



საქმე № 12--10-180--356570-3/5--18წ.

გადაწყვეტილება საქართველოს სახელით

28.--2-18

ქ. ახალციხე

შესავალი ნაწილი

ახალციხის რაიონული სასამართლო
მოსამართლე გია ბერაია
სხდომის მდივანი ბელა მერაბიშვილი

მოსარჩელე - ვ-----

წარმომადგენელი - ს-----

მოპასუხეები - სსიპ სახელმწიფო ქონების ეროვნული სააგენტო;
წარმომადგენელი - მ-----

მოპასუხე - სსიპ ეკონომიკისა და მდგრადი განვითარების სამინისტრო;
წარმომადგენელი - ნ-----

დავის საგანი - ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტების ბათილად ცნობა
აღწერილობითი ნაწილი :

1. სასარჩელო მოთხოვნა

1.1. ბათილად იქნეს ცნობილი საქართველოს ეკონომიკისა და მდგრადი განვითარების სამინისტროს 2--- წ---ს 0- ივლისის ბრძანება N-----.

1.2. ბათილად იქნეს ცნობილი საქართველოს ეკონომიკისა და მდგრადი

განვითარების სამინისტროს სსიპ სახელმწიფო ქონების ეროვნული სააგენტოს სამცხე-ჯავახეთის მომსახურების ცენტრის - ბრძანება 1/2--- (გამოცემის თარიღი 2-
----- წელი) ბრძანება 1/2 -4---გამოცემის თარიღი 2-
----- წელი) ბრძანება 1/2--- (გამოცემის თარიღი 2-
-----) ბრძანება N 1/2----გამოცემის თარიღი 2-
-----) ბრძანება 1/2 -5- (გამოცემის თარიღი 2-
----- წელი) ბრძანება 1/2--- (გამოცემის
თარიღი 0-0-2--- წელი) (დაზუსტებული სარჩელი; ტ.11.სფ.2-).

მოსარჩელემ სარჩელი დაამყარა შემდეგ ფაქტობრივ გარემოებებზე:

მოსარჩელეთა მართლზომიერ მფლობელობაში არსებული მიწის ნაკვეთები მდებარეობს ბ-----ის მუნიციპალიტეტის , სოფელ დ---ი მ-----

მოსარჩელეთა მართლზომიერ მფლობელობაში არსებული მიწის ნაკვეთები , რომელსაც ფლობენ და სარგებლობენ მართლზომიერად, დარეგისტრირდა გასაჩივრებული ბრძანებების საფუძველზე სახელმწიფო საკუთრებაში.

2--- წ---ს 0- თებერვალს ადმინისტრაციული საჩივრით მიმართეს ეკონომიკისა და მდგრადი განვითარების სამინისტროს, რათა მოთხოვნა ბათილად ეცნო სსიპ სახელმწიფო ქონების ეროვნული სააგენტოს სამცხე-ჯავახეთის მომსახურების ცენტრის ბრძანებები , რის შემდგომაც თითოეულს მისცემოდა საშუალება საკუთრების უფლებით დაერეგისტრირებინათ მათ მიერ მართლზომიერ მფლობელობასა და სარგებლობაში არსებული მიწის ნაკვეთები.

საქართველოს ეკონომიკისა და მდგრადი განვითარების სამინისტრომ მათი ადმინისტრაციული სარჩელი დატოვა განუხილველი.

2--- წ---ს ეკონომიკისა და მდგრადი განვითარების სამინისტროს 2--- წ---ს 8 ივლისის ბრძანება N 1/1--- და საქართველოს ეკონომიკისა და მდგრადი განვითარების სამინისტროს სსიპ სახელმწიფო ქონების ეროვნული სააგენტოს სამცხე-ჯავახეთის მომსახურების ცენტრის ბრძანება 1/2--- (გამოცემის თარიღი 2-
----- წელი) ბრძანება 1/2 -4---გამოცემის თარიღი 2-
----- წელი) ბრძანება 1/2--- (გამოცემის თარიღი 2-
-----) ბრძანება N 1/2----გამოცემის თარიღი 2-
-----) ბრძანება 1/2 -5- (გამოცემის თარიღი 2-
----- წელი) ბრძანება 1/2--- (გამოცემის
თარიღი 0-0-2--- წელი); გაასაჩივრეს თბილისის საქალაქო სასამართლოში , ხოლო 2-17 წ---ს 8 დეკემბერს გამოიხმეს სარჩელი, რის შემდგომაც 2-18 წ---ს 2- თებერვალს კვლავ განაახლეს სასარჩელო წარმოება.

მოსარჩელე ვ----- თ-----ის მართლზომიერ მფლობელობასა და სარგებლობაში არსებული მიწის ნაკვეთი ზედდებაშია სახელმწიფო საკუთრებაში რეგისტრირებულ მიწის ნაკვეთთან ს-----, რომლის რეგისტრაციის საფუძველი არის მათ მიერ გასაჩივრებული სსიპ სახელმწიფო ქონების ეროვნული სააგენტოს სამცხე- ჯავახეთის მომსახურების ცენტრის ბრძანება N 1--
-4- (გამოცემის თარიღი 2-
----- წელი) .

6----- რომლის რეგისტრაციის საფუძველია მათ მიერ გასაჩივრებული სსიპ სახელმწიფო ქონების ეროვნული სააგენტოს სამცხე-ჯავახეთის მომსახურების ცენტრის ბრძანება N-----

მოსარჩელე ც---ო ხ----- მართლზომიერ მფლობელობასა და სარგებლობაში არსებული მიწის ნაკვეთები ზედდებაშია სახელმწიფო საკუთრებაში რეგისტრირებულ მიწის ნაკვეთთან ს----- და ს-----, რომლის რეგისტრაციის საფუძველია მათ მიერ გასაჩივრებული სსიპ სახელმწიფო ქონების ეროვნული სააგენტოს სამცხე-ჯავახეთის მომსახურების ცენტრის ბრძანება N----- N 1/2-----

2. მოპასუხის პირების პოზიცია

2.1. მოპასუხე - სსიპ სახელმწიფო ქონების ეროვნულმა სააგენტომ და საქართველოს ეკონომიკისა და მდგრადი განვითარების სამინისტრომ სარჩელი არ ცნო.

3. დადგენილი ფაქტობრივი გარემოებები

3.1. სსიპ სახელმწიფო ქონების ეროვნული სააგენტოს სამცხე-ჯავახეთის მომსახურების ცენტრის ბრძანებებით 1---4- (გამოცემის თარიღი 2----- წელი), ბრძანება 1-- -4---გამოცემის თარიღი 2----- წელი), ბრძანება 1---4- (გამოცემის თარიღი 2-----), ბრძანება N 1---4---გამოცემის თარიღი 2-----), ბრძანება 1---5- (გამოცემის თარიღი 2----- წელი), ბრძანება 1-- -7- (გამოცემის თარიღი 0-.0-.2--- წელი), სახელმწიფო საკუთრებაში დარეგისტრირდა ბ----- მდებარე არასასოფლო-სასოფლო სამეურნეო დანიშნულების მიწის ნაკვეთები.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

- სსიპ სახელმწიფო ქონების ეროვნული სააგენტოს სამცხე-ჯავახეთის მომსახურების ცენტრის ბრძანება 1---4- (გამოცემის თარიღი 2----- წელი), ბრძანება 1-- -4---გამოცემის თარიღი 2----- წელი) ბრძანება 1---4- (გამოცემის თარიღი 2-----) ბრძანება N 1---4---გამოცემის თარიღი 2-----) ბრძანება 1---5- (გამოცემის თარიღი 2----- წელი) ბრძანება 1-- -7- (გამოცემის თარიღი 0-.0-.2--- წელი)(იხ.ტ.1.სფ.135-147).

3.2. ამონაწერით საჯარო რეესტრიდან დადგენილია, რომ უძრავი ქონება, რომლის სარეგისტრაციო მონაცემებია: ზონა ბ-----ი 6-----

----- მდებარე 23-16.0-

კვმ. არასასოფლო-სამეურნეო დანიშნულების მიწის ნაკვეთი წარმოადგენს სახელმწიფო საკუთრებას. უფლების დამდგენ საბუთს წარმოადგენს სსიპ. სახელმწიფო ქონების ეროვნული სააგენტოს ბრძანება N-----

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:
- ამონაწერით საჯარო რეესტრიდან(იხ.ტ.ი.სფ.10--110),

3.3. ამონაწერით საჯარო რეესტრიდან დადგენილია, რომ უძრავი ქონება, რომლის სარეგისტრაციო მონაცემებია: ზონა ბ-----ი 6-----

----- მდებარე 34-3-0-კვმ. არასასოფლო-სამეურნეო დანიშნულების მიწის ნაკვეთი წარმოადგენს სახელმწიფო საკუთრებას. უფლების დამდგენ საბუთს წარმოადგენს სსიპ. სახელმწიფო ქონების ეროვნული სააგენტოს ბრძანება N-----

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:
- ამონაწერით საჯარო რეესტრიდან(იხ.ტ.ი.სფ.112-113),

3.4. ამონაწერით საჯარო რეესტრიდან დადგენილია, რომ უძრავი ქონება, რომლის სარეგისტრაციო მონაცემებია: ზონა ბ-----ი 6-----

----- მდებარე 10-06.0-კვმ. არასასოფლო-სამეურნეო დანიშნულების მიწის ნაკვეთი წარმოადგენს სახელმწიფო საკუთრებას. უფლების დამდგენ საბუთს წარმოადგენს სსიპ. სახელმწიფო ქონების ეროვნული სააგენტოს ბრძანება N-----

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:
- ამონაწერით საჯარო რეესტრიდან(იხ.ტ.ი.სფ.115-116).

3.5. ამონაწერით საჯარო რეესტრიდან დადგენილია, რომ უძრავი ქონება, რომლის სარეგისტრაციო მონაცემებია: ზონა ბ-----ი 6-----

----- მდებარე 33-15.0-კვმ. არასასოფლო-სამეურნეო დანიშნულების მიწის ნაკვეთი წარმოადგენს სახელმწიფო საკუთრებას. უფლების დამდგენ საბუთს წარმოადგენს სსიპ. სახელმწიფო ქონების ეროვნული სააგენტოს ბრძანება N-----

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:
- ამონაწერით საჯარო რეესტრიდან(იხ.ტ.ი.სფ.12--122).

3.6. ამონაწერით საჯარო რეესტრიდან დადგენილია, რომ უძრავი ქონება, რომლის სარეგისტრაციო მონაცემებია: ზონა ბ-----ი 6-, სე-----

----- მდებარე 1---3-0-კვმ. არასასოფლო-სამეურნეო დანიშნულების მიწის ნაკვეთი, შენობა-ნაგებობის ჩამონათვალი: N1(ნანგრევი), N2(ნანგრევი), N3(ნანგრევი), N4--ნანგრევი), N6 ნანგრევი) წარმოადგენს სახელმწიფო საკუთრებას.

უფლების დამდგენ საბუთს წარმოადგენს სსიპ. სახელმწიფო ქონების ეროვნული სააგენტოს ბრძანება N1---7-.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:
- ამონაწერით საჯარო რეესტრიდან(იხ.ტ.1.12--125).

**3.7. ამონაწერით საჯარო რეესტრიდან დადგენილია, რომ უძრავი ქონება, რომლის სარეგისტრაციო მონაცემებია: ზონა ბ-----ი 6-----
----- მდებარე 1188--.0-**

კვმ. არასასოფლო-სამეურნეო დანიშნულების მიწის ნაკვეთი წარმოადგენს სახელმწიფო საკუთრებას. უფლების დამდგენ საბუთს წარმოადგენს სსიპ. სახელმწიფო ქონების ეროვნული სააგენტოს ბრძანება N-----

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:
- ამონაწერით საჯარო რეესტრიდან(იხ.ტ.1.127).

**3.8. ამონაწერით საჯარო რეესტრიდან დადგენილია, რომ უძრავი ქონება, რომლის სარეგისტრაციო მონაცემებია: ზონა ბ-----ი 6-,
სექტორი დაბა ბ----- 3-, კვარტალი 0-, ნ----- ბ-----ის რაიონი დ---ი
მ----- მდებარე 183911.0-კვმ. არასასოფლო-სამეურნეო დანიშნულების მიწის ნაკვეთი წარმოადგენს სახელმწიფო საკუთრებას. უფლების დამდგენ საბუთს წარმოადგენს სსიპ. სახელმწიფო ქონების ეროვნული სააგენტოს ბრძანება N-----**

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:
- ამონაწერით საჯარო რეესტრიდან(იხ.ტ.1. 132).

**3.9. ამონაწერით საჯარო რეესტრიდან დადგენილია, რომ უძრავი ქონება, რომლის სარეგისტრაციო მონაცემებია: ზონა ბ-----ი 6-----
----- მდებარე**

161511.0-კვმ. არასასოფლო-სამეურნეო დანიშნულების მიწის ნაკვეთი წარმოადგენს სახელმწიფო საკუთრებას. უფლების დამდგენ საბუთს წარმოადგენს სსიპ. სახელმწიფო ქონების ეროვნული სააგენტოს ბრძანება N-----

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:
- ამონაწერით საჯარო რეესტრიდან(იხ.ტ.1. 133).

3.10. მოსარჩელეთა მიერ 2--- წ--ს 0- თებერვალს სსიპ სახელმწიფო ქონების ეროვნული სააგენტოს სამცხე-ჯავახეთის მომსახურების ცენტრის ბრძანებები: 1---4- (გამოცემის თარიღი 2----- წელი) ბრძანება 1-- 4---გამოცემის თარიღი 2----- წელი) ბრძანება 1---4- (გამოცემის

თარიღი 2-----) ბრძანება N 1---4---გამოცემის თარიღი 2-----) ბრძანება 1-
--5- (გამოცემის თარიღი 2----- წელი) ბრძანება 1-- -7- (გამოცემის
თარიღი 0-0-2--- წელი), რომლითაც სახელმწიფო საკუთრებაში
დარეგისტრირდა ბ----- მდებარე არასასოფლო-
სასოფლო სამეურნეო დანიშნულების მიწის ნაკვეთები,
გასაჩივრებული იქნა საქართველოს ეკონომიკისა და მდგრადი
განვითარების სამინისტროში.

საქართველოს ეკონომიკისა და მდგრადი განვითარების სამინისტროს
მიერ, რადგან საჩივარს თან არ ერთვოდა გასაჩივრებული
ინდივიდუალურ ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტი-სააგენტოს
2----- წ---ს ბრძანება N-----, არ დგინდებოდა საჩივრის ავტორის
კანონიერი ინტერესი გასაჩივრების აქტების შესაძლო გაუქმების
(ბათილად ცნობის) მიმართ და საჩივრის მოთხოვნა არ შეესაბამებოდა
ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის ნორმებს ადმინისტრაციული
საჩივარის საგანთან დაკავშირებით, ასევე საჩივართან ერთად
წარმოდგენილი დოკუმენტაციის თანახმად ამხანაგობა „ბ-----
----- 2--- წ---ს 10 მარტის N----- ოქმის დანართ N----- ხელმოწერის
ნამდვილობა დადასტურებული იყო აღნიშნული დანართით
გათვალისწინებული, ამხანაგობის მხოლოდ რამოდენიმე წევრის მიერ
და მოთხოვნა საჭიროებდა დაზუსტებას სააგენტოს 0-0-2--- წ---ს N1---7-----
ბრძანების შესაძლო გასაჩივრებასთან დაკავშირებით, რის გამოც
დაუდგინდა ხარვეზი. ამასთან ეცნობა, რომ დაუდგენელი იყო, თუ რა
გავლენას ახდენს მის ი----იდიულ ინტერესზე გასაჩივრებული აქტების
ქმედება ან რაში მდგომარეობს მისი კანონიერი ინტერესი
გასაჩივრებული აქტების შესაძლო ბათილად ცნობის მიმართ, ვინაიდან
საჩივარზე არ იყო დართული შესაბამისი დოკუმენტაცია, რომელიც
დაადასტურებდა საჩივრის ავტორის საკუთრების უფლებას საჩივარში
აღნიშნულ მიწის ნაკვეთებზე და მოეთხოვა აღნიშნულის
დამადასტურებელი სათანადო დოკუმენტაციის წარმოდგენა, ასევე
მოთხოვნის დაზუსტება და შესაბამისობაში მოყვანა საქართველოს
ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის ნორმებთან საჩივრის საგანთან
დაკავშირებით. ამასთან, სამინისტროს ხსენებული წერილით საჩივრის
ავტორს მოეთხოვა სათანადო (სანოტარო) წესით დამოწმებული
მინდობილობის წარმოდგენა, რომლითაც დადასტურდებოდა
ამხანაგობის თავმჯდომარის, როგორც ამხანაგობის ყველა წევრის
რწმუნებულის წარმომადგენლობითი უფლებამოსილება და ეცნობა,
რომ საჩივარში აღნიშნული, სააგენტოს 2--- წ---ს 2- იანვრის №1---4-
ბრძანების საფუძველზე ბ-----ის რაიონის სოფელ დ--- მ----- მდებარე
13690- კვ.მ. არასასოფლო-სამეურნეო მიწის ნაკვეთის სახელმწიფოს
საკუთრებად რეგისტრაციასთან დაკავშირებული სარეგისტრაციო
წარმოება №8----- დასრულდა 11.0-2--- წელს და სსიპ საჯარო

რეესტრის ეროვნული სააგენტოს მიერ ამავე თარიღში გაცემული ამონაწერის თანახმად, აღნიშნული მიწის ნაკვეთი დარეგისტრირდა 1260-4 კვ.მ. "ფართობით,ს-----, სააგენტოს 0-----7-----ძანების საფუძველზე. შესაბამისად, საჩივრის ავტორს მოეთხოვა მოთხოვნის დაზუსტება აღნიშნული ბრძანების შესაძლო გასაჩივრებასთან მიმართებით და გასაჩივრების შემთხვევაში ხსენებული აქტის ასლის წარმოდგენა.

სამინისტროს 0-0-2--- წ--ს №----- წერილის საპასუხოდ საჩივრის ავტორმა 2-0-2--- წ--ს №3---/0- წერილით წარმოადგინა ამხანაგობის თავმჯდომარის (ს----- თ-----ის) მიერ 2--- წ--ს 12 მაისს ფ/ვ მ-----ა მ----- --- გაცემული რწმუნებულება №1----- ფ/ვ ხაზბი თ-----ის მიერ ს----- თ-----ის სახელზე 2--- წ--ს 3 ნოემბერს გაცემული №----- მინდობილობის (რეესტრში რეგ. №-----) ასლი და ნოტარიულად დამოწმებული თარგმანი, ფ/ვ ვ----- თ-----ის მიერ ს----- თ-----ის სახელზე 2--- წ--ს 13 მაისს გაცემული №----- მინდობილობის (რეესტრში რეგ. №-----) ასლი და ნოტარიულად დამოწმებული თარგმანი, ასევე ფ/ვ ი----ი თ-----ის მიერ ს----- თ-----ის სახელზე 2--- წ--ს 11 ა-----ს გაცემული №1----- მინდობილობის ასლი და მოითხოვა სამინისტროს ზემოაღნიშნული წერილით ხარვეზის გამოსასწორებლად განსაზღვრული 15-დღიანი ვადის გაგრძელება 1 (ერთი) თვემდე.

0-0-2--- წ--ს №4---/0- განცხადებით ხარვეზის შევსების შესახებ საჩივრის ავტორმა სამინისტროში წარმოადგინა „უძრავ ქონებაზე სახელმწიფოს საკუთრების უფლების რეგისტრაციის მოთხოვნის შესახებ“ სააგენტოს 0-----7- ბრძანებისა და „სსიპ სახელმწიფო ქონების ეროვნული სააგენტოს სამცხე-ჯავახეთის მომსახურების ცენტრის 2----- წ--ს №1---4- ბრძანებაში ცვლილების შეტანის შესახებ“ სააგენტოს №1---7-----ძანების ასლი, თუმცა განცხადებაში მოთხოვნილ იქნა სააგენტოს მხოლოდ №1---7-----ძანების ბათილად ცნობა.

ვინაიდან სამინისტროში წარმოდგენილი 2----- კორექსიონდენციით ხარვეზი სათანადოდ არ იქნა გამოსწორებული, სამინისტროს 2--- წ--ს 13 ა-----ის №0-/2--- წერილით საჩივრის ავტორის მოთხოვნა ხარვეზის გამოსასწორებლად განსაზღვრული 15-დღიანი ვადის გაგრძელების თაობაზე დაკმაყოფილდა საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 83-ე მუხლის მე-3 ნაწილის შესაბამისად, რომლის თანახმად, ადმინისტრაციული ორგანო უფლებამოსილია განმცხადებლის მოთხოვნით მხოლოდ ერთხელ, მაგრამ არაუმეტეს 15 დღით, გააგრძელოს დოკუმენტის ან სხვა ინფორმაციის წარდგენის ვადა; ამასთან, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 179-ე მუხლის მე-2 ნაწილის, 181-ე მუხლის მე-2 ნაწილის და მე-2

მუხლის პირველი ნაწილის "ი" და "ზ" ქვეპუნქტების საფუძველზე განმეორებით დაუდგინდა ხარვეზი და მიეცა 15-დღიანი ვადა საჩივრის საქართველოს ზოგად ადმინისტრაციულ კოდექსთან შესაბამისობაში მოსაყვანად. კერძოდ, ვინაიდან საჩივარზე არ იყო დართული გასაჩივრებული აქტი - სააგენტოს 2----- წ--ს №1---4- ბრძანება, საჩივრის ავტორს მოეთხოვა ბრძანების მისთვის გადაცემის შემთხვევაში შესაბამისი ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის ასლისა და გასაჩივრებული აქტების შესაძლო ბათილად ცნობის მიმართ კანონიერი ინტერესის დასადასტურებლად უფლების დამდგენი დოკუმენტაციის წარმოდგენა, რომელიც დაადასტურებდა საჩივრის ავტორის საკუთრების უფლებას საჩივარში აღნიშნულ მიწის ნაკვეთებზე. ამასთან, განემარტა, რომ ვინაიდან ადმინისტრაციულ საჩივართან დაკავშირებული ადმინისტრაციული წარმოების ფარგლებში შესაძლებელია განხილულ იქნეს მხოლოდ მოთხოვნა ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის ბათილად გამოცხადების, შეცვლის ან ახალი ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის გამოცემის ან ადმინისტრაციული ორგანოს მიერ ისეთი მოქმედების განხორციელების ან ისეთი მოქმედების განხორციელებისაგან თავის შეკავების შესახებ, რომელიც არ გულისხმობს ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის გამოცემას, ხოლო საჩივრის ავტორის მიერ გასაჩივრებული აქტის ბათილად ცნობა მოთხოვნილი იყო სააგენტოს მხოლოდ 0-0-2--- წ--ს №1---7-----ბრძანების მიმართ, სამინისტროს 15.0-2--- წ--ს №0-/2--- წერილით მოთხოვნილ იქნა მოთხოვნის დაზუსტება ადმინისტრაციული საჩივრის საგანთან დაკავშირებით საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის შესაბამისად. ამავე წერილით საჩივრის ავტორს განემარტა, რომ 0-0-2--- წელს წარმოდგენილ №4---/0- განცხადებაზე თანდართულია „უძრავ ქონებაზე სახელმწიფოს საკუთრების უფლების რეგისტრაციის მოთხოვნის შესახებ“ სსიპ სახელმწიფო ქონების ეროვნული სააგენტოს 2--- წ--ს 0- თებერვლის №1---7- ბრძანების ასლი, თუმცა ადმინისტრაციული საჩივრით და მასზე დამატებით წარმოდგენილი განცხადებებით მის მიმართ არაა მოთხოვნილი ადმინისტრაციული ორგანოს მხრიდან რაიმე მოქმედების განხორციელება. შესაბამისად, საჩივრის ავტორს მოეთხოვა მოთხოვნის დაზუსტება ხსენებული აქტის მიმართ და გასაჩივრების შემთხვევაში მითითება აღნიშნულის თაობაზე.

სამინისტროს ზემოაღნიშნული წერილით დადგენილ 15-დღიან ვადაში საჩივრის ავტორმა 0-0-2--- წ--ს №5----- განცხადებით ხარვეზის შევსების შესახებ წარმოადგინა გასაჩივრებული აქტის - „უძრავ ქონებაზე სახელმწიფოს საკუთრების უფლების რეგისტრაციის მოთხოვნის შესახებ“ სააგენტოს 2----- წ--ს ბრძანების №1---4- ასლი და

მოითხოვა მისი ბათილად ცნობა, ასევე დააზუსტა მოთხოვნა სააგენტოს 0-----7- ბრძანების მიმართ და მოითხოვა ბათილად ცნობა საჩივარში მითითებულ ადმინისტრაციულ-სამართლებრივ აქტებთან ერთად. აღნიშნული განცხადებით ამხანაგობა „ბ-----“ ერთობლივი საქმიანობის ხელშეკრულებასთან (10.0-2--- წ.) და 16.0-2--- წ-ს №1 კრების ოქმთან ერთად წარმოდგენილ იქნა ფ/ვ ა----- ჯ----- მიერ ამხანაგობის წევრზე ლ----- გაცემული მინდობილობა №----- -- (15.0-----ის მიერ ამხანაგობის თავმჯდომარეზე - ს----- თ-----ზე გაცემული მინდობილობა №1-----06.0-2--- წ.); ფ/ვ ს----- თ-----ის მიერ ამხანაგობის წევრზე - ზ----- გაცემული მინდობილობა №1-----28.01.2--- წ.); ვ-----ი გ-----ის ძე ფ----- და თ----- ვ-----ის ძე ფ-----ის სავარაუდო მემკვიდრის - ლ-----ის მიერ ს----- თ-----ის სახელზე გაცემული მინდობილობა №----- (14.0-2--- წ.); ასევე საქართველოს ფ----- ახალციხის საგადასახადო ინსპექციის მიერ 2-07 წ-ს 28 ნოემბერს თ----- ფ-----ის სახელზე გაცემული ცნობა №----- წლებში მიწის გადასახადის გადამხდელთა სიაში ვ----- ფ-----ის სახელზე რიცხული სასოფლო-სამეურნეო დანიშნულების მიწის შესახებ; ასევე სსიპ საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს მიერ ს----- თ-----ის სახელზე გაცემული 15.0-----

----- №1----- წერილები; ზ-----ს სახელზე გაცემული 12.0-----

-- და №8----- წერილები; ნ-----ის სახელზე გაცემული 12.0-2--- წ-ს №8-5-9,13.0-2--- წ-ს №9013- და 15.0-2--- წ-ს №9----- წერილები თანდართულ ზედდების ამსახველ სიტუაცი- ნახაზებთან ერთად; ახალციხის საგადასახადო ინსპექციის გადამხდელთა მომსახურების სამმართველოს ბ-----ის განყოფილების მიერ ს----- თ-----ის სახელზე გაცემული 07.0-06 წ-ს №5 წერილი თანდართული 2-0-2-0- წლების (1 მარტის მდგომარეობით) დაბა ბ----- საკრებულოდან წარმოდგენილი სასოფლო დანიშნულების მიწების საგადასახადო და ინვენტარიზაციის სიების სათანადო წესით დამოწმებული ქსეროასლებით დ-----ა თ-----ზე რიცხული მიწის ნაკვეთების ჩვენებით; საქართველოს იუსტიციის სამინისტროს სსიპ საქართველოს ეროვნული არქივის ტერიტორიული ორგანოს - ბ-----ის არქივის მიერ 2-0-0- წელს გაცემული №-- საარქივო ცნობა ი-----ი გ-----ს კომლის შემადგენლობის შესახებ, 1-0-0- წელს გაცემული №3- საარქივო ცნობა ხ-----ს კომლის შემადგენლობის შესახებ და 0-0-0- წელს გაცემული საარქივო ცნობა №5- ვ----- მ-----ომლის შემადგენლობის შესახებ.

ვინაიდან წარმოდგენილი დოკუმენტაციით სათანადოდ არ იქნა აღმოფხვრილი სამინისტროს 15.0-2--- წ-ს №0-/2--- წერილით განსაზღვრული ხარვეზი, კერძოდ, საჩივრის ავტორმა ვერ წარმოადგინა გასაჩივრებული ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-

სამართლებრივი აქტების შესაძლო ბათილად ცნობის მიმართ კანონიერი ინტერესის დამადასტურებელი დოკუმენტაცია, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის მე-2 მუხლის პირველი ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტის საფუძველზე სამინისტროს 2--- 7---ს 31 მაისის №----- წერილით საჩივრის ავტორს ხელახლა დაუდგინდა ხარვეზი და მიეცა 10-დღიანი ვადა საჩივრის საქართველოს ზოგად ადმინისტრაციული კოდექსთან შესაბამისობაში მოსაყვანად. კერძოდ, განმცხადებელს განემარტა, რომ ადმინისტრაციული საჩივარი უნდა პასუხობდეს საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის მოთხოვნებს, ხოლო კოდექსის მე-2 მუხლის პირველი ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტის თანახმად, დაინტერესებული მხარე არის ნებისმიერი ფიზიკური ან ი---იდრული პირი, ადმინისტრაციული ორგანო, რომლებთან დაკავშირებითაც გამოცემულია ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტი, აგრეთვე რომლის კანონიერ ინტერესზე პირდაპირ და უშუალო გავლენას ახდენს ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტი ან ადმინისტრაციული ორგანოს ქმედება. მოცემულ შემთხვევაში, წარმოდგენილი ადმინისტრაციული საჩივრიდან და თანდართული დოკუმენტაციიდან არ დგინდება გასაჩივრებული ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტების - სააგენტოს 2-----

----- ბრძანებების საჩივრის ავტორის კანონიერ ინტერესზე ზეგავლენის გარემოება. შესაბამისად, არ იკვეთება, რაში მდგომარეობს საჩივრის ავტორის კანონიერი ინტერესი გასაჩივრებული აქტების შესაძლო ბათილად ცნობის მიმართ. ამასთან, საჩივრის ავტორს განემარტა, რომ საგადასახადო ორგანოს მიერ გაცემული ცნობები ადასტურებს იმ ფაქტობრივ გარემოებას, რომ მასში მითითებული პირის სახელზე გადასახადის გადამხდელთა სიის მიხედვით ირიცხება უძრავი ქონება/მიწის ნაკვეთი(ებ)ი კონკრეტული ოდენობით/ფართობით, თუმცა აღნიშნული მიწის ნაკვეთების იდენტიურობა გასაჩივრებული ბრძანებების საფუძველზე სახელმწიფო საკუთრებაში რეგისტრირებულ მიწის ნაკვეთებთან არ დასტურდება, რაც პირდაპირ განაპირობებს გასაჩივრებული ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტების ბათილად ცნობის მიმართ საჩივრის ავტორის კანონიერ ინტერესის არარსებობას.

სსიპ საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს მიერ ზედდების ამსახველ სიტუაციი--- ნახაზებთან ერთად გაცემული 15.0-----

----- წერილების მიხედვით, დასტურდება საჩივრის ავტორის (ამხანაგობის წევრთა) მიერ სსიპ საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოში წარდგენილი საკადასტრო

აზომვითი ნახაზებით განსაზღვრული უძრავი ნივთების ზედდების გარემოება ელექტრონული საკადასტრო რუკის მონაცემებით უფლებარეგისტრირებულ უძრავ ნივთებთან. აღნიშნული არ გულისხმობს, რომ გასაჩივრებული ბრძანებების საფუძველზე სახელმწიფო საკუთრებაში დარეგისტრირებული მიწის ნაკვეთები იდენტურია ადმინისტრაციულ საჩივარში ხსენებულ მიწის რეფორმის პერიოდში მიღებულ უძრავ ქონებასთან.

რაც შეეხება საარქივო ცნობებს, წარმოდგენილი საარქივო ცნობები შეიცავს მონაცემებს განსაზღვრულ ტერიტორიაზე კონკრეტულ პერიოდში მცხოვრები პირის ოჯახის შემადგენლობის შესახებ. მონაცემები ამა თუ იმ ოჯახის (მეურნეობის) პირად საკუთრებაში არსებული მიწისა და ნაგებობების შესახებ ხსენებულ საარქივო ცნობებში მითითებული არ არის, ვინაიდან ასეთი მონაცემები, წარმოდგენილი საარქივო ცნობების თანახმად, დაბა ბ----- სადაბო საბჭოს სოფ. დ---ი მ----- საკომლო წიგნში არ დასტურდება. შესაბამისად, წარმოდგენილ ცნობებზე დაყრდნობით ვერ დასტურდება მათში აღნიშნულ პირთა საკუთრების უფლება საჩივარში აღნიშნულ მიწის ნაკვეთებზე და გასაჩივრებულ ბრძანებათა ბათილად ცნობის სამართლებრივი შედეგების მიმართ კანონიერი ინტერესის არსებობა. აღსანიშნავია, რომ საარქივო ცნობებში კომლის საკუთრებაში რიცხული მიწის ნაკვეთებისა თუ შენობა-ნაგებობების არსებობის თაობაზე მითითების შემთხვევაშიც აღნიშნულ ქონებათა იდენტურობის დადგენა სახელმწიფო საკუთრებაში გასაჩივრებული ბრძანებების საფუძველზე დარეგისტრირებულ მიწის ნაკვეთებთან, შესაძლებელია წარმოდგენილი დოკუმენტაციის საფუძველზე.

შესაბამისად, სამინისტროს მიერ მოთხოვნილ იქნა გასაჩივრებული ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტების ბათილად ცნობის მიმართ ი---იდრული ინტერესის დასადასტურებლად სათანადო დოკუმენტაციის წარმოდგენა, რომლითაც დადასტურდებოდა გასაჩივრებული ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტების საფუძველზე სახელმწიფოს საკუთრებაში დარეგისტრირებული მიწის ნაკვეთების იდენტურობა ადმინისტრაციულ საჩივარში აღნიშნულ, მიწის რეფორმის პერიოდში მიღებულ უძრავ ქონებასთან. ამასთან, საჩივრის ავტორს მოეთხოვა საჩივარში აღნიშნულ მიწის ნაკვეთებზე საკუთრების უფლების დამადასტურებელი დოკუმენტაციის წარმოდგენა.

საჩივრის ავტორს სამივე კორესპონდენციით ასევე განემარტა, რომ საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 83-ე მუხლის მე-2 ნაწილის თანახმად, თუ განმცხადებელი ადმინისტრაციულ ორგანოს არ

წარუდგენს კანონით ან მის საფუძველზე გამოცემული კანონქვემდებარე აქტით გათვალისწინებულ რაიმე დოკუმენტს ან სხვა ინფორმაციას, რაც აუცილებელია საქმის გადაწყვეტისათვის, ადმინისტრაციული ორგანო განმცხადებელს განუსაზღვრავს ვადას, რომლის განმავლობაშიც მან უნდა წარადგინოს დამატებითი დოკუმენტი ან ინფორმაცია. ამავე კოდექსის 83-ე მუხლის მე-5 ნაწილის შესაბამისად, „თუ დადგენილ ვადაში განმცხადებელი არ წარადგენს შესაბამის დოკუმენტს ან ინფორმაციას, ადმინისტრაციული ორგანო უფლებამოსილია გამოიტანოს გადაწყვეტილება განცხადების განუხილველად დატოვების შესახებ.“

ვინაიდან სამინისტროს ზემოაღნიშნული წერილით განსაზღვრულ 10-დღიან ვადაში განმცხადებლის მიერ ხარვეზი სათანადოდ არ იქნა გამოსწორებული, კერძოდ, საჩივრის ავტორის მიერ 2--- წ---ს 13 ივნისს სამინისტროში წარმოდგენილი №7---/0- კორესპონდენციით არ დასტურდება გასაჩივრებულ აქტების პირდაპირი და უშუალო ზეგავლენის გარემოება საჩივრის ავტორის კანონიერ ინტერესზე, რის გამოც ამხანაგობა „ბ-----“ ადმინისტრაციული საჩივარი დარჩა განუხილველი.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- საქართველოს ეკონომიკისა და მდგრადი განვითარების მინისტრის 2--- წ---ს 0- ივლისის ბრძანება N----- (იხ.ტ. I. სფ. 183-188).

3.11. საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს, საკადასტრო ინფორმაციის განყოფილების უფროსის 2--- წ---ს 13 ა-----ის, 1-----ის მიმართებით, ნ-----ისადმი, ს----- თ-----ისადმი, ლ-----მი, დადგენილია, რომ მათ განცხადების პასუხად აცნობებენ, რომ საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს ელექტრონულ საკადასტრო რუკის მონაცემებით განცხადებაზე თანდართული საკადასტრო აზომვითი ნახაზის ელექტრონული ვერსიით წარდგენილი უძრავი ნივთის ინფორმაციის მომზადების მომენტისათვის ზედდება შიდა უძრავ ნივთთან, უფლებათა რეესტრში უფლება რეგისტრირებული ერთ უძრავ ნივთთან.

ამასთან მის მიერ წარდგენილი უძრავი ნივთი ინფორმაციის მომზადების მომენტისათვის მოქცეულია „საქართველოს კურორტების, საკურორტო ადგილების, სამთო-სათხილამურო ცენტრებისა და შავი ზღვის სანაპიროს ტერიტორიებისათვის სარეჯრიაციო ტერიტორიების მინიჭებისა და საზღვრების დადგენის შესახებ“ საქართველოს პრეზიდენტის 2-0- წ---ს 29 ნოემბრის N--- ბრძანებულებით დამტკიცებული სარეჯრიაციო ტერიტორიის

საზღვრებში. ამასთან საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს ელექტრონული საკადასტრო რუკის მონაცემები არ იძლევა განცხადებაზე თანდართული ნახაზზე წარმოდგენილ ტერიტორიაზე დაუზუსტებელი საკადასტრო მონაცემების მქონე უფლება რეგისტრირებული უძრავ ნივთებზე ინფორმაციის სრულყოფილად მოძიების საშუალებას.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს, საკადასტრო ინფორმაციის განყოფილების უფროსის მიმართვები და თანდართული რუკა (იხ.ტ. I. სფ. 15--171).

3.12. საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს 2--- წ--ს 2- დეკემბრის გადაწყვეტილებით შეწყდა სარეგისტრაციო წარმოება ვ-----ის განცხადების გამო, რადგან სარეგისტრაციო შეჩერების ვადაში დაინტერესებული პირის მიერ წარდგენილი არ ყოფილა შეჩერების საფუძვლის აღმოფხვრის დამადასტურებელი დოკუმენტი.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს 2--- წ--ს 2- დეკემბრის გადაწყვეტილება (იხ. ტ. II. სფ. 67).

3.13. საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს 2--- წ--ს 22 დეკემბრის გადაწყვეტილებით ვ----- თ-----ის განცხადებასთან დაკავშირებით დადგენილია, რომ სახელმწიფო პროექტის ფარგლებში საკადასტრო აღწერის შედეგებისა და სარეგისტრაციო დოკუმენტაციის შეჯერებით დადგინდა, რომ სარეგისტრაციო ობიექტი სრულად ან ნაწილობრივ არ არ არის მართლზომიერ მფლობელობაში არსებული მიწის ნაკვეთი, ამიტომ სააგენტო ვალდებულია დაინტერესებული პირის თანხმობით შუამდგომლობით მიმართოს შესაბამისი მუნიციპალიტეტის თვითნებურად დაკავებულ მიწაზე საკუთრების უფლების აღიარების კომისიას მისი კომპეტენციის ფარგლებში საკითხის განსახილველად. გადაწყვეტილება მიიღება ვ----- თ-----ის თანხმობის შემდეგ გააგზავნოს აღიარების კომისიას დოკუმენტაცია.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს 2--- წ--ს 22 დეკემბრის გადაწყვეტილება (იხ. ტ. II. სფ. 71).

3.14. საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს 2-17 წ--ს 10 ივნისის გადაწყვეტილებით ს----- თ-----ის განცხადებასთან დაკავშირებით დადგენილია, რომ სააგენტოს მიერ ვერ იქნა მოძიებული

სარეგისტრაციოდ წარდგენილ ფართზე. წარსადგენია წერილობით თანხმობა დოკუმენტაციის აღიარების კომისიაში გადაგზავნასთან დაკავშირებით, ან უფლების დამდგენი დოკუმენტის სარეგისტრაციოდ მოთხოვნილ ფართზე, ვინაიდან დაინტერესებული პირის მიერ წარდგენილი დოკუმენტაცია არ წარმოადგენს საჯარო რეესტრში რეგისტრაციის საფუძველს.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს 2--- წ---ს 22 დეკემბრის გადაწყვეტილება(იხ.ტ.11.სფ.76).

**3.15. საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს 2-17 წ---ს 0- მარტის გადაწყვეტილებით ი----ის თ-----ის განცხადებასთან დაკავშირებით დადგენილია, რომ განცხადებაზე თანდართული საკადასტრო აზომვითი ნახაზის მიხედვით, წარდგენილი მიწის ნაკვეთის საკადასტრო მონაცემები არ შეესაბამება მომიჯნავე უძრავი ნივთის საკადასტრო მონაცემებს და იჭრება მომიჯნავე მიწის ნაკვეთის საზღვრებში. ამასთან არ არის წარდგენილი უძრავ ნივთზე საკუთრების/ან მართლზომიერი მფლობელობის დამადასტურებელი დოკუმენტი. ასევე მოძიებული დოკუმენტაციით არ დასტურდება ბ-----
----- მდებარე უძრავ ნივთზე საკუთრების ან მართლზომიერი მფლობელობის ფაქტი.**

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს 2-17 წ---ს 0- მარტის გადაწყვეტილება(იხ.ტ.11.სფ.80).

3.16. საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს 2-17 წ---ს 11 მაისის გადაწყვეტილებით ხაზბი თ-----ის განცხადებასთან დაკავშირებით დადგენილია, რომ დაინტერესებული პირის მიერ წარსადგენია წერილობითი თანხმობა დოკუმენტაციის აღიარების კომისიაში გასაგზავნად.

საჯარო რეესტრის სააგენტოს 2-17 წ---ს 13 ივნისის გადაწყვეტილებით შეწყდა სარეგისტრაციო წარმოება, ვინაიდან სარეგისტრაციო წარმოების შეჩერების ვადაში დაინტერესებული პირის მიერ არ იქნა წარდგენილი შეჩერების აღმოფხვრის დამადასტურებელი დოკუმენტაცია.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს 2-17 წ---ს 11 მაისის და 13 ივნისის გადაწყვეტილება(იხ.ტ.11.სფ.85-86).

3.17. საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს 2--- წ---ს 13 ნოემბრის

გადაწყვეტილებით დადგენილია, რომ ვ-----ის ოჯახის სახელზე მოთხოვნილი უძრავ ნივთზე უფლების დამდგენი დოკუმენტი ვერ იქნა მოძიებული.

საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს 2-17 წ--ს 31 იანვრის გადაწყვეტილებით დადგენილია, რომ დაინტერესებული პირის მიერ ვერ იქნა წარდგენილი უძრავ ნივთზე საკუთრების ან მართლზომიერი მფლობელობის დამადასტურებელი დოკუმენტი. საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს მიერ მოძიებული დოკუმენტაციით/ინფორმაციით არ დადასტურდა სარეგისტრაციო წარდგენილ უძრავ ნივთზე საკუთრების ან მართლზომიერი მფლობელობის ფაქტი და დოკუმენტაცია გადაეგზავნა ბ-----ის მუნიციპალიტეტის თვითნებურად დაკავებულ მიწაზე საკუთრების უფლების აღიარების კომისიას.

საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს 2-17 წ--ს 0- მაისის გადაწყვეტილებით ვ-----ს უარი ეთქვა რეგისტრაციაზე, რადგან მარეგისტრირებელ ორგანოში წარდგენილი იყო ბ-----ის მუნიციპალიტეტის ფიზიკური და კერძო სამართლის ი----იდიული პირების მფლობელობაში(სარგებლობაში) არსებული მიწის ნაკვეთზე საკუთრების უფლების აღიარების კომისიის 2-17 წ--ს 01 მაისის წერილი საკუთრების უფლების აღიარებასთან დაკავშირებით უარის თქმის შესახებ.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს 2-17 წ--ს 0- მაისის გადაწყვეტილება(იხ.ტ.4.სფ.132).
- საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს 2--- წ--ს 13 ნოემბრის გადაწყვეტილება გადაწყვეტილება(იხ.ტ.4.სფ.127).
- საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს 2-17 წ--ს 31 იანვრის გადაწყვეტილება(იხ.ტ.4.სფ.14-).

3.18. საქართველოს ეროვნული არქივის მიერ 2--- წ--ს 3- ოქტომბერს გაცემული ცნობით დადგენილია, რომ ვ-----ის კომლს პირად საკუთრებაში 1----1-87 წლებების ჩანაწერებით ერიცხება 32 კვ. მეტრი საცხოვრებელი სახლი აშენებული 1-85 წელს, მონაცემები მიწის ფართის შესახებ მითითებული არ არის.

2-0--2-0- წლების მიწის გადასახადის გადამხდელთა სიებში ვ----- დ----- ის ძე გ----- არ ფიქსირდება.

დ---ი მ----- 1-9--2-07 წლების საკომლო წიგნები და 1----- წლების მიწის გადასახადის გადამხდელთა სიები ხ----- რეგიონალურ

არქივში სახელმწიფო დაცვაზე არ შესულა.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას

- საქართველოს ეროვნული არქივის მიერ 2--- წ---ს 3- ოქტომბერს გაცემული ცნობა(იხ.ტ.4.სფ.145).

3.1-. საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს 2-18 წ---ს 0- თებერვლის გადაწყვეტილებით დადგენილია, რომ დაინტერესებული პირის -ლ-----ის კომლს საკუთრების უფლებით ეკუთვნს 10---კვ.მ. მიწის ნაკვეთი(იხ. ს----- "2--- წ---ს 29 სექტემბრის წერილი N-----, ასევე დამატებით გამოთხოვილი სსიპ "შ-----" 2--- წ---ს 28 დეკემბრის N-----) ასევე საქართველოს ეროვნული არქივის 2-- წ---ს 14 სექტემბრის N----- წერილი, რომლის თანახმადაც ვ---- და ლ-----ები ერთი კომლის წევრები არიან) ამ ფართიდან კომლს 6-----კადასტრო კოდზე რეგისტრირებული აქვს 41- კვ. მ; 6-----საკადასტრო კოდზე - 1701 კვ.მ; ხოლო 6-----1 საკადასტრო კოდზე- 75-0კვ.მ. რაც ჯამში წარმოადგენს 961- კვ.მ-ს. სარეგისტრაციოდ წარმოდგენილია მიწის ნაკვეთი 8----- განაცხადის ნომრით 6----- განაცხადის ნომრით 75-0 კვ.მ-ზე, რც აღემატება უფლების დამადასტურებელი დოკუმენტით გათვალისწინებულ ფართობს. გამომდინარე აქედან, იგი ითხოვს, წარმოადგინოს სარეგისტრაციოდ წარდგენილ მიწის ნაკვეთზე საკუთრების უფლების დამადასტურებელი დოკუმენტი, ან დაწერონ განცხადება სარეგისტრაციო მასალის აღიარების კომისიაში გადასაგზავნად.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას

- საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს 2-18 წ---ს 0- თებერვლის გადაწყვეტილება(იხ.ტ.4.სფ.15-).

3.2-. 2-----რტს საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს განცხადებით მიმართა ც---ო ხ----- და სახელმწიფო პროექტის ფარგლებში მოითხოვა საკუთრების უფლების რეგისტრაცია ბ-----ის რაიონი დ---ი მ-----

საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს 2-18 წ---ს 13 ა-----ის გადაწყვეტილებით დადგენილია, რომ ც---ო ხ----- საკადასტრო აღწერის შედეგებისა და სარეგისტრაციო დოკუმენტების შეჯერებით დადგინდა, რომ სარეგისტრაციო ობიექტი სრულად ან ნაწილობრივ არ არის მართლზომიერ მფლობელობაში არსებული მიწის ნაკვეთი. სააგენტო ვალდებულია დაინტერესებული პირის თანხმობით, შუამდგომლობით მიმართოს შესაბამისი მუნიციპალიტეტის აღმასრულებელ ორგანოსთან არსებულ თვითნებურად დაკავებულ მიწაზე საკუთრების უფლების აღიარების კომისიას კომპეტენციის

ფარგლებში საკითხის განსახილველად.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას

- განცხადების მიღების ბარათი(იხ.ტ.11.სფ.40).

- საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს 2-18 წ--ს 13 ა-----ის გადაწყვეტილება(იხ.ტ.4.სფ.162).

3.2-. ამონაწერით საჯარო რეესტრიდან დადგენილია, რომ უძრავი ქონება, რომლის სარეგისტრაციო მონაცემებია: ზონა ბ-----ი 6-, სექტორი დაბა ბ----- 225- კვმ.სასოფლო-სამეურნეო (საკარმიდამო) მიწის ნაკვეთი მდებარე ბ-----ის რაიონი სოფელ დ---ი მ----- თანამესაკუთრეს წარმოადგენს ც---ო ხ----- უფლების დამდგენ დოკუმენტს წარმოადგენს საკუთრების უფლების მ----- დამოწმების თარიღი 2-/0-/2-0-, ბ-----ის მუნიციპალიტეტის მერია.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას

- ამონაწერით საჯარო რეესტრიდან (იხ.ტ.4.სფ.166).

3.22. ამონაწერით საჯარო რეესტრიდან დადგენილია, რომ უძრავი ქონება, რომლის სარეგისტრაციო მონაცემებია: ზონა ბ-----ი 6-, სექტორი დაბა ბ-----, 75-0.0- კვმ.სასოფლო-სამეურნეო (სათიბი) მიწის ნაკვეთი მდებარე ბ-----ის რაიონი სოფელ დ---ი მ----- თანამესაკუთრეს წარმოადგენს ც---ო ხ----- უფლების დამდგენ დოკუმენტს წარმოადგენს: წერილი N1-----3, დამოწმების თარიღი 15/0-/2-10, ახალციხის რეგიონალური ცენტრი (საგადასახადო), საქართველოს კანონი „ფიზიკური პირებისა და კერძო სამართლის ი----დიული პირების მფლობელობაში(სარგებლობაში) არსებული მიწის ნაკვეთებზე საკუთრების უფლების აღიარების შესახებ" , სამკვიდრო მოწმობა N----- დამოწმების თარიღი: 13./11--0--.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას

- ამონაწერით საჯარო რეესტრიდან (იხ.ტ.4.სფ.169).

3.23. ამონაწერით საჯარო რეესტრიდან დადგენილია, რომ უძრავი ქონება, რომლის სარეგისტრაციო მონაცემებია: ზონა ბ-----ი 6-, სექტორი დაბა ბ----- 23-0.0- კვმ.სასოფლო-სამეურნეო (საკარმიდამო) მიწის ნაკვეთი მდებარე ბ-----ის რაიონი სოფელ დ---ი მ----- თანამესაკუთრეს წარმოადგენს ც---ო ხ----- უფლების დამდგენ დოკუმენტს წარმოადგენს: სამკვიდრო მოწმობა N----- - დამოწმების თარიღი: 13./11--0--.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას

- ამონაწერით საჯარო რეესტრიდან (იხ.ტ.4.სფ.171).

3.2-. საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს 2-17 წ--ს 14 მარტის და 2-18 წ--ს 16 ივლისის მიმართვით დადგენილია, რომ ა----- ჯ----- მიერ მოთხოვნილია სახელმწიფო პროექტის ფარგლებში უფლების რეგისტრაცია უძრავ ნივთზე მდებარე ბ-----ის რაიონი სოფელ დ---ი მ-----

წარმოდგენილი მიწის ნაკვეთის საკადასტრო აზომვითი ნახაზის თანახმად უძრავი ნივთი ზედდებაშია სახელმწიფო საკუთრებაში რეგისტრირებულ მიწის ნაკვეთთან ს.კ. 6-3-.-.0--. და ითხოვენ განიხილონ სახელმწიფო საკუთრებაში რეგისტრირებული მიწის ნაკვეთის საზღვრების კორექტირების საკითხი, რისთვისაც ეგზავნებათ დაინტერესებული პირის წარდგენილი და მათ მიერ მოძიებული დოკუმენტაცია, რომელიც აკმაყოფილებს სარეგისტრაციო მოთხოვნებს.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას

- საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს 2-----
ივლისის მიმართვა(იხ.ტ.V.სფ. 1; 28).

4. შემაჯამებელი სასამართლო დასკვნა

სასამართლოს მიაჩნია, რომ სარჩელი არ უნდა დაკმაყოფილდეს

5. კანონები, რომლებითაც სასამართლომ იხელმძღვანელა:

საქართველოს კონსტიტუცია, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსი; საქართველოს ადმინისტრაციულ საპროცესო კოდექსი; საჯარო რეესტრის შესახებ" საქართველოს კანონი;

6. სამართლებრივი შეფასება.

6.1. საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის 22-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად სარჩელი შეიძლება აღიძრას ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის ბათილად ცნობის მოთხოვნით.

საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის მე-2 მუხლის პირველი ნაწილის „დ“ ქ/პუნქტის თანახმად, ინდივიდუალურ ადმინისტრაციულ-სამართლებრივ აქტად ჩაითვლება ადმინისტრაციული ორგანოს მიერ ადმინისტრაციული კანონმდებლობის საფუძველზე გამოცემული სამართლებრივი აქტი, რომელიც აწესებს, ცვლის, წყვეტს ან ადასტურებს პირის ან პირთა შეზღუდული წრის უფლებებსა და მოვალეობებს, ინდივიდუალურ ადმინისტრაციულ-სამართლებრივ აქტად ჩაითვლება აგრეთვე

ადმინისტრაციული ორგანოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება მის უფლებამოსილებას მიკუთვნებული საკითხის დაკმაყოფილებაზე განმცხადებლისათვის უარის თქმის შესახებ, ასევე ადმინისტრაციული ორგანოს მიერ გამოცემული ან დადასტურებული დოკუმენტი, რომელსაც შეიძლება მოჰყვეს სამართლებრივი შედეგები.

მოსარჩელის მიერ სადავოდ ქცეული საქართველოს ეკონომიკისა და მდგრადი განვითარების სამინისტროს 2--- წ---ს 0- ივლისის ბრძანება N-----, საქართველოს ეკონომიკისა და მდგრადი განვითარების სამინისტროს სსიპ სახელმწიფო ქონების ეროვნული სააგენტოს სამცხე-ჯავახეთის მომსახურების ცენტრის - ბრძანება 1/2--- (გამოცემის თარიღი 2----- წელი) ბრძანება 1/2 -4--- გამოცემის თარიღი 2----- წელი) ბრძანება 1/2--- (გამოცემის თარიღი 2-----) ბრძანება N 1/2-----გამოცემის თარიღი 2-----) ბრძანება 1/2 -5- (გამოცემის თარიღი 2----- წელი) ბრძანება 1/2--- (გამოცემის თარიღი 0-0-2 ადმინისტრაციული საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის შესახებ წარმოადგენს ინდივიდუალურ ადმინისტრაციულ-სამართლებრივ აქტს. შესაბამისად საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის მეორე მუხლის პირველი ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, დავის განხილვისას უნდა შემოწმდეს ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის შესაბამისობა საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსით დადგენილი აქტისგამოცემის მომწესრიგებელ შესაბამის ნორმებთან და სხვა კანონქვემდებარე ნორმატიული აქტების დებულებებთან.

6.2. საქართველოს კონსტიტუციის 42.1. მუხლის თანახმად, ყოველ ადამიანს უფლება აქვს თავისი დარღვეული, შეზღუდული, წართმეული ან სადავოდ ქცეული უფლების დაცვა-აღდგენისათვის მიმართოს სასამართლოს.

საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის მე-17 მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად, მოსარჩელე ვალდებულია დაასაბუთოს თავისი სარჩელი და წარადგინოს შესაბამისი მტკიცებულებები. მოპასუხე ვალდებულია წარადგინოს წერილობითი პასუხი (შესაგებელი) და შესაბამისი მტკიცებულებები.

ამავე მუხლის მეორე ნაწილის თანახმად, თუ კანონით სხვა რამ არ არის დადგენილი, ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის არარა აქტად აღიარების, ბათილად ცნობის ან ძალადაკარგულად გამოცხადების შესახებ სარჩელის წარდგენის შემთხვევაში მტკიცების ტვირთი ეკისრება ადმინისტრაციულ ორგანოს, რომელმაც გამოსცა ეს აქტი.

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 10--ე მუხლის პირველი და მეორე ნაწილის თანახმად სასამართლოსათვის არავითარ მტკიცებულებას არა აქვს წინასწარ დადგენილი ძალა. სასამართლო აფასებს მტკიცებულებებს თავისი შინაგანი რწმენით, რომელიც უნდა ემყარებოდეს მათ ყოველმხრივ,

სრულ და ობიექტურ განხილვას, რის შედეგადაც მას გამოაქვს დასკვნა საქმისათვის მნიშვნელობის მქონე გარემოებების არსებობის ან არარსებობის შესახებ.

„საჯარო რეესტრის შესახებ“ საქართველოს კანონის მეორე მუხლის „ი“ ქვეპუნქტის თანახმად სარეგისტრაციო წარმოება – სააგენტოს საქმიანობა რეგისტრაციის მიზნით, ხოლო ამავე მუხლის „კ“ ქვეპუნქტის თანახმად სარეგისტრაციო დოკუმენტი – სამართლებრივი აქტი, რომელიც უშუალოდ წარმოშობს ამ კანონით განსაზღვრული რეგისტრაციის მოთხოვნის უფლებას.

საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 311-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად საჯარო რეესტრი არის ნივთსა და არამატერიალურ ქონებრივ სიკეთეზე უფლებათა, ყადაღისა და საგადასახადო გირავნობის/იპოთეკის წარმოშობის, მათში ცვლილების და მათი შეწყვეტის, ასევე უძრავ ნივთზე საკუთრების უფლების მიტოვების წარმოშობის და მასში ცვლილების შესახებ მონაცემთა ერთობლიობა.

- დადგენილია, რომ საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს, საკადასტრო ინფორმაციის განყოფილების უფროსის 2--- წ---ს 13 ა-----ის, 1-----ის მიმართვებით, ნ-----ისადმი, ს-----თ-----ისადმი, ლ-----მი, დადგენილია, რომ მათ განცხადების პასუხად აცნობებენ, რომ საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს ელექტრონულ საკადასტრო რუკის მონაცემებით განცხადებაზე თანდართული საკადასტრო აზომვითი ნახაზის ელექტრონული ვერსიით წარდგენილი უძრავი ნივთის ინფორმაციის მომზადების მომენტისათვის ზედდებაშია უძრავ ნივთთან, უფლებათა რეესტრში უფლება რეგისტრირებული ერთ უძრავ ნივთთან.

ამასთან მათ მიერ წარდგენილი უძრავი ნივთი ინფორმაციის მომზადების მომენტისათვის მოქცეულია „საქართველოს კურორტების, საკურორტო ადგილების, სამთო-სათხილამურო ცენტრებისა და შავი ზღვის სანაპიროს ტერიტორიებისათვის სარეკრიაციო ტერიტორიების მინიჭებისა და საზღვრების დადგენის შესახებ“ საქართველოს პრეზიდენტის 2-0- წ---ს 29 ნოემბრის N--- ბრძანებულებით დამტკიცებული სარეკრიაციო ტერიტორიის საზღვრებში. ამასთან საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს ელექტრონული საკადასტრო რუკის მონაცემები არ იძლევა განცხადებაზე თანდართული ნახაზზე წარმოდგენილ ტერიტორიაზე დაუზუსტებელი საკადასტრო მონაცემების მქონე უფლება რეგისტრირებული უძრავ ნივთებზე ინფორმაციის სრულყოფილად მოძიების საშუალებას.

- საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს 2--- წ---ს 2- დეკემბრის გადაწყვეტილებით შეწყდა სარეგისტრაციო წარმოება ვ-----ის განცხადების გამო, რადგან სარეგისტრაციო შეჩერების ვადაში დაინტერესებული პირის მიერ წარდგენილი არ ყოფილა შეჩერების

საფუძვლის აღმოფხვრის დამადასტურებელი დოკუმენტი.

- საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს 2--- წ---ს 22 დეკემბრის გადაწყვეტილებით ვ----- თ-----ის განცხადებასთან დაკავშირებით დადგენილია, რომ სახელმწიფო პროექტრის ფარგლებში საკადასტრო აღწერის შედეგებისა და სარეგისტრაციო დოკუმენტაციის შეჯერებით დადგინდა, რომ სარეგისტრაციო ობიექტი სრულად ან ნაწილობრივ არ არის მართლზომიერ მფლობელობაში არსებული მიწის ნაკვეთი, ამიტომ სააგენტო ვალდებულია დაინტერესებული პირის თანხმობით შუამდგომლობით მიმართოს შესაბამისი მუნიციპალიტეტის თვითნებურად დაკავებულ მიწაზე საკუთრების უფლების აღიარების კომისიას მისი კომპეტენციის ფარგლებში საკითხის განსახილველად. გადაწყვეტილება მიიღება ვ----- თ-----ის თანხმობის შემდეგ გააგზავნოს აღიარების კომისიას დოკუმენტაცია.

- საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს 2-17 წ---ს 10 ივნისის გადაწყვეტილებით ს----- თ-----ის განცხადებასთან დაკავშირებით დადგენილია, რომ სააგენტოს მიერ ვერ იქნა მოძიებული სარეგისტრაციოდ წარდგენილ ფართზე. წარსადგენია წერილობით თანხმობა დოკუმენტაციის აღიარების კომისიაში გადაგზავნასთან დაკავშირებით, ან უფლების დამდგენი დოკუმენტის სარეგისტრაციოდ მოთხოვნილ ფართზე, ვინაიდან დაინტერესებული პირის მიერ წარდგენილი დოკუმენტაცია არ წარმოადგენს საჯარო რეესტრში რეგისტრაციის საფუძველს.

- საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს 2-17 წ---ს 0- მარტის გადაწყვეტილებით ი-----ის თ-----ის განცხადებასთან დაკავშირებით დადგენილია, რომ განცხადებაზე თანდართული საკადასტრო აზომვითი ნახაზის მიხედვით, წარდგენილი მიწის ნაკვეთის საკადასტრო მონაცემები არ შეესაბამება მომიჯნავე უძრავი ნივთის საკადასტრო მონაცემებს და იჭრება მომიჯნავე მიწის ნაკვეთის საზღვრებში. ამასთან არ არის წარდგენილი უძრავ ნივთზე საკუთრების/ან მართლზომიერი მფლობელობის დამადასტურებელი დოკუმენტი. ასევე მოძიებული დოკუმენტაციით არ დასტურდება ბ-----
----- მდებარე უძრავ ნივთზე საკუთრების ან მართლზომიერი მფლობელობის ფაქტი.

- საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს 2-17 წ---ს 11 მაისის გადაწყვეტილებით ხაზბი თ-----ის განცხადებასთან დაკავშირებით დადგენილია, რომ დაინტერესებული პირის მიერ წარსადგენია წერილობითი თანხმობა დოკუმენტაციის აღიარების კომისიაში გასაგზავნად.

საჯარო რეესტრის სააგენტოს 2-17 წ---ს 13 ივნისის გადაწყვეტილებით შეწყდა სარეგისტრაციო წარმოება, ვინაიდან სარეგისტრაციო წარმოების შეჩერების ვადაში დაინტერესებული პირის მიერ არ იქნა წარდგენილი შეჩერების აღმოფხვრის დამადასტურებელი დოკუმენტაცია.

- საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს 2--- წ--ს 13 ნომბრის გადაწყვეტილებით დადგენილია, რომ ვ-----ის ოჯახის სახელზე მოთხოვნილი უძრავ ნივთზე უფლების დამდგენი დოკუმენტი ვერ იქნა მოძიებული.

საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს 2-17 წ--ს 31 იანვრის გადაწყვეტილებით დადგენილია, რომ დაინტერესებული პირის მიერ ვერ იქნა წარდგენილი უძრავ ნივთზე საკუთრების ან მართლზომიერი მფლობელობის დამადასტურებელი დოკუმენტი. საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს მიერ მოძიებული დოკუმენტაციით/ინფორმაციით არ დადასტურდა სარეგისტრაციო წარდგენილ უძრავ ნივთზე საკუთრების ან მართლზომიერი მფლობელობის ფაქტი და დოკუმენტაცია გადაეგზავნა ბ-----ის მუნიციპალიტეტის თვითნებურად დაკავებულ მიწაზე საკუთრების უფლების აღიარების კომისიას.

საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს 2-17 წ--ს 0- მაისის გადაწყვეტილებით ვ-----ს უარი ეთქვა რეგისტრაციაზე, რადგან მარეგისტრირებელ ორგანოში წარდგენილი იყო ბ-----ის მუნიციპალიტეტის ფიზიკური და კერძო სამართლის ი----იდრული პირების მფლობელობაში(სარგებლობაში) არსებული მიწის ნაკვეთზე საკუთრების უფლების აღიარების კომისიის 2-17 წ--ს 01 მაისის წერილი საკუთრების უფლების აღიარებასთან დაკავშირებით უარის თქმის შესახებ.

- საქართველოს ეროვნული არქივის მიერ 2--- წ--ს 3- ოქტომბერს გაცემული ცნობით დადგენილია, რომ ვ-----ის კომლს პირად საკუთრებაში 1- ---1-87 წლებების ჩანაწერებით ერიცხება 32 კვ. მეტრი საცხოვრებელი სახლი აშენებული 1-85 წელს, მონაცემები მიწის ფართის შესახებ მითითებული არ არის.

2-0--2-0- წლებების მიწის გადასახადის გადამხდელთა სიებში ვ----- დ-----ის ძე გ----- არ ფიქსირდება.

დ---ი მ----- 1-9--2-07 წლებების საკომლო წიგნები და 1----- წლებების მიწის გადასახადის გადამხდელთა სიები ხ----- რეგიონალურ არქივში სახელმწიფო დაცვაზე არ შესულა.

- საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს 2-18 წ--ს 0- თებერვლის გადაწყვეტილებით დადგენილია, რომ დაინტერესებული პირის -ლ-----ის კომლს საკუთრების უფლებით ეკუთვნს 10---კვ.მ. მიწის ნაკვეთი(იხ. ს----- "2--- წ--ს 29 სექტემბრის წერილი N-----, ასევე დამატებით გამოთხოვილი სსიპ "შ-----" 2--- წ--ს 28 დეკემბრის N-----) ასევე საქართველოს ეროვნული არქივის 2--- წ--ს 14 სექტემბრის N----- წერილი, რომლის თანახმადაც ვ----- და ლ-----ები ერთი კომლის

წევრები არიან) ამ ფართიდან კომლს 6-----კადასტრო კოდზე რეგისტრირებული აქვს 41- კვ. მ; 6----- საკადასტრო კოდზე - 1701 კვ.მ; ხოლო 6-----1 საკადასტრო კოდზე- 75-0კვ.მ. რაც ჯამში წარმოადგენს 961- კვ.მ-ს. სარეგისტრაციოდ წარმოდგენილია მიწის ნაკვეთი 8----- განაცხადის ნომრით 6----- განაცხადის ნორით 75-0 კვ.მ-ზე, რც აღემატება უფლების დამადასტურებელი დოკუმენტით გათვალისწინებულ ფართობს. გამომდინარე აქედან, იგი ითხოვს, წარმოადგინოთ სარეგისტრაციოდ წარდგენილ მიწის ნაკვეთზე საკუთრების უფლების დამადასტურებელი დოკუმენტი, ან დაწერონ განცხადება სარეგისტრაციო მასალის აღიარების კომისიაში გადასაგზავნად.

- 2-----რტს საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს განცხადებით მიმართა ც---ო ხ----- და სახელმწიფო პროექტის ფარგლებში მოითხოვა საკუთრების უფლების რეგისტრაცია ბ-----ის რაიონი დ---ი მ-----

-საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს 2-18 წ---ს 13 ა-----ის გადაწყვეტილებით დადგენილია, რომ ც---ო ხ----- საკადასტრო აღწერის შედეგებისა და სარეგისტრაციო დოკუმენტების შეჯერებით დადგინდა, რომ სარეგისტრაციო ობიექტი სრულად ან ნაწილობრივ არ არის მართლზომიერ მფლობელობაში არსებული მიწის ნაკვეთი. სააგენტო ვალდებულია დაინტერესებული პირის თანხმობით, შუამდგომლობით მიმართოს შესაბამისი მუნიციპალიტეტის აღმასრულებელ ორგანოსთან არსებულ თვითნებურად დაკავებულ მიწაზე საკუთრების უფლების აღიარების კომისიას კომპეტენციის ფარგლებში საკითხის განსახილველად.

მოცემულ შემთხვევაში მოსარჩელეთა მიერ სადავოდ არ არის გამხდარი საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს გადაწყვეტილებები, რის გამოც სასამართლო ვერ იმჯელებს მათ კანონიერებაზე, რადგან საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 2-8-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად

სასა

ამონაწერით საჯარო რეესტრიდან დადგენილია, რომ უძრავი ქონება, რომლის სარეგისტრაციო მონაცემებია: ზონა ბ-----ი 6-, სექტორი დაბა ბ----- 225- კვმ.სასოფლო-სამეურნეო (საკარმიდამო) მიწის ნაკვეთი მდებარე ბ-----ის რაიონი სოფელ დ---ი მ----- თანამესაკუთრეს წარმოადგენს ც---ო ხ----- უფლების დამდგენ დოკუმენტს წარმოადგენს საკუთრების უფლების მ----- დამოწმების თარიღი 2-/0-/2-0-, ბ-----ის მუნიციპალიტეტის მერია.

- ამონაწერით საჯარო რეესტრიდან დადგენილია, რომ უძრავი ქონება, რომლის სარეგისტრაციო მონაცემებია: ზონა ბ-----ი 6-, სექტორი დაბა ბ-----, 75-0.0- კვმ.სასოფლო-სამეურნეო (სათიბი) მიწის ნაკვეთი მდებარე ბ-----ის რაიონი სოფელ დ---ი მ----- თანამესაკუთრეს წარმოადგენს ც---ო ხ----- უფლების დამდგენ დოკუმენტს წარმოადგენს:

წერილი N1-----3, დამოწმების თარიღი 15/0-2-10, ახალციხის რეგიონალური ცენტრი (საგადასახადო), საქართველოს კანონი „ფიზიკური პირებისა და კერძო სამართლის ი---დიული პირების მფლობელობაში(სარგებლობაში) არსებული მიწის ნაკვეთებზე საკუთრების უფლების აღიარების შესახებ“ , სამკვიდრო მოწმობა N----- დამოწმების თარიღი: 13./11--0--.

- ამონაწერით საჯარო რეესტრიდან დადგენილია, რომ უძრავი ქონება, რომლის სარეგისტრაციო მონაცემებია: ზონა ბ-----ი 6-, სექტორი დაბა ბ----- 23-0.0- კვმ.სასოფლო-სამეურნეო (საკარმიდამო) მიწის ნაკვეთი მდებარე ბ-----ის რაიონი სოფელ დ---ი მ----- თანამესაკუთრეს წარმოადგენს ც---ო ხ----- უფლების დამდგენ დოკუმენტს წარმოადგენს: წესამკვიდრო მოწმობა N----- დამოწმების თარიღი: 13./11--0--.

6.3. საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის მე-5 მუხლის პირველ ნაწილში რეგლამენტირებულია ადმინისტრაციული ორგანოს უფლებამოსილების განხორციელების სავალდებულო პრინციპი – უფლებამოსილების განხორციელება კანონის საფუძველზე, რაც გულისხმობს, რომ ადმინისტრაციულ ორგანოს ეკრძალება კანონმდებლობის მოთხოვნის საწინააღმდეგოდ განხორციელოს რაიმე მოქმედება.

ამავე კოდექსის 5--ე მუხლის მეხუთე ნაწილის ადმინისტრაციული ორგანო უფლებამოსილი არ არის თავისი გადაწყვეტილება დააფუძნოს იმ გარემოებებზე, ფაქტებზე, მტკიცებულებებზე ან არგუმენტებზე, რომლებიც არ იქნა გამოკვლეული და შესწავლილი ადმინისტრაციული წარმოების დროს.

ამავე კოდექსის 96-ე მუხლის პირველი და მეორე ნაწილის თანახმად ადმინისტრაციული ორგანო ვალდებულია ადმინისტრაციული წარმოებისას გამოიკვლიოს საქმისათვის მნიშვნელობის მქონე ყველა გარემოება და გადაწყვეტილება მიიღოს ამ გარემოებათა შეფასებისა და ურთიერთშეჯერების საფუძველზე. დაუშვებელია, ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის გამოცემას საფუძვლად დაედოს ისეთი გარემოება ან ფაქტი, რომელიც კანონით დადგენილი წესით არ არის გამოკვლეული ადმინისტრაციული ორგანოს მიერ.

დადგენილია, რომ სსიპ სახელმწიფო ქონების ეროვნული სააგენტოს სამცხე-ჯავახეთის მომსახურების ცენტრის ბრძანება 1---4- (გამოცემის თარიღი 2----- წელი) ბრძანება 1-- -4---გამოცემის თარიღი 2----- წელი) ბრძანება 1---4- (გამოცემის თარიღი 2-----) ბრძანება N 1---4---გამოცემის თარიღი 2-----) ბრძანება 1---5- (გამოცემის თარიღი 2----- წელი) ბრძანება 1-- -7- (გამოცემის თარიღი 0-.0-.2--- წელი) სახელმწიფო საკუთრებაში დარეგისტრირდა ბ----- მდებარე არასასოფლო-სასოფლო სამეურნეო დანიშნულების მიწის ნაკვეთები.

ქონების ეროვნული სააგენტოს ბრძანება N-----

- ამონაწერით საჯარო რეესტრიდან დადგენილია, რომ უძრავი ქონება, რომლის სარეგისტრაციო მონაცემებია: ზონა ბ-----ი 6-, სექტორი დაბა ბ----- 3-, კვარტალი 0-, ნ----- ბ-----ის რაიონი დ---ი მ----- მდებარე 183911.0-კვმ. არასასოფლო-სამეურნეო დანიშნულების მიწის ნაკვეთი წარმოადგენს სახელმწიფო საკუთრებას. უფლების დამდგენ საფუთს წარმოადგენს სსიპ. სახელმწიფო ქონების ეროვნული სააგენტოს ბრძანება N-----

- ამონაწერით საჯარო რეესტრიდან დადგენილია, რომ უძრავი ქონება, რომლის სარეგისტრაციო მონაცემებია: ზონა ბ-----ი 6-----
----- მდებარე 161511.0-კვმ. არასასოფლო-სამეურნეო დანიშნულების მიწის ნაკვეთი წარმოადგენს სახელმწიფო საკუთრებას. უფლების დამდგენ საბუთს წარმოადგენს სსიპ. სახელმწიფო ქონების ეროვნული სააგენტოს ბრძანება N-----

მოცემულ შემთხვევაში სასამართლოს დადგენილად მიაჩნია, რომ სსიპ სახელმწიფო ქონების ეროვნული სააგენტოს სამცხე-ჯავახეთის მომსახურების ცენტრის ბრძანებები: 1---4- (გამოცემის თარიღი 2----- წელი), ბრძანება 1-- -4--- გამოცემის თარიღი 2----- წელი), ბრძანება 1---4- (გამოცემის თარიღი 2-----), ბრძანება N 1---4---გამოცემის თარიღი 2-----), ბრძანება 1---5- (გამოცემის თარიღი 2----- წელი), ბრძანება 1-- -7- (გამოცემის თარიღი 0-0-2--- წელი), რომლითაც სახელმწიფო საკუთრებაში დარეგისტრირდა ბ-----
----- მდებარე არასასოფლო-სამეურნეო დანიშნულების მიწის ნაკვეთები გამოცემულია საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის მოთხოვნათა დაცვით, ადმინისტრაციული წარმოებისას გამოიკვლეული აქვს საქმისათვის მნიშვნელობის მქონე ყველა გარემოება და გადაწყვეტილება მიიღებული აქვს გარემოებათა შეფასებისა და ურთიერთშეჯერების საფუძველზე, რაც დასტურდება ასევე სსიპ. სახელმწიფო ქონების ეროვნული სააგენტოს მიერ წარმოდგენილი ადმინისტრაციული წარმოებისას გადაღებული ფოტოსურათებით, ამასთან მნიშვნელოვანია ის გარემოება, რომ მოსარჩელეთა მიერ მტკიცებულება იმისა, რომ სადავო მიწის ნაკვეთები შედიან იმ მიწის ფართში, რომლებიც მათ მართლობაში მფლობელობაში იმყოფება წარმოდგენილი არ არის, რადგან სახელმწიფო საკუთრებაში რეგისტრირებულია არასასოფლო-სამეურნეო დანიშნულების მიწის ფართი, რომლებიც არ წარმოადგენენ სასოფლო-სამეურნეო დანიშნულების მიწის ფართებს, რომელზეც შესაძლებელია პრეტენზია ქონდეთ მათ.

6.4. საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 179-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად ადმინისტრაციული წარმოება ამ თავით დადგენილი წესის შესაბამისად დაიწყება მხოლოდ ადმინისტრაციული საჩივრის წარდგენის შემთხვევაში.

დადგენილია, რომ მოსარჩელეთა მიერ 2--- წ---ს 0- თებერვალს სსიპ სახელმწიფო ქონების ეროვნული სააგენტოს სამცხე-ჯავახეთის მომსახურების ცენტრის ბრძანებები: 1---4- (გამოცემის თარიღი 2----- წელი) ბრძანება 1-- -4--- გამოცემის თარიღი 2----- წელი) ბრძანება 1---4- (გამოცემის თარიღი 2-----) ბრძანება N 1---4---გამოცემის თარიღი 2-----) ბრძანება 1---5- (გამოცემის თარიღი 2----- წელი) ბრძანება 1-- -7- (გამოცემის თარიღი 0-.0-.2--- წელი), რომლითაც სახელმწიფო საკუთრებაში დარეგისტრირდა ბ-----
----- მდებარე არასასოფლო-სასოფლო სამეურნეო დანიშნულების მიწის ნაკვეთები, გასაჩივრებული იქნა საქართველოს ეკონომიკისა და მდგრადი განვითარების სამინისტროში.

საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 83-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად . ადმინისტრაციული ორგანო 3 დღის ვადაში ამოწმებს განცხადების შესაბამისობას ამ კოდექსის 78-ე მუხლის მოთხოვნებთან.

ამავე მუხლის მეორე ნაწილის თანახმად თუ განმცხადებელი ადმინისტრაციულ ორგანოს არ წარუდგენს კანონით ან მის საფუძველზე გამოცემული კანონქვემდებარე აქტით გათვალისწინებულ რაიმე დოკუმენტს ან სხვა ინფორმაციას, რაც აუცილებელია საქმის გადაწყვეტისათვის, ადმინისტრაციული ორგანო განმცხადებელს განუსაზღვრავს ვადას, რომლის განმავლობაშიც მან უნდა წარადგინოს დამატებითი დოკუმენტი ან ინფორმაცია.

ამავე მუხლის მესამე ნაწილის თანახმად თუ კანონით სხვა რამ არ არის დადგენილი, დამატებითი დოკუმენტის ან სხვა ინფორმაციის წარდგენის დაწყებული ვადა არ შეიძლება იყოს 5 დღეზე ნაკლები. ადმინისტრაციული ორგანო უფლებამოსილია განმცხადებლის მოთხოვნით მხოლოდ ერთხელ, მაგრამ არა უმეტეს 15 დღით, გააგრძელოს დოკუმენტის ან სხვა ინფორმაციის წარდგენის ვადა.

ამავე მუხლის მეხუთე ნაწილის თანახმად თუ დადგენილ ვადაში განმცხადებელი არ წარადგენს შესაბამის დოკუმენტს ან ინფორმაციას, ადმინისტრაციული ორგანო უფლებამოსილია გამოიტანოს გადაწყვეტილება განცხადების განუხილველად დატოვების შესახებ.

საქართველოს ეკონომიკისა და მდგრადი განვითარების მინისტრის 2--- წ---ს 0- ივლისის ბრძანება N----- დადგენილია, რომ მოსარჩელეთა ადმინისტრაციულ საჩივარზე საქართველოს ეკონომიკისა და მდგრადი განვითარების სამინისტროს მიერ მოთხოვნილი იქნა დამატებითი დოკუმენტაციის წარდგენა და მოსარჩელეთა მიერ დოკუმენტაციის არასრულყოფილად წარდგენის გამო ვადა გაუგრძელდა რამოდენიმეჯერ, ხოლო საბოლოოდ ვინაიდან სამინისტროს ზემოაღნიშნული წერილით განსაზღვრულ 10-დღიან ვადაში განმცხადებლის

მიერ ხარვეზი სათანადოდ არ იქნა გამოსწორებული, ამიტომ ამხანაგობა „ბ-----“ ადმინისტრაციული საჩივარი დარჩა განუხილველი.

6.5. საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 60¹ მუხლის პირველი და მეორე ნაწილის თანახმად, ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის ბათილად ცნობის საფუძველს წარმოადგენს ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის კანონშეუსაბამობა ან მისი მომზადების და გამოცემის კანონმდებლობით დადგენილი მოთხოვნების არსებითი დარღვევა. ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის მომზადების ან გამოცემის წესის არსებით დარღვევად ჩაითვლება ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის გამოცემა ამ კოდექსის 32-ე ან 34-ე მუხლით გათვალისწინებული წესის დარღვევით ჩატარებულ სხდომაზე ან კანონით გათვალისწინებული ადმინისტრაციული წარმოების სახის დარღვევით, ანდა კანონის ისეთი დარღვევა, რომლის არარსებობის შემთხვევაში მოცემულ საკითხზე მიღებული იქნებოდა სხვაგვარი გადაწყვეტილება, რაც სასამართლოს აზრით, საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს მიერ სადავო აქტის გამოცემისას სახეზეა და მისი გაუქმების საფუძველია.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე სასამართლოს მიაჩნია, რომ საქართველოს ეკონომიკისა და მდგრადი განვითარების სამინისტროს 2--- წ---ს 0- ივლისის ბრძანება N----- და საქართველოს ეკონომიკისა და მდგრადი განვითარების სამინისტროს სსიპ სახელმწიფო ქონების ეროვნული სააგენტოს სამცხე-ჯავახეთის მომსახურების ცენტრის - ბრძანება 1/2--- (გამოცემის თარიღი 2----- წელი) ბრძანება 1/2 -4---გამოცემის თარიღი 2----- წელი) ბრძანება 1/2--- (გამოცემის თარიღი 2-----) ბრძანება N 1/2----გამოცემის თარიღი 2-----) ბრძანება 1/2 -5- (გამოცემის თარიღი 2----- წელი) ბრძანება 1/2---- (გამოცემის თარიღი 0-0-2--- წელი) გამოცემულია საქართველოს კანონმდებლობათა მოთხოვნათა დაცვით და არ არსებოს მათი ბათილობის საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 60¹ მუხლით გათვალისწინებული სამართლებრივი და ფაქტობრივი საფუძველი, რის გამოც სარჩელი არ უნდა დაკმაყოფილდეს.

7. საპროცესო ხარჯები.

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 39-ე მუხლის პირველი ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტის თანახმად სახელმწიფო ბაჟის ოდენობა შეადგენს ამ კოდექსის 3--ე მუხლის „ა“, „ბ“, „გ“ და „ე“ ქვეპუნქტებით გათვალისწინებულ შემთხვევებში – დავის საგნის ღირებულების 3%-ს, მაგრამ არანაკლებ 10-ლარისა.

რადგან სარჩელი არ დაკმაყოფილდა მოსარჩელეთა მიერ სარჩელის აღძვრისას გადახდილი სახელმწიფო ბაჟი უნდა დარჩეს ბიუჯეტში.

სარეზოლუციო ნაწილი :

სასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის 1-ლი, მე-10, მე-12, მე-13, 2--ე მუხლებით და საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის მე-8 მუხლით, 2---2---ე, 2-8-ე, 2---ე, 257-ე, 36--ე, 367-ე და 369-ე მუხლებით და

გ ა დ ა წ ყ ვ ი ტ ა :

1. სარჩელი არ დაკმაყოფილდეს.
2. სახელმწიფო ბაჟი გადახდილია.
3. გადაწყვეტილება შეიძლება გასაჩივრდეს დასაბუთებული გადაწყვეტილების მხარეთათვის გადაცემიდან 14--თოთხმეტი) დღის ვადაში თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატაში (ქ. თბილისი, გრ. რობაქიძის ქ.№7ა) ახალციხის რაიონული სასამართლოს (ქ.ახალციხე, მებაღიშვილის ქ.№62) მეშვეობით;

მოსამართლე

გია ბერაია