



გ ა ნ ა ჩ ე ნ ი
საქართველოს სახელით
შ ე ს ა ვ ა ლ ი ნ ა წ ი ლ ი

ახ-ლციხის რაიონული სასამართლო

საქმე #1/341-18წ.

25 სექტემბერი, 2--- წელი

ქ.ახ-ლციხე

მოსამართლ- - მარიკა ჩიტაშვილი

სხდომის მდივა-- - ირმა იაკობაძე

სხდომის სახე - ღია

ბრალდების მხ-რე - პროკურორი - გი----- აღ-----ი;

დაცვის მხ-რე - ბრალდებული - **ლ--- ხ---ე** - საქართველოს მოქალაქე, დაბადებული 1-.0-.1--- წელს, პ/ნ 0----- მცხ: ქ.ბო-----ი, დ.ბა-----ი, თა-----ის ქ.N--;

კვალიფიკაცია: საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტითა და 11¹-151-ე მუხლის პირველი ნაწილით (ორი ეპიზოდი);

აღწერილობით-სამოტივაციო ნაწილი:

სასამართლომ დაადგი--:

2--- წლის 22 ი-----ს ლ--- ხ---ემ თავის საცხოვრებელ სახლში, ბო-----ის რაიონის დაბა ბა-----ში თა-----ის ქ.N--ში, დაახლოებით 9:30 საათზე, შელაპარაკების ნიადაგზე მეუღლის დედას მა----- ტა-----ეს არასრულწლოვა--შვილიშვილის ა-- ხ---ის თანდასწრებით მიაყენა სიტყვიერი და ფიზიკური შეურაცხყოფა. კერძოდ, ხელი მოჰკიდა მარჯვენა ხელის არეში და ცდილობდა კიბიდან ჩამოეგდო, რის გამოც დაზარალ-ბულმა გა--ცადა ფიზიკური ტკივილი, რასაც არ მოჰყოლია საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 117-ე, 118-ე და 120-ე მუხლით გათვალისწინებული შედეგი.

ასევე, 2--- წლის 22 ი-----ს დაახლოებით 9:30 საათზე, ბო-----ის რაიონის დაბა ბა-----ში თა-----ის ქ-----ში, მდებარე საცხოვრებელ სახლში ლ--- ხ---ემ შელაპარაკების ნიადაგზე, მეუღლის დედას მა----- ტა-----ეს დაემუქრა სიცოცხლის მოსპობით, რაც მა----- ტა-----ემ აღიქვა რეალურად და გაუჩნდა მუქარის განხორციელ-ბის საფუძვლია-- შიში.

ასევე, 2--- წლის 22 ი-----ს დაახლოებით 9:30 საათზე, ბო-----ის რაიონის დაბა ბა-----ში თა-----ის ქ-----ში, მდებარე საცხოვრებელ სახლში ლ--- ხ---ემ შელაპარაკების ნიადაგზე, მეუღლ-ს ლი-- ხუ-----ს დაემუქრა სიცოცხლის

მოსპობით, რაც ლი-- ხუ-----მა აღიქვა რეალურად და გაუჩნდა მუქარის განხორციელ-ბის საფუძვლია-- შიში.

ქმედების სამართლ-ბრივი აღწერა:

ლ----ი ხ----ემ ჩაიდი-- ოჯახში ძალადობა, ოჯახის ერთი წევრის მიერ ოჯახის სხვა წევრის მიმართ ძალადობა, რამაც გამოიწვია ფიზიკური ტკივილი და რასაც არ მოჰყოლია ამ კოდექსის 117-ე 118-ე ან 120-ე მუხლით გათვალისწინებული შედეგი, ჩადენილი არასრულწლოვნის თანდასწრებით მისივე ოჯახის წევრის მიმართ.

ასევე, ოჯახის ერთი წევრის მიერ სხვა წევრის მიმართ სიცოცხლის მოსპობის მუქარა, როდესაც იმას ვისაც ემუქრებია, გაუჩნდა მუქარის განხორციელ-ბის საფუძვლია-- შიში (ორი ეპიზოდი)

სამართლ-ბრივი შეფასება:

ბრალდებულმა **ლ---- ხ----ემ** აღიარა მის მიმართ ბრალად წარდგენილი ინკრიმინირებული ქმედება.

სასამართლოს მიერ დადგენილი ფაქტობრივი გარემოებები დასტურდება ასევე საქმეში არსებული სხვა მტკიცებულ-ბებით, რომლ-ბიც მხ-რებს სადაოდ არ გაუხდიათ და ორივე მხ-რე სრულად ეთანხმება აღნიშნული მტკიცებულ-ბებით დადგენილ და დადასტურებულ ფაქტობრივ გარემოებებს, ლი-- ხუ-----ის, აი---- მუ----ას, მა----- ტა-----ის, მა----- ხ----ის, ა-- ხ----ის მოწმის სახით დაკითხვის ოქმები, ექსპერტიზის დასკვნა, შემთხვევის ადგილის დათვალიერების ოქმი და სასამართლოში წარმოდგენილი ბრალდების მხ-რის სხვა მტკიცებულ-ბები წი--სასამართლო სხდომაზე დამტკიცდა სასამართლოს მიერ, როგორც უდაო სახის მტკიცებულ-ბა--.

საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 73-ე მუხლის "დ" ქვეპუნქტის შესაბამისად, გამოკვლ-ვის გარეშე მტკიცებულ-ბად მიიჩნევა ნებისმიერი ფაქტი თუ გარემოება, რომელზედაც მხ-რები შეთანხმდებიან. გამომდი--რე აქედან, ვი--იდან მხ-რეებმა არც ერთი მტკიცებულ-ბა სადავოდ არ მიიჩნიეს, ისინი სასამართლოს მიერ გამოკვლ-ვის გარეშე მიღებული იქნა მტკიცებულ-ბად, როგორც პრეიუდიცია.

ამდენად, სასამართლოს მიაჩნია, რომ ბრალდება სავსებით დასაბუთებულია, წარმოდგენილი ფაქტები და გარემოებები მხ-რეთა შეთანხმების თანახმად, უნდა იქნეს მიღებული მტკიცებულ-ბად გამოკვლ-ვის გარეშე - როგორც პრეიუდიცია.

მოწმე მა----- ტა-----ის გამოკითხვის ოქმით დადგენილია, რომ მიმდინრე წლის 22 ი-----ს დილის საათებში მივიდა მისი შვილის ლი-- ხუ-----ის საცხოვრებელ სახლში. სახლის ეზოში შესვლისთანავე პირველი სართულის შესასვლ-ლ კარებთან მდგარმა ბრალდებულმა ლ---- ხ----ემ, რომელიც მისი სიძეა, დაუწყო ყვირილი. ეუბნებოდა, რომ სასწრაფოდ დაეტოვები-- იქაურობა. ასევე, აყენებდა სიტყვიერ შეურაცხყოფას. მიუხედავად ლ---- ხ----ის მოწოდებისა მა----- ტა-----ემ არ დატოვა ეზო, რის გამოც იგი ძალიან გაღიზიანდა და ხმამაღლა უთხრა, რომ თუ იგი არ წავიდოდა სიცოცხლ-ს გამოასალმებდა. მა----- ტა-----ემ მუქარა რეალურად აღიქვა და ძალიან შეეშინდა, ვი--იდან ლ---- ხ----ე ძალიან გაღიზიანებული იყო და აგრესიულად იქცეოდა. ამის შემდეგ, დაზარალ-ბულმა

გადაწყვიტა გარიდებოდა ბრალდებულს, ავიდა საცხოვრებელი სახლის მეორე სართულის კიბეებზე, როდესაც ეს ყოველივე ლ---- ხ----ემ დაი--ხ- სწრაფად ავიდა მასთან, ორივე ხელი მოჰკიდა მარჯვენა მკლავზე, ცდილობდა კიბიდან ჩაეყვანა და თან ემუქრებოდა სიცოცხლის მოსპობით. მკლავზე ორივე ხელის ძლიერად მოჭერის გამო მა----- ტა-----ემ გა--ცადა ფიზიკური ტკივილი. აღნიშნულის შემდეგ, ლ---- ხ----ემ საცხოვრებელი სახლის აივანზე თავის მეუღლ-ს ლი-- ხუ-----ს მიაყენა სიტყვიერი შეურაცხყოფა. აღსა--შნავია, რომ ზემოთ ჩამოთვლილ ფაქტებს შეესწრნენ ლი-- ხუ-----ისა და ლ---- ხ----ის არასრულწლოვა-- შვილ-ბი.

მოწმე ლი-- ხუ-----ის გამოკითხვის ოქმით დადგენილია, რომ იგი ცხოვრობს დ.ბა-----ში მეუღლ-სთან ლ---- ხ----ესთან და ოთხ არასრულწლოვან შვილთან ერთად. მისი განმარტებით 2--- წლის 22 ი-----ს დილის საათებში ლ---- ხ----ემ მა----- ტა-----ეს მიაყენა სიტყვიერი შეურაცხყოფა, აგი-- და ეუბნებოდა შეურაცხმყოფელ სიტყვებს. ასევე, უთხრა, რომ თუ ეზოს არ დატოვებდა გამოასალმებდა სიცოცხლ-ს, აგრეთვე კიბეებზე მყოფ მა----- ტა-----ეს მკლავზე მოუჭირა ორივე ხელი და ცდილობდა მის ძირს ჩამოყვანას. მა----- ტა-----ის გამომეტყველ-ბით ჩანდა, რომ იგი გა--ცდიდა ძლიერ ფიზიკურ ტკივილს. ლი-- ხუ-----ის განმარტებით, მეუღლ-მ მასაც მიაყენა სიტყვიერი შეურაცხყოფა საცხოვრებელი სახლის აივანზე არასრულწლოვა-- შვილ-ბის თანდასწრებით, მასაც შეურაცხმყოფელი სიტყვებით მიმართავდა და მოითხოვდა მის მიერ სახლის დატოვებას, წი--აღმდეგ შემთხვევაში სიცოცხლის მოსპობით ემუქრებოდა, ბრალდებულის აგრესიულობიდან გამომდინ--რე ლი-- ხუ-----ს საფუძვლია-- შიში გაუჩნდა, რომ იგი მუქარას სისრულ-ში მოიყვანდა.

2--- წლის 22 ი-----ის საგამოძიებო ექსპერტიმენტის ოქმით დადგენილია, რომ ადგილზე იქნა შემოწმებული მოწმე მა----- ტა-----ის ჩვენება, რომელმაც მიუთითა, თავისი შვილის ლი-- ხუ-----ის საცხოვრებელი სახლის ეზოს იმ ადგილზე, სადაც მას ლ---- ხ----ემ მიაყენა სიტყვიერი შეურაცხყოფა და დაემუქრა სიცოცხლის მოსპობით. ასევე, მიუთითა სახლის კიბეებზე, სადაც ლ---- ხ----ემ მარჯვენა მკლავზე ძლიერად მოუჭირა ხელი და ცდილობდა მის კიბიდან ჩაყვანას, რა დროსაც ასევე დაემუქრა სოცხლის მოსპობით. მა----- ტა-----ემ, აგრეთვე, მიუთითა აივანზე, სადაც შემთხვევის დროს იმყოფებოდნენ მისი შვილი და შვილიშვილ-ბი და სადაც, ლ---- ხ----ე მეუღლ-ს ლი-- ხუ-----ს დაემუქრა სიცოცხლის მოსპობით. თავისი ჩვენება მოწმემ დაადასტურა ადგილზე საგამოძიებო მოქმედების დროს.

2--- წლის 22 ი-----ის საგამოძიებო ექსპერტიმენტის ოქმით დადგენილია, რომ ადგილზე იქნა შემოწმებული მოწმე ლი-- ხუ-----ის ჩვენება, რომელიც მიუთითებდა მისივე საცხოვრებელი სახლის მეორე სართულის აივანზე, სადაც მეუღლ-მ ლ---- ხ----ემ მიაყენა სიტყვიერი შეურაცხყოფა და დაემუქრა სიცოცხლის მოსპობით, ასევე სახლის მეორე სართულის ასასვლ-ლ კიბეებზე, სადაც ლ---- ხ----ემ ფიზიკური შეურაცხყოფა მიაყენა მა----- ტა-----ეს და მასაც დაემუქრა სიცოცხლის მოსპობით.

ლ---- სამხ-რაულის სასამართლო ექსპერტიზის ეროვნული ბიურის N7----- სამედიცინო ექსპერტიზის დასკვნის თანახმად, მა----- ტა-----ეს სხეულზე გარეგნული დათვალიერებით დაზიანების რაიმე ობიექტური ნიშნები

არ აღენიშნება.

მოწმე მა---- ხ----ის და ა-- ხ----ის გამოკითხვის ოქმით დადგენილია, რომ ისინი ცხოვრობს დაბა ბა-----ში მამასთან ლ---- ხ-ა---ესთან, დედასთან ლი-- ხუ-----თან და დებთან ერთად. 2--- წლის 22 ი-----ს ლ---- ხ----ე დედამისს ლი-- ხუ-----ს და ბებიაშისს მა---- ტა-----ეს დაემუქრა სიცოცხლის მოსპობით, რის გამოც ისინი იყვნენ ძალიან შეშინებული-ბი. მოწმე ა-- ხ----ის განმარტებით, მან დაი--ხ-, რომ ლ---- ხ----ემ კიბეებზე მა---- ტა-----ეს მკლავში ორივე ხელი მოკიდა და დაუწყო ქვემოთ ჩათრევა, მა---- ტა-----ეს სახეზე ეტყობოდა რომ ძალიან სტკიოდა.

მოწმე აი---- მუ-----ას გამოკითხვის ოქმით დადგენილია, რომ დაბა ბა----- ---ში თა-----ის ქ. N---ში იქირავა ლ---- ხ----ისა და ლი-- ხუ-----ის საცხოვრებელი სახლის მეორე სართულის ერთ-ერთი ოთახი. 2--- წლის 22 ი-----ს მის მიერ ნაქირავებ ოთახში გაიგონა მამაკაცის ხმამაღალი ყვირილის ხმა „წადი სახლიდან“, ხოლო აივანზე გასვლისას შენიშნა, რომ ლ---- ხ----ე უყვიროდა თავის მეუღლე-სა და სიდედრს.

2--- წლის 2- ი-----ის დაზარალ-ბულად ცნობის შესახებ დადგენილ- ბის თანახმად, მა---- ტა-----ე ცნობილ იქნა დაზარალ-ბულად 126 პრიმა მუხლის მეორე ნაწილის „ბ“ ქ/პ-თა და საქართველოს სსკ-ის 11 პრიმა 151 მუხლის პირველი ნაწილით

2--- წლის 2- ი-----ის დაზარალ-ბულად ცნობის შესახებ დადგენილ- ბის თანახმად ლი-- ხუ-----ი ცნობილ იქნა დაზარალ-ბულად საქართველოს სსკ-ის 11 პრიმა 151 მუხლის პირველი ნაწილით

სასამართლოს დასკვნა **ლ---- ხ----ის** მიერ აღნიშნული დანაშაულ-ბის ჩადენის თაობაზე, ემყარება სისხლის სამართლის საქმეზე შეკრებილ გონივრულ ეჭვს მიღმა არსებულ შეთანხმებულ მტკიცებულ-ბათა ერთობლიობას, რომელიც იძლევა ბრალდებულის მიმართ გამამტყუნებელი განაჩენის გამოტა--ს საფუძველს საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹ მუხლის მეორე ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტითა და 11¹-151-ე მუხლის პირველი ნაწილით (ორი ეპიზოდი) გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის.

პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი და დამამძიმებელი გარემოებები:

ლ---- ხ----ის პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი გარემოებაა ქმედების გულწრფელი მონა--ება. ხოლო დამამძიმებელი გარემოება არ გააჩნია.

სასჯელის გამოყენების დასაბუთება:

სასამართლო სასჯელის გამოყენების დასაბუთებისას ხელმძღვანელობს საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 53-ე მუხლით. რომლის მე-3 ნაწილი ადგენს, რომ სასჯელის და--შვნის დროს სასამართლო ითვალისწინებს დამნაშავის პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელ და დამამძიმებელ გარემოებებს, კერძოდ, დანაშაულის მოტივსა და მიზანს, ქმედებაში გამოვლ-ნილ მართლსაწი--აღმდეგო ნებას, მოვალ-ობათა დარღვევის ხ-სიათსა და ზომას, ქმედების განხორციელ-ბის სახეს, ხერხსა და მართლსაწი--აღმდეგო შედეგს, დამნაშავის წარსულ ცხოვრებას, პირად და ეკონომიკურ პირობებს, ყოფაქცევას

ქმედების შემდეგ, განსაკუთრებით - მის მისწრაფებას, აანაზღაუროს ზია--, შეურიგდეს დაზარალ-ბულს. ბრალდებული აღიარებს და ი----ებს ბრალად წარდგენილ ქმედებას, მეუღლე-თან ერთად განაგრძობს თანაცხოვრებას, რომელსაც ბრალდებულის მიმართ რაიმე პრეტენზია არ გააჩნია.

სასამართლოს მიაჩნია, რომ ახ-ლი დანაშაულის თავიდან აცილ-ბისა და დამნაშავის რესოციალიზაციის განსახორციელებლად, აგრეთვე, ქმედების განხორციელებ-ბის სახის, ხერხისა და მართლსაწი--აღმდეგო შედეგის, ქმედების შემდეგ ყოფაქცევის გათვალისწინებით, **ლ---- ხ----ეს** დანაშაულთა ერთობლიობით უნდა დაენიშნოს სისხლის სამართლის კოდექსის შესაბამისი მუხლის სანქციით გათვალისწინებული სასჯელის სახე - **თა-----ის აღკვეთა, რომელიც ჩაეთვალ-ბა პირობით და განესაზღვრება გამოსაცდელი ვადა**, რაც გახდება საფუძველი მომავალში მისი საზოგადოებაში უსაფრთხო ინტეგრაციის და იქნება დამაფიქრებელი ბრალდებულისათვის, რათა მან უკეთ გააცნობიეროს ჩადენილი ქმედების ხ-სიათი, საზოგადოებრივი საშიშროება, გამოწვეული შედეგის სიმძიმე და ბოლოს, უნდა შეამციროს ბრალდებულის მიერ ახ-ლი დანაშაულის ჩადენის რისკი, რაც თავის მხრივ ხელს შეუწყობს სამართლიანობის აღდგენას.

სარეზოლუციო ნაწილი:

სასამართლომ იხელმძღვანელა რა საქართველოს სსსკ-ის 73-ე, 268-ე, 269-ე, 271-274-ე, 277-ე, 279-ე მუხლებით,

და ა დ გ ი ნ ა:

1. ლ---- ხ----ე (პ/№0-----) ცნობილი იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სსკ-ის 11¹ 151-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს თა-----ის აღკვეთა 1 წლის ვადით, რაც საქართველოს სსკ-ის 63-ე მუხლის გამოყენებით ჩაეთვალოს პირობით.

- **ასევე, ლ---- ხ----ე (პ/№0-----)** ცნობილი იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სსკ-ის 11¹ 151-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს თა-----ის აღკვეთა 1 (ერთი) წლის ვადით, რაც საქართველოს სსკ-ის 63-ე მუხლის გამოყენებით ჩაეთვალოს პირობით.

- **ასევე, ლ---- ხ----ე (პ/№0-----)** ცნობილი იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სსკ-ის 126¹ მუხლის მეორე ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს თა-----ის აღკვეთა 2 (ორი) წლის ვადით, რაც საქართველოს სსკ-ის 63-ე მუხლის გამოყენებით ჩაეთვალოს პირობით.

- საქართველოს სსკ-ის 59-ე მუხლის მე-2 ნაწილის გამოყენებით და--შნული სასჯელ-ბიდან უფრო მკაცრმა სასჯელმა შთანთქმოს ნაკლ-ბად მკაცრი სასჯელი და საბოლოოდ, **ლ---- ხ----ეს** სასჯელის სახედ და ზომად დანაშაულთა ერთობლიობით განესაზღვროს თა-----ის აღკვეთა 2 (ორი) წლის ვადით, რაც საქართველოს სსკ-ის 63-ე მუხლის გამოყენებით ჩაეთვალოს პირობით, ხოლო 6--ე მუხლის გამოყენებით გამოსაცდელ ვადად განესაზღვროს 2 (ორი) წელი.

2. ლ---- ხ----ის მიმართ გამოყენებული აღკვეთის ღონისძიება გირაო

გაუქმდეს, ყადაღისგან გათავისუფლდეს გირაოს უზრუნველსაყოფად დაყადაღებული მარი-- ხ---ის (პ/ნ 0-----) კუთვნილი უძრავი ქონება მდებარე ბო-----ის რაიონის სოფელ ცი-----ში (ს/კ 6-.-.4-- და ს.კ. 6-.-.4--), სასამართლოს განჩინება N-2-----წ. 1-0-2---).

- მსჯავრდებულს სასჯელის მოხდის ვადაში ჩათვალოს დაკავებასა და პატიმრობაში ყოფნის პერიოდი 2--- წლის 22 ი-----იდან 2--- წლის 1- აგვისტოს ჩათვლით.

3. პირობითი მსჯავრის ნაწილში განაჩენის აღსრულ-ბაზე, "არასაპატიმრო სასჯელთა აღსრულ-ბის წესისა და პრობაციის შესახებ" საქართველოს კანონის მე-2 და მე-5 მუხლის თანახმად, კონტროლი დაევალოს არასაპატიმრო სასჯელთა აღსრულ-ბისა და პრობაციის ეროვნული სააგენტოს პრობაციის ბიუროს მსჯავრდებულის საცხოვრებელი ადგილის (იურიდიული მისამართის) მიხედვით.

4. განაჩენი კანონიერ ძალაში შედის გამოცხ-დებისთანავე.

5. განაჩენი შეიძლ-ბა გასაჩივრდეს თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა სააპელაციო პალატაში განაჩენის გამოცხ-დებიდან ერთი თვის ვადაში ახ-ლციხის რაიონული სასამართლოს (მის: ქ.ახ-ლციხე, მებაღიშვილის ქ.N62) მეშვეობით.

მოსამართლ-

მარიკა ჩიტაშვილი