

№0672-0518001

საქმე №1/97-18



**სამტრედიის რაიონული სასამართლო  
გ ა ნ ა ჩ ე ნ ი  
საქართველოს სახელით**

16

ივლისი,

2018

წელი

ქ.სამტრედია

სამტრედიის რაიონული სასამართლოს  
მოსამართლე - ნონა ზარქუა  
სხდომის მდივანი - ნათია ძაძამია

ბრალდების მხარე:

**პროკურორი** - მ----- მ----ძე

**დაცვის მხარე:**

**ბრალდებული** - ლ--- ვ-----ს ძე ვ-----ე (დაბადებული 1--- წლის 28 ო--  
-----, პირადი ნომერი №5-----, მცხოვრები: ხონის რაიონი, სოფ. კ---  
-ი)

ადვოკატი: თ----- ბ----ე

კვალიფიკაცია: საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126<sup>1</sup> -ე  
მუხლის პირველი ნაწილით.

სხდომის სახე - ღია

აღწერილობით-სამოტივაციო ნაწილი:

1. სასამართლომ დაადგინა:

ლ--- ვ-----ემ ჩაიდინა - ოჯახის ერთი წევრის მიერ ოჯახის სხვა  
წევრის მიმართ სისტემატიური შეურაცხყოფა, ძალადობა, რამაც  
გამოიწვია ტანჯვა და ფიზიკური ტკივილი, რასაც არ მოჰყოლია

სისხლის სამართლის კოდექსის 117-ე, 118-ე და 120-ე მუხლით გათვალისწინებული შედეგი.

აღნიშნული გამოიხატა შემდეგში:

2014-2018 წლებში მთვრალ მდგომარეობაში მყოფმა ლ— ვ-----ემ ხონის რაიონის სოფელ კ----ი მდებარე თავისივე საცხოვრებელ სახლში, დედის - თ--- ვ-----ის მიმართ არაერთხელ განახორციელა სიტყვიერი შეურაცხყოფა, ამავედროულად გამუდმებით მოუწოდებდა წასულიყო საცხოვრებელი სახლიდან, რამაც თ--- ვ-----ეში გამოიწვია ტანჯვა. 2018 წლის 2- მაისს, დაახლოებით 18:30 საათზე, კვლავ მთვრალ მდგომარეობაში მყოფი ლ— ვ-----ე მივიდა ხონის რაიონის სოფელ კ----ი მდებარე შ----ა ვ-----ის საკარმიდამო მიწის ნაკვეთში, სადაც ყოფითი საკითხებით გაღიზიანებულმა თმებში მოქაჩვის გზით ძალადობა განახორციელა თ--- ვ-----ეზე, ლ— ვ-----ის ქმედების შედეგად თ--- ვ-----ემ განიცადა ფიზიკური ტკივილი.

2.მტკიცებულებათა ერთობლიობა:

2.1.სასამართლოს დასკვნა ლ— ვ-----ის მიერ აღნიშნული დანაშაულის ჩადენის შესახებ, ემყარება სისხლის სამართლის საქმეზე შეკრებილ გონივრულ ეჭვს მიღმა არსებულ შემდეგ მტკიცებულებათა ერთობლიობას: ლ— ვ-----ის გამოკითხვის ოქმს, თ--- ვ-----ის გამოკითხვის ოქმს, შემთხვევის ადგილის დათვალიერების ოქმს და საქმეში არსებულ ერთმანეთთან შეთანხმებულ სხვა მტკიცებულებათა ერთობლიობას, რომლებიც მხარეებს სადავოდ არ გაუხდიათ.

3. სამართლებრივი შეფასება:

3.1. სასამართლომ განიხილა რა სისხლის სამართლის საქმე, შეაფასა ბრალდების მხარის მიერ წარმოდგენილი ყველა მტკიცებულება საქმესთან მათი რელევანტურობის, დასაშვებობისა და უტყუარობის თვალსაზრისით და დამტკიცებულად მიიჩნია ლ— ვ-----ის მიერ ინკრიმინირებულ დანაშაულის ჩადენა, კერძოდ, საქმეში არსებული აშკარა და დამაჯერებელ მტკიცებულებათა ერთობლიობით, რაც მხარეებს სადავოდ არ გაუხდიათ, სასამართლო ცალსახად ადგენს, რომ ლ— ვ-----ეს ჰქონდა განზრახვა, ჩადენა ოჯახის ერთი წევრის მიერ ოჯახის სხვა წევრის მიმართ სისტემატიური შეურაცხყოფა, ძალადობა, რამაც გამოიწვია ტანჯვა და ფიზიკური ტკივილი, რასაც

არ მოჰყოლია სისხლის სამართლის კოდექსის 117-ე, 118-ე და 120-ე მუხლით გათვალისწინებული შედეგი.

3.2. საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 82-ე მუხლის მე-3 ნაწილის თანახმად, „გამამტყუნებელი განაჩენით პირის დამნაშავედ ცნობისათვის საჭიროა გონივრულ ეჭვს მიღმა არსებულ შეთანხმებულ მტკიცებულებათა ერთობლიობა“.

3.3. საქმეზე არსებული მტკიცებულებათა ერთობლიობა ადასტურებს, რომ განხორციელებული ქმედებით - ლ--- ვ-----ემ ჩაიდინა ოჯახის ერთი წევრის მიერ ოჯახის სხვა წევრის მიმართ სისტემატიური შეურაცხყოფა და ძალადობა, რამაც გამოიწვია ტანჯვა, ფიზიკური ტკივილი და რასაც არ მოჰყოლია სისხლის სამართლის კოდექსის 117-ე, 118-ე და 120-ე მუხლით გათვალისწინებული შედეგი ე.ი. მან ჩაიდინა დანაშაული, რაც გათვალისწინებულია საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126<sup>1</sup> -ე მუხლის პირველი ნაწილით, რის გამოც იგი ამ კვალიფიკაციით უნდა იქნეს ცნობილი დამნაშავედ.

#### **4. პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი და დამამძიმებელი გარემოებები:**

4.1. ლ--- ვ-----ეს პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი და დამამძიმებელი გარემოებები არ გააჩნია.

5. სასჯელისა და სხვა ღონისძიების გამოყენების დასაბუთება:

5.1. სასამართლო სასჯელის დანიშვნისას ითვალისწინებს დანაშაულის ჩადენის მოტივსა და მიზანს, ქმედებაში გამოვლენილ მართლსაწინააღმდეგო ნებას, მოვალეობათა დარღვევის ხასიათსა და ზომას, ქმედების განხორციელების სახეს, ხერხსა და მართლსაწინააღმდეგო შედეგს, ასევე ბრალდებულის პიროვნებას.

5.2. სასამართლო სასჯელის დანიშვნის დროს მიიჩნევს, რომ ლ--- ვ-----ეს რესოციალიზაციისათვის, სამართლიანობის პრინციპიდან გამომდინარე, ასევე ზოგადი და კერძო პრევენციის მიზნებისათვის მას უნდა დაენიშნოს სასჯელი საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126<sup>1</sup> -ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული სანქციის ფარგლებში.

## სარეზოლუციო ნაწილი:

საქართველოს სსსკ-ის 258-260-ე, 268-279-ე მუხლების შესაბამისად, სასამართლომ

### და ა დ გ ი ნ ა:

ლ--- ვ-----ე ცნობილ იქნას დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის 126<sup>1</sup>-ე მუხლის პირველი ნაწილით და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 06 (ექვსი) თვის ვადით, რაც საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 63-64-ე მუხლების საფუძველზე ჩაეთვალოს პირობით და გამოსაცდელ ვადად დაენიშნოს 01 (ერთი) წელი.

მსჯავრდებულ ლ--- ვ-----ეს საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 65-66-ე მუხლების საფუძველზე, დაევალოს პრობაციის ბიუროს ნებართვის გარეშე არ შეიცვალოს მუდმივი ბინადრობის ადგილი, არ დაამყაროს ურთიერთობა იმასთან, ვინც შეიძლება იგი ჩააბას ანტისაზოგადოებრივ საქმიანობაში ამასთან, მის ყოფაქცევაზე კონტროლისა და დახმარების განხორციელება დაევალოს საქართველოს სასჯელაღსრულების, პრობაციის და იურიდიული დახმარების საკითხთა სამინისტროს არასაპატიმრო სასჯელთა აღსრულებისა და პრობაციის ეროვნული სამსახურის ტერიტორიულ ორგანოს - პრობაციის ბიუროს საცხოვრებელი ადგილის მიხედვით.

ლ--- ვ-----ის მიმართ შეფარდებული აღკვეთის ღონისძიება პატიმრობა გაუქმდეს და იგი დაუყოვნებლივ გათავისუფლდეს პატიმრობიდან სასამართლო სხდომის დარბაზში.

მსჯავრდებულ ლ--- ვ-----ეს სასჯელის ვადაში მოხდილად ჩაეთვალოს პატიმრობაში ყოფნის დრო 2018 წლის 2- მაისიდან 2018 წლის 16 ივლისის ჩათვლით.

თ--- ვ-----ისგან ამოღებული მაისური, რომელიც ინახება შსს ხონის რაიონულ სამმართველოში დაუბრუნდეს მის კანონიერ მფლობელს.

განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო წესით ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში

განაჩენის გამოცხადებიდან ერთი თვის ვადაში, სამტრედიის რაიონული სასამართლოს მეშვეობით.

**მოსამართლე**

**ნონა ზარქუა**