



g a n a C e n i

saqarTvelos saxeliT

2 აგვისტო, 2019 წელი

ქალაქი ქუთაისი

ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატის მოსამარ-თლემ **მარინე იმერლიშვილმა** ერთპიროვნულად, ზეპირი მოსმენის გარეშე განვიხილე ლ— ჩ-----ის ბრალდების №----- სისხლის სამართლის საქმე.

**ლ— ჩ-----ე**, დაბადებული 1-----ს, საქართველოს მოქალაქე, პირადი №-----, ნასამართლობის არ მქონე, მცხოვრები ქ-----ში, მსჯავრდებულია ქუთაისის საქალაქო სასამართლოს 2019 წლის 24 მაისის განაჩენით დანაშაულისათვის, გათვალისწინებული საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 111-151-ე მუხლის პირველი ნაწილით, 151-ე მუხლის პირველი ნაწილით და დანაშაულ-თა ერთობლიობით შეფარდებული აქვს თავისუფლების აღკვეთა 01 (ერთი) წლის ვა-დით, რაც საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 63-ე, 64-ე მუხლების საფუძ-ველზე ჩათვლილი აქვს პირობით 02 (ორი) წლის გამოსაცდელი ვადით.

aRwerilobiTi nawili:

**ლ— ჩ-----ეს** გასაჩივრებული განაჩენით მსჯავრი დაედო:

- სიცოცხლის მოსპობის მუქარისათვის ოჯახის წევრის მიმართ, როდესაც იმას, ვისაც ემუქრებიან გაუჩნდა მუქარის განხორციელების საფუძვლიანი შიში;
- სიცოცხლის მოსპობის მუქარისათვის, როდესაც იმას, ვისაც ემუქრებიან გაუჩნდა მუქარის განხორციელების საფუძვლიანი შიში.

აღნიშნული გამოიხატა შემდეგში:

2019 წლის 25 თებერვალს, დაახლოებით 06:00 საათზე, ქ-----ში მდებარე საცხოვრებელი ბინის კართან, ლ— ჩ-----ემ სიტყვიერი შეურაცხ-ყოფა მიაყენა ყოფილ მეუღლეს ლ--- ს-----ეს და დაემუქრა სიცოცხლის მოსპობით. კერძოდ, აგინებდა მას დედისა და ახლო ნათესავების მისამართით და დაემუქრა, რომ მოკლავდა. ლ— ჩ-----ის ქმედების შედეგად ლ--- ს-----ეს

გაუჩნდა მუქარის განხორციელების საფუძვლიანი შიში.

2019 წლის 25 თებერვალს, დაახლოებით 06:00 საათზე, ქ-----ში მდებარე საცხოვრებელი კორპუსის წინამდებარე ტერიტორიაზე ლ--- ჩ-----ემ სიტყვიერი შეურაცხყოფა მიაყენა ყოფილი მეუღლის დედას, ი---- ს-----ეს და დაე-მუქრა სიცოცხლის მოსპობით. კერძოდ, აგინებდა მას დედისა და ახლო ნათესავების მი-სამართით და დაემუქრა, რომ ყელს გამოჭრიდა, ლ--- ჩ-----ის ქმედების შედეგად ი---- ს-----ეს გაუჩნდა მუქარის განხორციელების საფუძვლიანი შიში.

ქუთაისის საქალაქო სასამართლოს 2019 წლის 24 მაისის განაჩენი სააპელაციო წესით გაასაჩივრეს მსჯავრდებულმა ლ--- ჩ-----ემ და მისი ინტერესების დამცველმა ადვო-კატებმა ე---- ო-----ემ და მ--- ფ-----ემ, რომლებიც სააპელაციო საჩივრით ითხო-ვენ ლ--- ჩ-----ის მიმართ შეფარდებული პირობითი მსჯავრის შეცვლას 3000 ლარის ოდენობის ჯარიმით. მოთხოვნას ასაბუთებენ იმ მოტივირებით, რომ ლ--- ჩ-----ემ ითანამშრომლა გამოძიებასთან და ხელი შეუწყო მართლმსაჯულების განხორციელებას. ის არასდროს ყოფილა ნასამართლევნი და კანონთან რაიმე წინააღმდეგობაში, ხასიათდებ-ბა დადებითად. იგი შეიარაღებულ ძალებში მსახურობის პერიოდში ერთ-ერთი წარჩი-ნებული და დისციპლინირებული პირია, რასაც უამრავი ჯილდო და სერთიფიკატი ადასტურებს.

საპელაციო საჩივარზე სახელმწიფო ბრალმდებელს შესაგებელი არ წარმოუდგენია.

#### **samotivacio nawili:**

სააპელაციო პალატამ გააანალიზა საქმეში არსებული მტკიცებულებები, სააპელაციო სა-ჩივრის მოტივირებანი და მოთხოვნები, მიიჩნევს, რომ პირველი ინსტანციის სასამართ-ლოს მსჯავრდებულ ლ--- ჩ-----ის ქმედებისათვის მიცემული აქვს სწორი იურიდი-ული კვალიფიკაცია საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 11<sup>1</sup>-151-ე მუხლის პირველი ნაწილით, 151-ე მუხლის პირველი ნაწილით.

რაც შეეხება მსჯავრდებულ ლ--- ჩ-----ის მიმართ დანიშნულ სასჯელს, პირველი ინსტანციის სასამართლომ სასჯელის დანიშვნისას გაითვალისწინა საქართველოს სის-ხლის სამართლის კოდექსის 53-ე მუხლით გათვალისწინებულ სასჯელის დანიშვნის ზოგადი საწყისები - დანაშაულის მოტივი, მიზანი, ქმედებაში გამოვლენილი მართლსა-წინააღმდეგო ნება, მოვალეობათა დარღვევის ხასიათი და ზომა, ქმედების განხორცი-ელების სახე, ხერხი და მართლსაწინააღმდეგო შედეგი, დამნაშავის წარსული ცხოვრება, ყოფაქცევა ქმედების შემდეგ; საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 39-ე მუხ-ლით განსაზღვრულ სასჯელის მიზანი - სამართლიანობის აღდგენა, ახალი დანა-შაულის თავიდან აცილება და დამნაშავის რესოციალიზაცია; სასამართლომ ამომწუ-რავად გაითვალისწინა ლ--- ჩ-----ის პასუხისმგებლობის

შემამსუბუქებელი გარე-მოებები, რომ მსჯავრებულმა აღიარა და მოინანია ჩადენილი დანაშაული, არ არის ნა-სამართლევი, ბრალად ედება ნაკლებად მძიმე კატეგორიის დანაშაულის ჩადენა და ლ--- ჩ-----ის მიერ ჩადენილი დანაშაულის სიმძიმის, ხასიათის, ხარისხისა და მართლ-საწინააღმდეგო შედეგის გათვალისწინებით ჩადენილი დანაშაულისათვის დაუნიშნა სასჯელი – თავისუფლების აღკვეთა 01 (ერთი) წლის ვადით, რაც საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 63-ე, 64-ე მუხლების საფუძველზე ჩაუთვლა პირობით 02 (ორი) წლის გამოსაცდელი ვადით. სააპელაციო პალატა ეთანხმება აღნიშნულს და მიიჩნევს, რომ შეფარდებული სასჯელი სრულად შეესაბამება ჩადენილი დანაშაულის სიმძიმეს, ხასიათს, ხარისხს, მსჯავრდებულის პიროვნებას და არ არსებობს გასაჩივრებული განაჩენით დანიშნული სასჯელის ნაწილში მსჯავრდებულისათვის სასიკეთო ცვლილებების შეტანის საფუძველი.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, ქუთაისის საქალაქო სასამართლოს 2019 წლის 24 მაისის განაჩენი ლ--- ჩ-----ის მიმართ უნდა დარჩეს უცვლელი, ხოლო სააპელაციო საჩივარი არ უნდა დაკმაყოფილდეს უსაფუძვლობის გამო.

#### **sarezolucio nawili:**

სააპელაციო პალატამ იხელმძღვანელა საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 298-ე მუხლის პირველი ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტით და

#### **d a a d g i n a :**

**ლ--- ჩ-----ის** ბრალდების სისხლის სამართლის საქმეზე ქუთაისის საქალაქო სასამართლოს 2019 წლის 24 მაისის განაჩენი დარჩეს უცვლელი:

ლ--- ჩ-----ე ცნობილი იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 11<sup>1</sup>-151-ე მუხლის პირველი ნაწილით, 151-ე მუხლის პირველი ნაწილით და სას-ჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს:

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 11<sup>1</sup>-151-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულისათვის – თავისუფლების აღკვეთა 01 (ერთი) წლის ვა-დით, რაც საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 63-ე მუხლის საფუძველზე ჩა-ეთვალოს პირობით.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 151-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვა-ლისწინებული დანაშაულისათვის – თავისუფლების აღკვეთა 08 (რვა) თვის ვადით, რაც საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 63-ე მუხლის საფუძველზე ჩაეთვალოს პირობით.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 59-ე მუხლის მე-2 ნაწილის შესაბამისად, უფრო მკაცრმა სასჯელმა შთანთქოს ნაკლებად მკაცრი სასჯელი და საბოლოოდ, ლ--- ჩ-----ეს სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 01 (ერ-თი) წლის ვადით, რაც საქართველოს სისხლის

სამართლის კოდექსის 63-64-ე მუხლების საფუძველზე ჩაეთვალოს პირობით და 02 (ორი) წლის გამოსაცდელი ვადით.

ლ— ჩ-----ეს სასჯელის მოხდის ვადაში ჩაეთვალოს პატიმრობაში ყოფნის დრო – 2019 წლის 5 მარტიდან 2019 წლის 9 მარტის ჩათვლით.

ლ— ჩ-----ის მიმართ შეფარდებული აღკვეთის ღონისძიება გირაო გაუქმდეს და გი-რას თანხა სრულად დაუბრუნდეს მის შემტან პირს, განაჩენის აღსრულებიდან 01 (ერ-თი) თვის ვადაში.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 65-66-ე მუხლების საფუძველზე, მსჯავრ-დებულ ლ— ჩ-----ეს დაეკისროს მოვალეობა პრობაციის ბიუროს ნებართვის გარეშე არ შეიცვალოს მუდმივი ბინადრობის ადგილი, ხოლო კონტროლი მის ყოფაქცევაზე და-ევალოს პრობაციის ბიუროს მსჯავრდებულის საცხოვრებელი ადგილის მიხედვით.

სააპელაციო საჩივარი არ დაკმაყოფილდეს.

განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სა-მართლის საქმეთა პალატაში მისი დადგენიდან 01 (ერთი) თვის ვადაში ქუთაისის საა-პელაციო სასამართლოს მეშვეობით, საკასაციო წესით.

მოსამართლე:

**marine imerliSvili**