



გადაწყვეტილება ს-ქართველოს ს-ხელით

12.06.2-18 წ.

ქ. ზ--გდიდი

შეს-ვალი ნაწილი

ზ--გდიდის რაიონული ს-ს-მართლო

მოს-მართლე ირაკლი აბშილავა
სხდომის მდივანი ნინო დიხამინჯია

მოს-რჩელე სს "ს-----ი"
წარმომადგენელი ს-----ა

მოპასუხე ზ-----ა
მოპასუხე მა-----ა

დავის ს-განი: თანხის დაკისრება და იპოთეკის ს-გნის რეალიზაცია

აღწერილობითი ნაწილი

1. ს-ს-რჩელო მოთხოვნა

1.1. ზ-----ას და მა-----ასთვის სს „ს-----ის“ ს-ს-რგებლოდ 2133-
,99 ლარის დაკისრება.

გადაწყვეტილების აღსრულება პირველ რიგში იპოთეკით დატვირთული
ქონების - ზ-----ას კუთვნილი უძრავი ქონების მდებარე ქ. ზ-----ას ქ.
#-, ბ. 2-, ს/კ 4-.3-.0-.0--.01.0--.

იმ შემთხვევაში თუ იპოთეკით დატვირთული ქონების რეალიზაციით
ამონაგები თანხა სრულად არ დაფარავს ვალდებულებას აღსრულების
გაგრძელება სოლიდარ მოვალეთა სხვა ქონებიდან.

1.2. ზ-----ასთვის სს „ს-----ის“ ს-ს-რგებლოდ 5885,59 ლარის,

1.3. ზ-----ასთვის სს „ს-----ის“ ს-ს-რგებლოდ 110,25 ლარის

1.4. მოპასუხეებისთვის ს-პროცესო ხარჯის ანაზღაურების დაკისრება 1756,99 ლარის ოდენობით.

2. მოპასუხის პოზიცია

წერილობით შეს-გებელში მოპასუხეები ნაწილობრივ ცნობენ ს-რჩელს. სესხის ძირითადი თანხის და სესხის ს-რგებლის ნაწილში ისინი აღიარებენ ბანკის მიმართ დავალიანებას.

3. ფაქტობრივი გარემოებები

3.1. 0-0-2-0- წ სს „ს-----ს-“ და ზ-----ას შორის დაიდო ს-ბანკო მომს-ხურების ხელშეკრულება, რომლითაც მსესხებელზე გაიხსნა ს-კრედიტო ხაზი 30000 აშშ დოლარის ოდენობით 300 თვის ვადით.

ს-კრედიტო ხაზის უზრუნველს-ყოფად იპოთეკით დაიტვირთა ზ-----ას კუთვნილი უძრავი ქონება მდებარე ქ. ზ-----ას ქ. #-, ბინა 2-, ს/კ 4-3-0-0--.01.0--.

ს-კრედიტო ხაზის უზრუნველს-ყოფად სოლიდარული თავდებობის ხელშეკრულება დაიდო მა-----ასთან.

3.2. ს-კრედიტო ხაზის ფარგლებში 2-10.2-13 წ . ზ-----აზე გაიცა კრედიტი 22500 აშშ დოლარი 12- თვის ვადით, წლიური ს-რგებლის 11 %-ის დარიცხვით.

მსესხებელს სესხის დაფარვა უნდა ეწარმოებინა ნაწილ-ნაწილ ხელშეკრულების დანართით გათვალისწინებული გრაფიკის ვადებში, ამავე გრაფიკით დადგენილი ოდენობით.

ხელშეკრულება ითვალისწინებს პირგას-მტეხლოს დარიცხვას ვადაგადაცილებაზე.

3.3. მსესხებელმა ბანკმა კეთილსინდისიერად შეასრულა მსი ვალდებულება და დათქმულ დროს გასცა სესხი.

გრაფიკი დაირღვა 2-15 წლის აგვისტოდან.

დავალიანებამ სესხზე შეადგინა 2133-,99 აშშ დოლარი (მ/შორის ძირი 18526,59 აშშ დოლარი, ს-რგებელი 130-,42 აშშ დოლარი, ჯარიმა 1460,17 აშშ დოლარი, ს-კომისიო 39,81 აშშ დოლარი.

3.4. 08.0-2-14 წელს ბანკს- და ზ-----ას შორის დაიდო ს-კრედიტო ხელშეკრულება , რომლის თანახმად მსესხებელზე გაიცა კრედიტი 7560 ლარი 42 თვის ვადით, ს-რგებლის წლიური 12,8 %-ის დარიცხვით.

სესხის დაფარვა უნდა განხორციელებულიყო ხელშეკრულების დანართში მითითებული გრაფიკით.

ხელშეკრულება დაირღვა 2-15 წლის ივლისიდან და ვასდაგადაცილებაზე მსესხებელს დაერიცხა პირგას-მტეხლო.

დავალიანებამ სესხზე შეადგინა 5885,59 ლარი, მ/შ სესხის ძირი 422-,0- ლარი, პროცენტი 369,96 ლარი, ჯარიმა 1246,56 ლარი, ს-კომისიო 40 ლარი.

3.5. 23.12.2-13 წ განცხადების ს-ფუძველზე ზ-----ას გადაეცა ს-კრედიტო ბარათი ს-კრედიტო ლიმიტით 500 ლარი. მსესხებელს ს-კრედიტო ბარათზე ყოველთვიურად უნდა გადაეხადა მინიმალური გადას-ხადი, რაც დაანგარიშდებოდა ყოველი თვის 23 რიცხვში მოვალის მიერ ათვისებული ლიმიტის პროპორციულად. მოვალე ვალდებულია არ ასრულებს 2-16 წლის ნოემბრიდან, რის გამოც გადაუხდელ თანხას დაერიცხა პირგას-მტეხლო.

დავალიანება სესხზე შეადგენს 410,25 ლარს, ს-იდანაც ძირია 3-7,26 ლარი, პროცენტი 22,15 ლარი, ჯარიმა 30,84 ლარი.

ს-ს-მართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

- ს-რჩელი, შეს-გებელი
- მხარეთა განმარტებები, სხდომის ოქმი
- ს-ბანკო მომს-ხურების ხელშეკრულება, შეთანხმებები ცვლილებების შეტანაზე
- იპოთეკის ხელშეკრულება
- ამონაწერები ს-ჯარო რეესტრიდან
- იპოთეკური კრედიტის ხელშეკრულება, გადახდის გრაფიკი
- ნაერთი ამონაწერი პირადი ანგარიშიდან (პერიოდი: 01.10.2-13 -22.0-2-17)
- ს-კრედიტო ხელშეკრულება
- ს-კრედიტო ბარათის განაცხადი
- ს-კრედიტო ბარათის მომს-ხურების ხელშეკრულება
- შეტყობინება (გაფრთხილება) 23.0-2-17 მსესხებელს და იპოთეკის მეს-კუთრეს

ს-მოტივაციო ნაწილი

4. შემაჯამებელი ს-ს-მართლო დასკვნა

ს-ს-მართლოს მიაჩნია, რომ ს-რჩელი ს-ფუძვლიანია და უნდა დაკმაყოფილდეს სესხის ძირითადი თანხის- და ს-რგებლის ნაწილში. პირგას-მტეხლო შეუს-ბამოდ მაღალია და უნდა შემცირდეს ს-ს-მართლოს მიერ დადგენილი პრაქტიკის გათვალისწინებით.

5. კანონები, რომლებითაც ს-ს-მართლომ იხელმძღვანელა

ს-ს-მართლომ გამოიყენა ს-ქართველოს ს-მოქალაქო ს-პროცესო კოდექსის 102-ე, 10--ე, 131-ე მუხლები, ს-ქართველოს ს-მოქალაქო კოდექსის 286-ე, 316-ე, 317-ე, 361-ე, 623-ე, 867 -ე მუხლები

6. ს-მართლებრივი შეფასება

ს-ქართველოს ს-მოქალაქო კოდექსის 317-ე მუხლის თანახმად ვალდებულების წარმოშობის-თვის აუცილებელია მონაწილეთა შორის ხელშეკრულება.

დადგენილია, რომ ასეთი ხელშეკრულებები (ს-ბანკო კრედიტის და იპოთეკის) მხარეებს შორის არსებობს. შეს-ბამის-დ, ს-ქართველოს ს-მოქალაქო კოდექსის 316-ე მუხლის ს-ფუძველზე ვალდებულების ძალით კრედიტორი (მოს-რჩელე) უფლებამოსილია მოვალეს (მოპასუხეებს) მოსთხოვოს ხელშეკრულების პირობების შესრულება.

ს-ქართველოს ს-მოქალაქო ს-პროცესო კოდექსის 361-ე მუხლის მე-2 ნაწილის თანახმად, ვალდებულება უნდა შესრულდეს ჯეროვნად, კეთილსინდისიერად, დათქმულ დროს- და დათქმულ ადგილას.

ს-ყურადღებოა, რომ ს-ქართველოს ს-მოქალაქო ს-პროცესო კოდექსის 131-ე მუხლის დანაწესის მიხედვით ერთი მხარის მიერ ისეთი გარემოების არსებობის დადასტურება, რომელზედაც მეორე მხარე ამყარებს თავის მოთხოვნებს, ს-ს-მართლომ შეიძლება ს-კმარის მტკიცებულებად ჩათვალოს და ს-ფუძვლად დაუდოს ს-ს-მართლო გადაწყვეტილებას.

ს-ქართველოს ს-მოქალაქო კოდექსის 867-ე მუხლის მიხედვით ს-ბანკო კრედიტის ხელშეკრულებით კრედიტის გამცემი აძლევს ან მოვალეა მისცეს მსესხებელს ს-სყიდლიანი კრედიტი სესხის ფორმით, ხოლო ამავე კოდექსის 623-ე მუხლის ს-ფუძველზე სესხის ხელშეკრულებით გამსესხებელი ს-კუთრებაში გადასცემს მსესხებელს ფულს ან სხვა გვაროვნულ ნივთს, ხოლო მსესხებელი კისრულობს დააბრუნოს იმავე ს-ხის, ხარისხის- და რაოდენობის ნივთი.

სხდომაზე გამოცხადებულმა მოპასუხემ ს-ს-მართლო სხდომაზე ფაქტიურად აღიარეს ბანკის დავალიანების არსებობა და ნაკისრი ვალდებულებების შესრულებლობა. მათ არ წარმოუდგენიათ რაიმე დას-ბუთებული პრეტენზია

სესხის ძირის- და მასზე დარიცხული ს-რგებლის ნაწილში დავალიანების ოდენობის შემცირებასთან დაკავშირებით, ან რაიმე მტკიცებულება ს-რჩელის ამ ნაწილის ს-ფუძვლიანობის ს-წინააღმდეგოდ.

ს-ქართველოს ს-მოქალაქო ს-პროცესო კოდექსის 102-ე-10--ე მუხლების თანახმად, თითოეულმა მხარემ უნდა დაამტკიცოს გარემოებები, რომლებზედაც იგი ამყარებს თავის მოთხოვნებს- და შეს-გებელს. მხარეები თვითონ არიან ვალდებული წარუდგინონ მტკიცებულებები ს-ს-მართლოს. მოპასუხის მხრიდან ამგვარი მტკიცებების არ არსებობის პირობებში მოპასუხე ვალდებულია დააბრუნოს სესხის ძირითადი თანხის დარჩენილი ნაწილი და ს-რგებელი ხელშეკრულების პირობების შეს-ბამის-დ.

პირგას-მტეხლოსთან დაკავშირებით ს-ს-მართლო აღნიშნავს, რომ პირგას-მტეხლო წარმოადგენს ვალდებულების შესრულების უზრუნველყოფის დამატებით ს-შუალებას. ვალდებულების დარღვევამდე პირგას-მტეხლო ემს-ხურება ვალდებულების შესრულების სტიმულირებას, ვინაიდან მოვალემ იცის, რომ ვალდებულების დარღვევის შემთხვევაში მას მოუწევს გარკვეული ს-ზღაურის გადახდა. მოცემულ ვითარებაში, მოპასუხე მხარე ს-დავოდ ხდის პირგას-მტეხლოს, რომლის შეუს-ბამოდ მიჩნევის-თვის აუცილებელია ყოველ კონკრეტულ შემთხვევაში გარკვეული გარემოებების ერთობლიობაში შეფასება. კერძოდ, როდის დაიდო ხელშეკრულება, რამდენია ხელშეკრულებით განს-ზღვრული პირგას-მტეხლოს ოდენობა, რა პერიოდია გასული ხელშეკრულების დადების- და მისი მოპასუხის მიერ დარღვევის შემდეგ, სცილდება თუ არა პირგას-მტეხლო ძირითადი თანხის ოდენობას, რომელი პერიოდის მდგომარეობითაა მოთხოვნილი პირგას-მტეხლო, მხედველობაშია მის-ღები დავის ს-გნის მთლიანი მოცულობა და ა.შ.

პირგას-მტეხლოს მიზანია კრედიტორის დარღვეული უფლების აღდგენა და არა გამდიდრება. იგი ატარებს პრევენციული და მინიმალური ზიანის ანაზღაურების ფუნქციას.

განს-ხილველ შემთხვევაში, ხელშეკრულებით შეთანხმებული პირგას-მტეხლოს განაკვეთი - 0,5% ყოველ ვადაგადაცილებულ დღეზე, წარმოადგენს შეუს-ბამოდ მაღალ ოდენობას, რადგან თვეში იგი შეადგენს 15%-ს, ხოლო წელიწადში 180%-ს, რაც ყოველმხრივ ეწინააღმდეგება ს-ბანკო კრედიტის ხელშეკრულების-თვის გათვალისწინებულ გონივრულობის სტანდარტებს.

ს-ს-მართლო ს-ქმის მას-ლების შესწავლით მივიდა დასკვნამდე, რომ განს-ხილველი შემთხვევის-თვის სესხის გადაუხდელ თანხაზე დარიცხული პირგას-მტეხლო 2-87,26 ლარი უნდა შემცირდეს 10-ჯერ და მსესხებლის მიერ გადას-ხდელი პირგას-მტეხლოს ოდენობა უნდა განის-ზღვროს სოლიდარული ვალდებულების ნაწილში 146,01 ასს დოლარამდე, ხოლო ინდივიდუალური დავალიანების ნაწილში 124,65 აშშ დოლარამდე.

ს-ქართველოს ს-მოქალაქო კოდექსის 286-ე მუხლის 1-ლი ნაწილის თანახმად უძრავი ნივთი შეიძლება ისე იქნეს გამოყენებული (დატვირთული) მოთხოვნის დას-კმაყოფილებლად, რომ უზრუნველყოფილ კრედიტორს მიეცეს უფლება, სხვა კრედიტორებთან შედარებით პირველ რიგში მიიღოს თავისი მოთხოვნის დაკმაყოფილება ამ ნივთის რეალიზაციით ან მის ს-კუთრებაში გადაცემით (იპოთეკა). შეს-ბამის-დ, მოს-რჩელის მოთხოვნა კრედიტის დაფარვის მიზნით იპოთეკით დატვირთული ქონების რეალიზაციის შეს-ხებ უნდა დაკმაყოფილდეს.

7. ს-პროცესო ხარჯები

მოს-რჩელეს დავის განხილვისთვის ს-ხ. ბიუჯეტის შეს-ბამის ანგარიშზე შეტანილი აქვს 1756,99 ლარი.

ს-რჩელის ნაწილობრივ დაკმაყოფილების პირობებში პირგას-მტეხლოს დაუკმაყოფილებელი მოთხოვნის ნაწილზე გადას-ხდელი ს-ხ. ბაჟის მინიმალური ოდენობა 100 ლარი, ს-ქართველოს ს-მოქალაქო ს-პროცესო კოდექსის 53-ე მუხლის 1-ლი ნაწილის დანაწესების გათვალისწინებით უნდა დარჩეს ს-ხ. ბიუჯეტის შეს-ბამის ანგარიშზე.

ხოლო დანარჩენი ნაწილი 1656,99 ლარის ოდენობით ს-ქართველოს ს-მოქალაქო ს-პროცესო კოდექსის 53-ე მუხლის 1-ლი ნაწილის ს-ფუძველზე მოპასუხეს უნდა დაეკისროს მოს-რჩელის ს-ს-რგებლოდ.

ს-რეზოლუციო ნაწილი

ს-ს-მართლომ იხელმძღვანელა ს-მოქალაქო ს-პროცესო კოდექსის 24--244-ე, 247-249-ე, 257-ე, 364-ე, 369-ე მუხლებით

გ ა დ ა წ ყ ვ ი ტ ა

1.სს „ს-----ის“ ს-რჩელი დაკმაყოფილდეს ნაწილობრივ.

2. ზ-----ას და მა-----ას სს „ს-----ის“ ს-ს-რგებლოდ სოლიდარულად დაეკისროთ
სესხის ძირითადი თანხა - 18526,59 აშშ დოლარი
ს-რგებელი 130-,42 აშშ დოლარი
ჯარიმა 146,01აშშ დოლარი
ს-კომისიო 39,81 აშშ დოლარი.

დავალიანების თანხის გადახდა განხორციელდეს ზ-----ას (პ/ნ 62---0--193) კუთვნილი იპოთეკით დატვირთული უძრავი ქონების მდებარე ქ. ზ-----

ას ქ. #-, ბ. 2-, ს/კ 4-.3-.0-.0--.01.0-- რეალიზაციის გზით.

3. ზ-----ას სს „ს-----ის ს-ს-რგებლოდ დაეკისროს:

სესხის ძირი 422-,0- ლარი

პროცენტი 369,96 ლარი

ჯარიმა 124,65 ლარი

4. ზ-----ას სს „ს-----ის" ს-ს-რგებლოდ დაეკისროს 110,25 ლარის გადახდა.

5. ზ-----ას და მა-----ას „ს-----ის" ს-ს-რგებლოდ დაეკისროს მოს-რჩელის მიერ წინასწარ გაღებული ს-პროცესო ხარჯის ნაწილის 1656,99 ლარის გადახდა.

6. სს „ს-----ის" მიერ გადახდილი ს-ხ. ბაჟის ნაწილი 100 ლარის ოდენობით დარჩეს ს-ხ. ბიუჯეტის შეს-ბამის ანგარიშზე.

7. გადაწყვეტილება შეიძლება გას-ჩივრდეს ქუთაისის ს-აპელაციო ს-ს-მართლოში დას-ბუთებული გადაწყვეტილების ჩაბარებიდან 14 დღის ვადაში, ს-რეზოლუციო ნაწილის მე-8 პუნქტით გათვალისწინებული წესების დაცვით ზ--გდიდის რაიონული ს-ს-მართლოს მეშვეობით.

8. გადაწყვეტილების გას-ჩივრების მსურველი მხარე, თუ ის ესწრება გადაწყვეტილების გამოცხადებას ან მისთვის ცნობილია გადაწყვეტილების გამოცხადების თარიღი, ვალდებულია გადაწყვეტილების ს-რეზოლუციო ნაწილის გამოცხადებიდან არა უადრეს 2- და არა უგვიანეს 30 დღის-, გამოცხადდეს ზ--გდიდის რაიონულ ს-ს-მართლოში და ჩაიბაროს გადაწყვეტილების ასლი. წინააღმდეგ შემთხვევაში გას-ჩივრების ვადის ათვლა დაიწყება გადაწყვეტილების გამოცხადებიდან 30-ე დღეს. ამ ვადის გაგრძელება და აღდგენა დაუშვებელია.

მოს-მართლე

აბშილავა

ირაკლი