

საქმე №1-----



**თბილისის საქალაქო სასამართლო
გ ა ნ ა ჩ ე ნ ი
საქართველოს სახელით**

შესავალი ნაწილი

**02 აგვისტო 2018 წელი
თბილისი**

თბილისის საქალაქო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა
საგამოძიებო, წინასასამართლო სხდომისა და არსებითი განხილვის
კოლეგია

მოსამართლე **გიორგი დარაზველიძე,**
სხდომის მდივანი- **ნათია კოპალიანი**

ბრალდების მხარე

პროკურორი - ი-----,

დაცვის მხარე

ადვოკატი - ან-----ი,

ბრალდებული: ბე-----ძე,

დაბადების თარიღი: 2-----

მოქალაქეობა: საქართველოს მოქალაქე,

პირადი N: 0-----

განათლება : უმაღლესი,

ნასამართლობა: მქონე,

მცხოვრები: ქ. თბილისი,-----

სისხლის სამართლის საქმე №0-----

**კვალიფიკაცია: საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126-ე
მუხლის პირველი ნაწილი.**

**-ცემა, რამაც დაზარალებულის ფიზიკური ტკივილი გამოიწვია,
მაგრამ არ მოჰყოლია საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის
120-ე მუხლით გათვალისწინებული შედეგი.**

აღწერილობით-სამოტივაციო ნაწილი:

სასამართლომ დაადგინა:

2018 წლის 01 ივნისს ქ. თბილისში გ-----
სადარბაზოში ბე-----მ შელაპარაკებისას თ----- რამდენჯერმე
დაარტყა მუშტი თავის არეში, რა დროსაც დაზარალებულმა ყველა
შემთხვევაში განიცადა ფიზიკური ტკივილი.

ქმედების სამართლებრივი აღწერა:

2018 წლის 25 ივლისს წინასასამართლო სხდომაზე სასამართლომ
მოისმინა ბრალდების მხარისა და ბრალდებულის მოსაზრებები, გაეცნო
წარმოდგენილ მტკიცებულებებს და ბრალდების მტკიცებულებები
საკმარისად მიიჩნია ვარაუდისათვის, რომ აღბათობის მაღალი ხარისხით
ბრალდებულ ბე-----ის მიმართ გამოტანილი იქნებოდა
გამამტყუნებელი განაჩენი. **(იხ. წინასასამართლო სხდომის ოქმი).**

საქმის არსებითი განხილვის დროს ბე-----მ თავი სრულად ცნო
დამნაშავედ წარდგენილ ბრალდებაში და განმარტა, რომ გულწრფელად
აღიარებს და ინანიებს მის მიერ ჩადენილ დანაშაულს.

სასამართლო აღნიშნავს, რომ საქართველოს სსსკ-ის 73-ე მუხლის თანახმად,
საქმის არსებითი განხილვის დროს გამოკვლევის გარეშე მტკიცებულებად
მიიღება ნებისმიერი გარემოება და ფაქტი, რომელზედაც მხარეები
შეთანხმდებიან. შესაბამისად, ბე-----ის მიერ დანაშაულის ჩადენას
უტყუარად ადასტურებს საქმეში წარმოდგენილ ერთმანეთთან
შეთანხმებულ, უდავოდ მიჩნეულ უტყუარ მტკიცებულებათა ერთობლიობა,
კერძოდ: მოწმეების: თ-----, დ-----, თე-----ის, ალ-----ის
ნა-----ას, მა-----ას გამოკითხვისას მიღებული ინფორმაცია,
სამედიცინო ექსპერტიზის დასკვნა და საქმეში არსებული სხვა მასალებისა
და ინფორმაციის ერთობლიობა.

სამართლებრივი შეფასება:

ამდენად, საქმეში არსებულ ურთიერთშეთანხმებულ და უტყუარ
მტკიცებულებათა ერთობლიობით, სასამართლო დადგენილად მიიჩნევს:

ბრალდებულმა ბე-----მ ჩაიდინა საქართველოს სისხლის სამართლის
კოდექსის 126-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული
მართლსაწინააღმდეგო და ბრალეული ქმედება.

პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი და დამამძიმებელი გარემოებები:

ბე-----ის პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი გარემოებაა, ის რომ

მან აღიარა და მოინანია ჩადენილი დანაშაული, ხოლო პასუხისმგებლობის დამამძიმებელი გარემოებაა ის, რომ ბე----- ნასამართლევა განზრახი დანაშაულის ჩადენისათვის.

სასჯელის გამოყენების დასაბუთება:

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 53-ე მუხლის თანახმად, სასჯელის განსაზღვრის დროს სასამართლო ითვალისწინებს ბრალდებულის პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელ და დამამძიმებელ გარემოებებს, დანაშაულის ჩადენის მოტივსა და მიზანს, ქმედებაში გამოვლენილ მართლსაწინააღმდეგო ნებას, ქმედების განხორციელების სახეს, ხერხსა და მართლსაწინააღმდეგო შედეგს, დამნაშავის პიროვნებას, მის ოჯახურ მდგომარეობასა და წარსულ ცხოვრებას, ქმედების საზოგადოებრივად საშიშ ხასიათს, დამნაშავის მიერ ახალი დანაშაულის ჩადენის საფრთხესა და მისი რესოციალიზაციის ობიექტურ შესაძლებლობას.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, ბე-----ს უნდა შეეფარდოს სასჯელის ისეთი სახე და ზომა, რაც ხელს შეუწყობს სამართლიანობის აღდგენას, ახალი დანაშაულის თავიდან აცილებისა და დამნაშავის რესოციალიზაციას.

ს ა რ ე ზ ო ლ უ ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი:

სასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს სსკ-ის 258-260-ე, 269-ე, 271-274-ე, 279-ე, 292-293-ე მუხლებით,-

დ ა ა დ გ ი ნ ა:

ბე----- ცნობილი იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სსკ-ის 126-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისთვის და სასჯელის სახედ განესაზღვროს ჯარიმა 2000 (ორი ათასი) ლარის ოდენობით სახელმწიფო ბიუჯეტის სასარგებლოდ.

საქართველოს სსკ-ის 59-ე მუხლის მე-3 და მე-4 ნაწილების საფუძველზე ამ განაჩენით დანიშნული სასჯელი შთანთქმის 2018 წლის 0-----ივნის რაიონული სასამართლოს განაჩენით დანიშნულმა სასჯელმა და საბოლოოდ ბე-----ს განაჩენთა ერთობლიობით სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 4 (ოთხი) წლისა და 06 (ექვსი) თვის ვადით, საიდანაც საქართველოს სსკ-ის 50-ე მუხლის თანახმად 06 (ექვსი) თვე განესაზღვროს სასჯელაღსრულების დაწყებულებაში მოხდით, ხოლო თავისუფლების აღკვეთა 04(ოთხი) წლის ვადით, ჩათვალოს პირობით. საქართველოს სსკ-ის 64-ე მუხლის თანახმად პირობით ჩათვლილ სასჯელზე გამოსაცდელ ვადად დაუდგინდეს 04 (ოთხი) წელი.

მასვე საქართველოს სსკ-ის 42-ე მუხლის საფუძველზე დამატებითი სასჯელის სახედ განესაზღვროს ჯარიმა 4000 (ოთხი ათასი) ლარის ოდენობით, სახელმწიფო ბიუჯეტის სასარგებლოდ.

ბე-----ს სასჯელის მოხდის ვადის ათვლა დაეწყოს განაჩენის გამოტანის დღიდან 2018 წლის 02 აგვისტოდან.

მსჯავრდებულ ბე-----ს სასჯელის მოხდის ვადაში ჩათვალოს 2018

წლის 06 ივლისიდან 2018 წლის 02 აგვისტომდე პერიოდი. ასევე 2018 წლის 12 მაისიდან 2018 წლის 15 მაისის ჩათვლით პერიოდი.

მსჯავრდებულ ბე-----ის მიმართ გამოყენებული აღკვეთის ღონისძიება გირაო გაუქმდეს

მსჯავრდებულ ბე-----ს მიმართ სასჯელის სახით დანიშნული ჯარიმის გადახდაზე კონტროლი და აღსრულება დაევალოს _ სააღსრულებო ბიუროს.

სასჯელაღსრულების დაწესებულებიდან გათავისუფლებისთანავე, მსჯავრდებულ ბე-----ს საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 65-66-ე მუხლების საფუძველზე, დაევალოს პრობაციის ბიუროს ნებართვის გარეშე არ შეიცვალოს მუდმივი ბინადრობის ადგილი, ამასთან მის ყოფაქცევაზე კონტროლისა და დახმარების განხორციელება დაევალოს პრობაციის სამსახურს საცხოვრებელი ადგილის მიხედვით.

განაჩენი კანონიერ ძალაში შედის გამოცხადებისთანავე და ექვემდებარება აღსრულებას.

განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს გამოცხადებიდან ერთი თვის ვადაში, თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში თბილისის საქალაქო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა კოლეგიის მეშვეობით.

მოსამართლე

დარახველიძე

გიორგი