



g a n a C e n i

saqarTvelos saxeliT

11 ივლისი, 2019 წელი

ქალაქი ქუთაისი

ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატის მოსამარ-თლემ **მარინე იმერლიშვილმა** ერთპიროვნულად, ზეპირი მოსმენის გარეშე განვიხილე გ----- გ-----ის ბრალდების №----- სისხლის სამართლის საქმე.

**გ----- გ-----ე**, დაბადებული 1-----ს, საქართველოს მოქალაქე, პირადი №-----, საშუალო განათლების მქონე, ქორწინებაში არ მყოფი, ნასამართ-ლობის არ მქონე, მცხოვრები ხ-----ში, მსჯავრდებულია ხელვაჩა-ურის რაიონული სასამართლოს 2019 წლის 3 მაისის განაჩენით დანაშაულისათვის, გა-თვალისწინებული საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 11<sup>1</sup>-187-ე მუხლის პირ-ველი ნაწილით, 11<sup>1</sup>-151-ე მუხლის პირველი ნაწილით და შეფარდებული აქვს თა-ვისუფლების აღკვეთა 01 (ერთი) წლის ვადით, რაც საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 63-64-ე მუხლების შესაბამისად ჩათვლილი აქვს პირობით 01 (ერთი) წლის გამოსაცდელი ვადით.

მასვე, საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 52<sup>1</sup>-ე მუხლის საფუძველზე დამა-ტებითი სასჯელის სახით – 02 (ორი) წლის ვადით აკრძალული აქვს იარაღის შეძენის, შენახვის, დამზადების, ტარების და გამოყენების უფლება.

**aRwerilobiTi nawili:**

**გ----- გ-----ეს** გასაჩივრებული განაჩენით მსჯავრი დაედო:

- ოჯახის ერთი წევრის მიერ სხვა წევრის ნივთის განზრახ დაზიანებისათვის, რამაც მნიშვნელოვანი ზიანი გამოიწვია;
- ოჯახის ერთი წევრის მიერ ოჯახის სხვა წევრის მიმართ სიცოცხლის მოსპობის მუქა-რისათვის, როდესაც იმას ვისაც ემუქრებიან გაუჩნდა მუქარის

განხორციელების საფუძვლიანი შიში.

აღნიშნული გამოიხატა შემდეგში:

2019 წლის 09 თებერვალს, ხ-----ში, ნასვამ მდგომარეობაში მყოფმა გ----- გ-----ემ, ოჯახის წევრს – ძმას დ----- გ-----ეს დაუზიანა თავის ოთახში განთავსებული სხვადასხვა საყოფაცხოვრებო ნივთები, რამაც გამოიწვია 1350 ლარის მნიშვნელოვანი ზიანი.

2019 წლის 09 თებერვალს, ღამის საათებში, ხ-----ში, ნასვამ მდგომარეობაში მყოფი გ----- გ-----ე, ოჯახის წევრს – მამას, ს----- გ-----ეს, დაემუქრა სიცოცხლის მოსპობით და საცხოვრებელი სახლის განადგურებით, რა დროსაც ს----- გ-----ეს გაუჩნდა მუქარის განხორციელების საფუძვლიანი შიში.

ხელვაჩაურის რაიონული სასამართლოს 2019 წლის 3 მაისის განაჩენი სააპელაციო წესით გაასაჩივრა პროკურორმა ა---- მ-----მ, რომელიც სააპელაციო საჩივრით ითხოვს გ----- გ-----ის მიმართ რეალური საპატიმრო სასჯელის განსაზღვრას. მოთხოვნას ასაბუთებს იმ მოტივირებით, რომ საქმეში არსებული მტკიცებულებებით დადასტურდა, რომ გ----- გ-----ე დროის გარკვეული პერიოდის განმავლობაში ოჯახის წევრების მიმართ ახორციელებდა სიცოცხლის მოსპობის მუქარას, ხოლო ნასვამ მდგომარეობაში ყოფნისას ოჯახის წევრებს ემუქრებოდა ქონების განადგურებით. მსჯავრდებული წლების განმავლობაში, სისტემატიურად ახორციელებდა დაზარალებულებზე სიტყვიერ შეურაცხყოფას, მუქარას, რის გამოც აუცილებელი იყო მის მიმართ ადეკვატური სასჯელის გამოყენება, რაც უზრუნველყოფდა სამართლიანობის აღდგენას და ახალი დანაშაულის თავიდან აცილებას. ასევე გასათვალისწინებელია, რომ მსჯავრდებული ცხოვრობს დაზარალებულებთან ერთად, რაც ზრდის დანაშაულის განმეორების რისკს. გ----- გუნ-დაძის მიმართ დანიშნული სასჯელი არ არის პროპორციული და ადეკვატური მის მიერ ჩადენილი დანაშაულის ფაქტობრივი გარემოებების და ვერ უზრუნველყოფს სასჯელის მიზნების განხორციელებას.

სააპელაციო საჩივარზე მსჯავრდებულს შესაგებელი არ წარმოუდგენია.

#### **samotivacio nawili:**

სააპელაციო პალატამ გააანალიზა საქმეში არსებული მტკიცებულებები, სააპელაციო საჩივრის მოტივირებანი და მოთხოვნები, მიიჩნევს, რომ პირველი ინსტანციის სასამართლოს მსჯავრდებულ გ----- გ-----ის ქმედებისათვის მიცემული აქვს სწორი იური-დიული კვალიფიკაცია საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 111-187-ე მუხლის პირველი ნაწილით, 111-151-ე მუხლის პირველი ნაწილით.

რაც შეეხება მსჯავრდებულ გ----- გ-----ის მიმართ დანიშნულ სასჯელს, პირველი ინსტანციის სასამართლომ სასჯელის დანიშვნისას გაითვალისწინა

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 53-ე მუხლით გათვალისწინებულ სასჯელის დანიშვნის ზოგადი საწყისები - დანაშაულის მოტივი, მიზანი, ქმედებაში გამოვლენილი მართლსაწინააღმდეგო ნება, მოვალეობათა დარღვევის ხასიათი და ზომა, ქმედების განხორციელების სახე, ხერხი და მართლსაწინააღმდეგო შედეგი, დამნაშავის წარსული ცხოვრება, ყოფაქცევა ქმედების შემდეგ; საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 39-ე მუხლით განსაზღვრულ სასჯელის მიზანი - სამართლიანობის აღდგენა, ახალი დანაშაულის თავიდან აცილება და დამნაშავის რესოციალიზაცია, აგრეთვე ის გარემოება, რომ გ----- გ-----ე აღიარებს და ინანიებს ჩადენილ დანაშაულს, შეურიგდა დაზარალებულს და მსჯავრდებულის მიერ ჩადენილი დანაშაულის სიმძიმის, ხასიათის და ხარისხისა და მართლსაწინააღმდეგო შედეგის გათვალისწინებით მას ძირითად სასჯელად დაუნიშნა – თავისუფლების აღკვეთა 01 (ერთი) წლის ვადით, რაც საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 63-ე, 64-ე მუხლების საფუძველზე ჩაუთვალა პირობით 01 (ერთი) წლის გამოსაცდელი ვადით. სააპელაციო პალატა ეთანხმება აღნიშნულს და მიიჩნევს, რომ შეფარდებული სასჯელი სრულად შეესაბამება ჩადენილი დანაშაულების სიმძიმეს, ხა-სიათს, ხარისხს, მსჯავრდებულის პიროვნებას და არ არსებობს გასაჩივრებული განაჩენით დანიშნული სასჯელის ნაწილში მსჯავრდებულისათვის საუარესო ცვლილების შეტანის საფუძველი.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, ხელვაჩაურის რაიონული სასამართლოს 2019 წლის 3 მაისის განაჩენი გ----- გ-----ის მიმართ უნდა დარჩეს უცვლელი, ხოლო სააპელაციო საჩივარი არ უნდა დაკმაყოფილდეს უსაფუძვლობის გამო.

#### **sarezolucio nawili:**

სააპელაციო პალატამ იხელმძღვანელა საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 298-ე მუხლის პირველი ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტით და

#### **d a a d g i n a :**

**გ----- გ-----ის** ბრალდების სისხლის სამართლის საქმეზე ხელვაჩაურის რაიონული სასამართლოს 2019 წლის 3 მაისის განაჩენი დარჩეს უცვლელი:

გ----- გ-----ე ცნობილი იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 11<sup>1</sup>-187-ე მუხლის პირველი ნაწილით, 11<sup>1</sup>-151-ე მუხლის პირველი ნაწილით და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს:

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 11<sup>1</sup>-187-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულისათვის – თავისუფლების აღკვეთა 01 (ერთი) წლის ვადით, რაც საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 63-ე მუხლის შესაბამისად ჩაეთვალოს პირობით.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 11<sup>1</sup>-151-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულისათვის – თავისუფლების აღკვეთა

01 (ერთი) წლის ვადით, რაც საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 63-ე მუხლის შესაბამისად ჩაეთვალოს პირობით.

მასვე, საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 52<sup>1</sup>-ე მუხლის საფუძველზე დამატებითი სასჯელის სახით – 02 (ორი) წლის ვადით აკრძალოს იარაღის შეძენის, შენახვის, დამზადების, ტარების და გამოყენების უფლება.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 59-ე მუხლის შესაბამისად ერთმა სასჯელმა შთანთქმოს მეორე სასჯელი, ხოლო დამატებითი სასჯელის შეჯამებით გ----- გ-----ეს საბოლოოდ, დანაშაულთა ერთობლიობით სასჯელის სახედ და ზომად განე-საზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 01 (ერთი) წლის ვადით, რაც საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 63-64-ე მუხლების შესაბამისად ჩაეთვალოს პირობით 01 (ერთი) წლის გამოსაცდელი ვადით.

მასვე, საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 52<sup>1</sup>-ე მუხლის საფუძველზე დამატებითი სასჯელის სახით – 02 (ორი) წლის ვადით აკრძალოს იარაღის შეძენის, შენახვის, დამზადების, ტარების და გამოყენების უფლება.

გაუქმდეს გ----- გ-----ის მიმართ შერჩეული აღკვეთის ღონისძიება – გირაო და მოეხსნას ყადაღა ს----- გ-----ის (პ/ნ 6-----) საკუთრებაში არსებული უძრავი ქონების, მდებარე ხ-----ში (მიწის დაზუსტებული ფართობია – 52 კვ/მ, საკადასტრო კოდი – 22.22.09.426) 4000 (ოთხი ათასი) ლარის ღირებულების წილზე.

გ----- გ-----ეს, განაჩენის აღსასრულებლად მიქცევის შემთხვევაში, სასჯელის ვა-დაში მოხდილად ჩაეთვალოს პატიმრობაში ყოფნის დრო – 2019 წლის 03 მარტიდან 2019 წლის 06 მარტის ჩათვლით.

განაჩენი აღსასრულებლად გადაეგზავნოს პრობაციის ბიუროს მსჯავრდებულის საცხოვრებელი ადგილის მიხედვით, ხოლო უფლების ჩამორთმევის შესახებ დაუყოვნებ-ლივ ეცნობოს საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს შესაბამის სამსახურს.

ნივთიერი მტკიცებულება – წერილი, დაერთოს საქმეს სისხლის საქმის შესახვის ვადით.

ნივთიერი მტკიცებულება – ჩაქუჩი დაუბრუნდეს მესაკუთრეს, საქმეზე საბოლოო გადაწყვეტილების მიღების შემდეგ.

სააპელაციო საჩივარი არ დაკმაყოფილდეს.

განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სა-მართლის საქმეთა პალატაში მისი დადგენიდან 01 (ერთი) თვის ვადაში ქუთაისის საა-პელაციო სასამართლოს მეშვეობით, საკასაციო წესით.

მოსამართლე:

**marine imerliSvili**