

საქმე № 330310017002198620

საქმე №338/887-19



**თბილისის სააპელაციო სასამართლო
განჩინება**

საქართველოს სახელით

21 მაისი, 2019 წელი

ქ. თბილისი

**ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატა
თავმჯდომარე: ილონა თოდუა**

**მოსამართლეები: გიორგი გოგიაშვილი
შოთა გეწაძე**

აპელანტი (მოპასუხე) - სსიპ შემოსავლების სამსახური, საქართველოს ფინანსთა სამინისტრო

მოწინააღმდეგე მხარე (მოსარჩელე) - შპს „ჯ---- ტ-----ი“

დავის საგანი - ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტების ბათილად ცნობა

გასაჩივრებული გადაწყვეტილება - თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატის 2018 წლის 08 ნოემბრის გადაწყვეტილება;

განხივლის ფორმა - ზეპირი მოსმენის გარეშე

1. აპელანტის მოთხოვნა - გაუქმდეს თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიის 2018 წლის 08 ნოემბრის გადაწყვეტილება და მიღებული იქნეს ახალი გადაწყვეტილება, რომლითაც სარჩელი არ დაკმაყოფილდება.

**2. გასაჩივრებული გადაწყვეტილების დასკვნებზე მითითება:
გასაჩივრებული გადაწყვეტილების სარეზოლუციო ნაწილი:**

თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიის 2018 წლის 08 ნოემბრის გადაწყვეტილებით შპს „ჯ----- ტ-----ის“ სარჩელი დაკმაყოფილდა. ბათილად იქნა ცნობილი საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო

[illegible]

- [illegible]

- 2.1. 07/08/2017 წლის საგადასახადო მოთხოვნა N-----;
- 2.2. 07/08/2017 წლის საგადასახადო მოთხოვნა N-----;
- 2.2. 07/08/2017 წლის საგადასახადო მოთხოვნა N-----;
- 2.4. 08/08/2017 წლის საგადასახადო მოთხოვნა N-----;
- 2.5. 14/08/2017 წლის საგადასახადო მოთხოვნა N-----;
- 2.6. 14/08/2017 წლის საგადასახადო მოთხოვნა N-----;
- 2.7. 14/08/2017 წლის საგადასახადო მოთხოვნა N-----;
- 2.8. 14/08/2017 წლის საგადასახადო მოთხოვნა N-----;
- 2.9. 17/08/2017 წლის საგადასახადო მოთხოვნა N-----;
- 2.10. 17/08/2017 წლის საგადასახადო მოთხოვნა N-----;
- 2.11. 21/08/2017 წლის საგადასახადო მოთხოვნა N-----;
- 2.12. 21/08/2017 წლის საგადასახადო მოთხოვნა N-----;
- 2.12. 25/08/2017 წლის საგადასახადო მოთხოვნა N-----;
- 2.14. 25/08/2017 წლის საგადასახადო მოთხოვნა N-----;

- [illegible]

- 2.52. 25/09/2017 წლის საგადასახადო მოთხოვნა N-----;
- 2.52. 27/09/2017 წლის საგადასახადო მოთხოვნა N-----;
- 2.54. 28/09/2017 წლის საგადასახადო მოთხოვნა N-----;
- 2.55. 29/09/2017 წლის საგადასახადო მოთხოვნა N-----;
- 2.56. 18/09/2017 წლის საგადასახადო მოთხოვნა N-----;

ასევე, ბათილად იქნა ცნობილი საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს სსიპ შემოსავლების სამსახურის:

- 4.1. 29/09/2017 წლის ბრძანება N-----;
- 4.2. 29/09/2017 წლის ბრძანება N-----;
- 4.2. 29/09/2017 წლის ბრძანება N-----;
- 4.4. 29/09/2017 წლის ბრძანება N-----;
- 4.5. 29/09/2017 წლის ბრძანება N-----;
- 4.6. 29/09/2017 წლის ბრძანება N-----;
- 4.7. 29/09/2017 წლის ბრძანება N-----;
- 4.8. 29/09/2017 წლის ბრძანება N-----;
- 4.9. 29/09/2017 წლის ბრძანება N-----;
- 4.10. 29/09/2017 წლის ბრძანება N-----;
- 4.11. 29/09/2017 წლის ბრძანება N-----;
- 4.12. 29/09/2017 წლის ბრძანება N-----;
- 4.12. 29/09/2017 წლის ბრძანება N-----;
- 4.14. 29/09/2017 წლის ბრძანება N-----;
- 4.15. 29/09/2017 წლის ბრძანება N-----;
- 4.16. 29/09/2017 წლის ბრძანება N-----;
- 4.17. 11/10/2017 წლის ბრძანება N-----;
- 4.18. 11/10/2017 წლის ბრძანება N-----;
- 4.19. 11/10/2017 წლის ბრძანება N-----;
- 4.20. 11/10/2017 წლის ბრძანება N-----;
- 4.21. 19/10/2017 წლის ბრძანება N-----;
- 4.22. 19/10/2017 წლის ბრძანება N-----;
- 4.22. 19/10/2017 წლის ბრძანება N-----;
- 4.24. 19/10/2017 წლის ბრძანება N-----;
- 4.25. 19/10/2017 წლის ბრძანება N-----;
- 4.26. 19/10/2017 წლის ბრძანება N-----;
- 4.27. 19/10/2017 წლის ბრძანება N-----;
- 4.28. 19/10/2017 წლის ბრძანება N-----;

- 4.29. 19/10/2017 წლის ბრძანება N-----;
- 4.30. 19/10/2017 წლის ბრძანება N-----;
- 4.31. 19/10/2017 წლის ბრძანება N-----;
- 4.32. 19/10/2017 წლის ბრძანება N-----;
- 4.32. 19/10/2017 წლის ბრძანება N-----;
- 4.34. 19/10/2017 წლის ბრძანება N-----;
- 4.35. 19/10/2017 წლის ბრძანება N-----;
- 4.36. 19/10/2017 წლის ბრძანება N-----;
- 4.37. 19/10/2017 წლის ბრძანება N-----;
- 4.38. 19/10/2017 წლის ბრძანება N-----;
- 4.39. 25/10/2017 წლის ბრძანება N-----;
- 4.40. 25/10/2017 წლის ბრძანება N-----;
- 4.41. 25/10/2017 წლის ბრძანება N-----;
- 4.42. 25/10/2017 წლის ბრძანება N-----;
- 4.42. 25/10/2017 წლის ბრძანება N-----;
- 4.44. 25/10/2017 წლის ბრძანება N-----;
- 4.45. 25/10/2017 წლის ბრძანება N-----;
- 4.46. 25/10/2017 წლის ბრძანება N-----;
- 4.47. 25/10/2017 წლის ბრძანება N-----;
- 4.48. 25/10/2017 წლის ბრძანება N-----;
- 4.49. 25/10/2017 წლის ბრძანება N-----;
- 4.50. 25/10/2017 წლის ბრძანება N-----;
- 4.51. 25/10/2017 წლის ბრძანება N-----;
- 4.52. 25/10/2017 წლის ბრძანება N-----;
- 4.52. 25/10/2017 წლის ბრძანება N-----;
- 4.54. 25/10/2017 წლის ბრძანება N-----;
- 4.55. 25/10/2017 წლის ბრძანება N-----;
- 4.56. 25/10/2017 წლის ბრძანება N-----

ამავე გადაწყვეტილებით, ბათილად იქნა ცნობილი საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს:

- 5.1. 10/11/2017 წლის N----- გადაწყვეტილება;
- 5.2. 10/11/2017 წლის N----- გადაწყვეტილება;
- 5.2. 10/11/2017 წლის N----- გადაწყვეტილება;
- 5.4. 10/11/2017 წლის N----- გადაწყვეტილება;
- 5.5. 10/11/2017 წლის N----- გადაწყვეტილება;
- 5.6. 10/11/2017 წლის N----- გადაწყვეტილება;

- [illegible]

- 5.44. 10/11/2017 წლის N----- გადაწყვეტილება;
- 5.45. 10/11/2017 წლის N----- გადაწყვეტილება;
- 5.46. 10/11/2017 წლის N----- გადაწყვეტილება;
- 5.47. 10/11/2017 წლის N----- გადაწყვეტილება;
- 5.48. 10/11/2017 წლის N----- გადაწყვეტილება;
- 5.49. 10/11/2017 წლის N----- გადაწყვეტილება;
- 5.50. 10/11/2017 წლის N----- გადაწყვეტილება;
- 5.51. 10/11/2017 წლის N----- გადაწყვეტილება;
- 5.52. 10/11/2017 წლის N----- გადაწყვეტილება;
- 5.52. 10/11/2017 წლის N----- გადაწყვეტილება;
- 5.54. 10/11/2017 წლის N----- გადაწყვეტილება;
- 5.55. 10/11/2017 წლის N----- გადაწყვეტილება;
- 5.56. 10/11/2017 წლის N----- გადაწყვეტილება;

მოპასუხეებს - საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსა და საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს სსიპ შემოსავლების სამსახურს, მოსარჩელე შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/კ N 4-----) სასარგებლოდ დაეკისრა მოსარჩელის მიერ წინამდებარე სარჩელზე სახელმწიფო ბაჟის სახით გადახდილი - 1932.23 (ათას ცხრაას ოცდაცამეტი ლარი და ოცდასამი თეთრი) ლარის ანაზღაურება;

დასკვნები ფაქტობრივ გარემოებებთან დაკავშირებით:

2.1.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფ-----ის“ 2017 წლის 07 აგვისტოს საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №-----ის თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით R----- 0----- გადაადგილებული ტ-----ული საქონელი მ-----ი (მ-----ი) 2017 წლის 04 აგვისტოს გამოცხადდა შპს „მ-----ის“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო ს-----ი კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმ და ვაგონებიდან ნ-----ის ჩამოსხმის აქტები: N--- 0-----; N--- ნაწილი 0-----. აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 56 კგ. ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 56 კგ საქონელზე შეადგინა 31.2. ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 31.3 ლარი.

2.1.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 07 აგვისტოს №----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----

ი-ს" (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ. საბაჟო და აქციზის საგადასახადო საბაჟოზე, სულ 31,3 ლარი.

2.1.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 29 სექტემბრის N----- ბრძანების - შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს" (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 04 სექტემბრის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს" (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფ-----ის" 2017 წლის 07 აგვისტოს საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი N----- და საგადასახადო მოთხოვნა №-----.

2.1.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 10 ნოემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N-----) თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ---- ტ-----ი"; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 0----- წლის №----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 0----- წლის №----- საგადასახადო მოთხოვნა; შემოსავლების სამსახურის 2----- წლის N----- ბრძანება.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- 07/08/2017 წლის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი N-----; (იხ. ს.ფ. 54-55; ტ-I);
- 07/08/2017 წლის საგადასახადო მოთხოვნა N-----. (იხ. ს.ფ. 56-57; ტ-I);
- 29/09/2017 წლის ბრძანება N----- (იხ. ს.ფ. 61-65; ტ-II);
- საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 10/11/2017 წლის გადაწყვეტილება N----- საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 233-239; ტ-III);

2.2.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფ-----ის" 2017 წლის 07 აგვისტოს საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №-----ის თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი" (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული

აღრიცხვის მოწმობით R----- 0----- გადაადგილებული ტ-----ული საქონელი მ-----ი (მ-----ი) 2017 წლის 04 აგვისტოს გამოცხადდა შპს „მ-----ის“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო ს-----ი კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნ-----ის ჩამოსხმის აქტი: N--- 0----- აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 720 კგ. ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 720 კგ საქონელზე შეადგინა 402,6 ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 402,6. ლარი.

2.2.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 07 აგვისტოს №----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ. საბაჟო და აქციზის გადასახადი საბაჟოზე, სულ 402,6 ლარი

2.2.3 სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 29 სექტემბრის N----- ბრძანების - შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 04 სექტემბრის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფ-----ის“ 2017 წლის 07 აგვისტოს საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №----- - და 2017 წლის 07 აგვისტოს №----- საგადასახადო მოთხოვნა.

2.2.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 10 ნოემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N-----) თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ---- ტ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 0----- წლის №----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 0----- წლის №----- საგადასახადო მოთხოვნა; 3) შემოსავლების სამსახურის 2----- წლის N----- ბრძანება;

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- 0----- წ. საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი №----- (იხ. ს.ფ. 58-59; ტ- I);

- 07.08..2017 წ. საგადასახადო მოთხოვნა №----- (იხ. ს.ფ. 60-61; ტ-I);
- 2----- წლის ბრძანება N----- (იხ. ს.ფ. 71-75 ; ტ-II);
- საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს
- 2017 წლის 10 ნოემბრის გადაწყვეტილება N----- საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 141-148 ტ- IV);

2.2.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფ-----ის“ 2017 წლის 07 აგვისტოს საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №-----ის თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით R----- 0----- გადაადგილებული ტ-----ული საქონელი მ-----ი (მ-----ი) 2017 წლის 06 აგვისტოს გამოცხადდა შპს „შ-----ის“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო ს-----ი კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნ-----ის ჩამოსხმის აქტები: N--- 0----- აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 390 კგ. ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 390 კგ საქონელზე შეადგინა 281,1 ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 281,1 ლარი.

2.2.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 07 აგვისტოს №----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ.საბაჟო და აქციზის გადასახადი საბაჟოზე, სულ 218,1 ლარი

2.2.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 29 სექტემბრის N----- ბრძანების - შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 04 სექტემბრის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფ-----ის“ 2017 წლის 07 აგვისტოს საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №----- - და 2017 წლის 07 აგვისტოს №----- საგადასახადო მოთხოვნა.

2.2.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 10 ნოემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N-----) თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ---- ტ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის

0----- წლის №----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 0----- წლის №----- საგადასახადო მოთხოვნა; 3) შემოსავლების სამსახურის 2----- წლის N----- ბრძანება;

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- 0----- წ. საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი №----- (იხ. ს.ფ. 62-63; ტ-I);
- 0----- წ საგადასახადო მოთხოვნა №----- (იხ. ს.ფ. 64-65; ტ-I);
- 2----- წლის ბრძანება N----- (იხ. ს.ფ. 66-70 ტ-II);
- საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 10 ნოემბრის გადაწყვეტილება N----- საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 289-296; ტ- III);

2.4.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფ-----ის“ 2017 წლის 08 აგვისტოს საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №-----ის თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით R----- 0----- გადაადგილებული ტ-----ული საქონელი მ-----ი (მ-----ი) 2017 წლის 06 აგვისტოს გამოცხადდა შპს „შ-----ის“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო ს-----ი კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნ-----ის ჩამოსხმის აქტი: N--- ნაწილი 0-----, აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 970 კგ. ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 970 კგ საქონელზე შეადგინა 542,4 ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 542,4 ლარი.

2.4.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 08 აგვისტოს №----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ.საბაჟო და აქციზის გადასახადი საბაჟოზე, სულ 542,4 ლარი

2.4.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 29 სექტემბრის N----- ბრძანების -

შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 04 სექტემბრის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფ-----ის“ 2017 წლის 08 აგვისტოს საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №----- - და №----- საგადასახადო მოთხოვნა.

2.4.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 10 ნოემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N-----) თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ---- ტ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 0----- წლის №----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 0----- წლის №----- საგადასახადო მოთხოვნა; 3) შემოსავლების სამსახურის 2----- წლის N----- ბრძანება;

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- 0----- წ. საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი №----- (იხ. ს.ფ. 66; ტ-I);
- 0----- წ საგადასახადო მოთხოვნა №-----9. (იხ. ს.ფ. 68-69; ტ-I);
- 2----- წლის ბრძანება N----- (იხ. ს.ფ. 76-81; ტ-II);
- საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 10 ნოემბრის გადაწყვეტილება N----- საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 331-337; ტ- III);

2.5.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფ-----ის“ 2017 წლის 14 აგვისტოს საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №-----ის თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით R----- 1----- გადაადგილებული ტ-----ული საქონელი მ-----ი (მ-----ი) 2017 წლის 11 აგვისტოს გამოცხადდა შპს „შ-----ის“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო ს-----ი კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნ-----ის ჩამოსხმის აქტი: N--- ნაწილი 1-----, აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 1240 კგ. ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 1240 კგ საქონელზე შეადგინა 693,4. ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 693,4. ლარი.

2.5.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 14 აგვისტოს №----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ.საბაჟო და აქციზის გადასახადი საბაჟოზე, სულ 693,4. ლარი

2.5.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 29 სექტემბრის N----- ბრძანების - შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 13 სექტემბრის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფ-----ის“ 2017 წლის 14 აგვისტოს საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №----- და №----- საგადასახადო მოთხოვნა.

2.5.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 10 ნოემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N-----) თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ---- ტ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 1----- წლის №----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 1----- წლის №----- საგადასახადო მოთხოვნა; 3) შემოსავლების სამსახურის 2----- წლის N----- ბრძანება;

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- 1----- წ. საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი №----- (იხ. ს.ფ. 70-71; ტ-I);
- 1----- წ საგადასახადო მოთხოვნა №----- (იხ. ს.ფ. 72-73; ტ-I);
- 2----- წლის ბრძანება N----- (იხ. ს.ფ. 121-126 ; ტ- I);
- საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 10 ნოემბრის გადაწყვეტილება N----- საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 134-140; ტ- IV);

2.6.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფ-----ის“ 2017

წლის 14 აგვისტოს საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №-----ის თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით R----- 1----- გადაადგილებული ტ-----ული საქონელი მ-----ი (მ-----ი) 2017 წლის 12 აგვისტოს გამოცხადდა შპს „მ-----ის“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო ს-----ი კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნ-----ის ჩამოსხმის აქტი: N--- ნაწილი 1-----, აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 160 კგ. ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 160 კგ საქონელზე შეადგინა 89,5 ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 89,5 ლარი.

2.6.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 14 აგვისტოს №----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ.საბაჟო და აქციზის გადასახადი საბაჟოზე, სულ 89.5 ლარი

2.6.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 29 სექტემბრის N----- ბრძანების - შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 13 სექტემბრის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფ-----ის“ 2017 წლის 14 აგვისტოს საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №----- - და 2017 წლის 14 აგვისტოს №-----საგადასახადო მოთხოვნა.

2.6.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 10 ნოემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N-----) თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ---- ტ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 1----- წლის №----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 1----- წლის №----- საგადასახადო მოთხოვნა; 3) შემოსავლების სამსახურის 2----- წლის N----- ბრძანება;

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- 1----- წ. საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი №----- (იხ. ს.ფ. 74-75; ტ-I);
- 1----- წ საგადასახადო მოთხოვნა №----- (იხ. ს.ფ. 76-77; ტ-I);
- 2----- წლის ბრძანება N----- (იხ. ს.ფ. 116-120 ; ტ- II);
- საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 10 ნოემბრის გადაწყვეტილება N----- საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 226-232; ტ- III);

2.7.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფ-----ის“ 2017 წლის 14 აგვისტოს საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №-----ის თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით R----- 0----- გადაადგილებული ტ-----ული საქონელი პ-----ი გამოცხადდა შპს „შ-----ის“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო ს-----ი კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნ-----ის ჩამოსხმის აქტი: N--- ნაწილი 1-----, აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 760 კგ. ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 760 კგ საქონელზე შეადგინა 169,6 ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 169,6 ლარი.

2.7.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 14 აგვისტოს №----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ.საბაჟო, სულ 169,6 ლარი

2.7.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 29 სექტემბრის N----- ბრძანების - შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 13 სექტემბრის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფ-----ის“ 2017 წლის 14 აგვისტოს საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №----- და №----- საგადასახადო მოთხოვნა.

2.7.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 10 ნოემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N-----) თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ---- ტ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 1----- წლის №----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 1----- წლის №----- საგადასახადო მოთხოვნა; 3) შემოსავლების სამსახურის 2----- წლის N---- ბრძანება;

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- 1----- წ. საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი №----- (იხ. ს.ფ. 78-79; ტ-I);
- 1----- წ საგადასახადო მოთხოვნა №----- (იხ. ს.ფ. 80-81 ტ-I);
- 2----- წლის ბრძანება N----(იხ. ს.ფ. 111-115 ; ტ- II);
- საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 10.11.2017 წლის გადაწყვეტილება N----- საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 225-232; ტ- IV);

2.8.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფ-----ის“ 2017 წლის 14 აგვისტოს საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №-----ის თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით R----- 04.08.2017 გადაადგილებული ტ-----ული საქონელი 3-----ი გამოცხადდა შპს „შ-----ის“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო ს-----ი კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნ-----ის ჩამოსხმის აქტები: N--- ნაწილი 1-----; N--- 1-----. აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 2080 კგ. ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 2080 კგ საქონელზე შეადგინა 464,1ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 464,1. ლარი.

2.8.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 14 აგვისტოს №----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ.საბაჟო, სულ 464.1. ლარი

2.8.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 29 სექტემბრის N----- ბრძანების - შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 13 სექტემბრის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფ-----ის“ 2017 წლის 14 აგვისტოს საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №----- და №----- საგადასახადო მოთხოვნა.

2.8.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 10 ნოემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N-----) თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ---- ტ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 1----- წლის №----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 1----- წლის №----- საგადასახადო მოთხოვნა; 3) შემოსავლების სამსახურის 2----- წლის N----- ბრძანება;

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- 1----- წ. საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი №----- (იხ. ს.ფ. 82- 83; ტ-I);
- 1----- წ საგადასახადო მოთხოვნა №----- (იხ. ს.ფ. 84-85; ტ-I);
- 2----- წლის ბრძანება N----- (იხ. ს.ფ. 126-131 ; ტ- II);
- საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 10.11.2017 წლის გადაწყვეტილება N----- საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 218-224; ტ- IV);

2.9.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფ-----ის“ 2017 წლის 17 აგვისტოს საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №-----ის თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით R----- 15.08.2017 გადაადგილებული ტ-----ული საქონელი მ-----ი (მ-----ი) 2017 წლის 16 აგვისტოს გამოცხადდა შპს „შ-----ის“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო ს-----ი კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნ-----ის ჩამოსხმის აქტი: N--- 16.08.2017, აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 20 კგ. ჯარიმის თანხამ

დაკარგულ 20 კგ საქონელზე შეადგინა 11.2 ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 11.2. ლარი.

2.9.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 17 აგვისტოს №----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ.საბაჟო და აქციზის გადასახადი საბაჟოზე, სულ 11.2. ლარი

2.9.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 29 სექტემბრის N----- ბრძანების - შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 13 სექტემბრის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფ-----ის“ 2017 წლის 17 აგვისტოს საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №----- და №----- საგადასახადო მოთხოვნა.

2.9.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 10 ნოემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N-----) თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ---- ტ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 17.08.2017 წლის №----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 17.08.2017 წლის №----- საგადასახადო მოთხოვნა; 3) შემოსავლების სამსახურის 2----- წლის N----- ბრძანება;

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- 17.08.2017 წ. საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი №----- (იხ. ს.ფ. 86-87; ტ-I);
- 17.08.2017 წ საგადასახადო მოთხოვნა №----- (იხ. ს.ფ. 88-89; ტ-I);
- 2----- წლის ბრძანება N----- (იხ. ს.ფ. 131-136 ; ტ- II);
- საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 10.11.2017 წლის გადაწყვეტილება N----- საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 246-252; ტ- IV);

2.10.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფ-----ის“ 2017 წლის 17 აგვისტოს საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №E-----ის თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით R----- 15.08.2017 გადაადგილებული ტ-----ული საქონელი მ-----ი (მ-----ი) 2017 წლის 16 აგვისტოს გამოცხადდა შპს „შ-----ის“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო ს-----ი კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნ-----ის ჩამოსხმის აქტი: N--- 16.08.2017, აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 30 კგ. ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 30 კგ. საქონელზე შეადგინა 16,8 ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 16,8. ლარი.

2.10.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 17 აგვისტოს №----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ.საბაჟო და აქციზის გადასახადი საბაჟოზე, სულ 16.8. ლარი

2.10.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 29 სექტემბრის N----- ბრძანების - შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 13 სექტემბრის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფ-----ის“ 2017 წლის 17 აგვისტოს საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №E----- და №----- საგადასახადო მოთხოვნა.

2.10.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 10 ნოემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N-----) თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ---- ტ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის

- 17.08.2017 წლის №E----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 17.08.2017 წლის №----- საგადასახადო მოთხოვნა; 3) შემოსავლების სამსახურის 2----- წლის N----- ბრძანება;

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- 17.08.2017 წ. საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი №E----- (იხ. ს.ფ. 90-91; ტ-I);
- 17.08.2017 წ საგადასახადო მოთხოვნა №----- (იხ. ს.ფ. 92-93; ტ-I);
- 2----- წლის ბრძანება N----- (იხ. ს.ფ. 106-110 ; ტ- II);
- საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 10.11.2017 წლის გადაწყვეტილება N----- საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 239-245; ტ- IV);

2.11.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფ-----ის“ 2017 წლის 21 აგვისტოს საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №-----ის თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით R----- 17.08.2017 გადაადგილებული ტ-----ული საქონელი მ-----ი (მ-----ი) 2017 წლის 18 აგვისტოს გამოცხადდა შპს „შ-----ის“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო ს-----ი კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნ-----ის ჩამოსხმის აქტი: N--- 18.08.2017, აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 530 კგ. ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 530 კგ საქონელზე შეადგინა 296,2 ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 296,3 ლარი.

2.11.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 21 აგვისტოს №----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ.საბაჟო და აქციზის გადასახადი საბაჟოზე, სულ 296,2 ლარი

2.11.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 29 სექტემბრის N----- ბრძანების - შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 13 სექტემბრის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის

საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფ-----ის“ 2017 წლის 21 აგვისტოს საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №----- და №----- საგადასახადო მოთხოვნა.

2.11.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 10 ნოემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N-----) თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ---- ტ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 21.08.2017 წლის №----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 21.08.2017 წლის №----- საგადასახადო მოთხოვნა; 3) შემოსავლების სამსახურის 2----- წლის N---- ბრძანება;

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- 21.08.2017 წ. საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი №----- (იხ. ს.ფ. 94-95; ტ-I);
- 21.08..2017 წ საგადასახადო მოთხოვნა №----- (იხ. ს.ფ. 96-97; ტ-I);
- 2----- წლის ბრძანება N---- (იხ. ს.ფ. 136-140 ; ტ- II);
- საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 10.11.2017 წლის გადაწყვეტილება N----- საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 324-331; ტ-III);

2.12.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფ-----ის“ 2017 წლის 21 აგვისტოს საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №-----ის თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით R----- 18.08.2017 გადაადგილებული ტ-----ული საქონელი მ-----ი (მ-----ი) 2017 წლის 19 აგვისტოს გამოცხადდა შპს „მ-----ის“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო ს-----ი კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნ-----ის ჩამოსხმის აქტი: N--- 19.08.2017, აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 160 კგ. ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 160 კგ საქონელზე შეადგინა 89,5 ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 89.5 ლარი.

2.12.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 21 აგვისტოს №----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო

საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ.საბაჟო და აქციზის გადასახადი საბაჟოზე, სულ 89,5 ლარი.

2.12.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 29 სექტემბრის N----- ბრძანების - შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 13 სექტემბრის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფ-----ის“ 2017 წლის 21 აგვისტოს საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №----- და №----- საგადასახადო მოთხოვნა.

2.12.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 10 ნოემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N-----) თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ---- ტ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 21.08.2017 წლის №----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 21.08.2017 წლის №----- საგადასახადო მოთხოვნა; 3) შემოსავლების სამსახურის 2----- წლის N---- ბრძანება;

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- 21.08.2017 წ. საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი №----- (იხ. ს.ფ. 98-99 ტ-I);
- 21.08.2017 წ საგადასახადო მოთხოვნა №----- (იხ. ს.ფ. 100-101 ტ-I);
- 2----- წლის ბრძანება N---- (იხ. ს.ფ. 81-85; ტ- II);
- საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 10.11.2017 წლის გადაწყვეტილება N----- საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 317-323 ტ-III);

2.12.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფ-----ის“ 2017 წლის 25 აგვისტოს საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №-----ის თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით R----- 22.08.2017 გადაადგილებული ტ-----ული

საქონელი მ-----ი (მ-----ი) 2017 წლის 23 აგვისტოს გამოცხადდა შპს „მ-----ის“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო ს-----ი კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნ-----ის ჩამოსხმის აქტი: N--- 22.08.2017, აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 20 კგ. ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 20 კგ საქონელზე შეადგინა 11.2 ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 11.2. ლარი.

2.12.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 25 აგვისტოს №----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ. საბაჟო და აქციზის გადასახადი საბაჟოზე, სულ 11.2 ლარი.

2.12.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 29 სექტემბრის N----- ბრძანების - შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 13 სექტემბრის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფ-----ის“ 2017 წლის 25 აგვისტოს საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №----- და №-----საგადასახადო მოთხოვნა.

2.12.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 10 ნოემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N-----) თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ---- ტ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 25.08.2017 წლის №----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 25.08.2017 წლის №----- საგადასახადო მოთხოვნა; 3) შემოსავლების სამსახურის 2----- წლის N----- ბრძანება;

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- 25.08.2017 წ. საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი №----- (იხ. ს.ფ. 102- 103

ტ-1);

- 25.08.2017 წ საგადასახადო მოთხოვნა №----- (იხ. ს.ფ. 104-105; ტ-1);

- 2----- წლის ბრძანება N---- (იხ. ს.ფ.101-106 ; ტ- II);

- საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 10.11.2017 წლის გადაწყვეტილება N----- საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 254-261; ტ-III);

2.14.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფ-----ის“ 2017 წლის 25 აგვისტოს საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №-----ის თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით R----- 22.08.2017 გადაადგილებული ტ-----ული საქონელი მ-----ი (მ-----ი) 2017 წლის 23 აგვისტოს გამოცხადდა შპს „მ-----ის“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო ს-----ი კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნ-----ის ჩამოსხმის აქტი: N--- 24.08.2017, აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 950 კგ. ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 950 კგ საქონელზე შეადგინა 531,4 ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 531,4 ლარი.

2.14.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 25 აგვისტოს №----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ.საბაჟო და აქციზის გადასახადი საბაჟოზე, სულ 531,4. ლარი.

2.14.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 29 სექტემბრის N----- ბრძანების - შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 13 სექტემბრის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფ-----ის“ 2017 წლის 25 აგვისტოს საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №----- და №----- საგადასახადო მოთხოვნა.

2.14.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 10 ნოემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N-----) თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ---- ტ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 25.08.2017 წლის №----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 25.08.2017 წლის №----- საგადასახადო მოთხოვნა; 3) შემოსავლების სამსახურის 2----- წლის N---- ბრძანება;

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- 25.08.2017 წ. საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი №----- (იხ. ს.ფ. 106-107; ტ-I);

- 25.08.2017 წ საგადასახადო მოთხოვნა №----- (იხ. ს.ფ. 108-109; ტ-I);

- 2----- წლის ბრძანება N---- (იხ. ს.ფ. 86-90; ტ- II);

- საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 10.11.2017 წლის გადაწყვეტილება N----- საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 261-268; ტ- III);

2.15.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფ-----ის“ 2017 წლის 29 აგვისტოს საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №-----ის თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით R----- 24.08.2017 გადადგილებული ტ-----ული საქონელი მ-----ი (მ-----ი) 2017 წლის 25 აგვისტოს გამოცხადდა შპს „შ-----ის“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო ს-----ი კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნ-----ის ჩამოსხმის აქტი: N--- 25.08.2017, აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 10 კგ. ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 10 კგ საქონელზე შეადგინა 5,6 ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 5,6 ლარი.

2.15.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 29 აგვისტოს №----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ.საბაჟო და აქციზის გადასახადი საბაჟოზე, სულ 5,6. ლარი.

2.15.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 29 სექტემბრის N---- ბრძანების - შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 13 სექტემბრის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე" თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფ-----ის“ 2017 წლის 29 აგვისტოს საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №----- და №----- საგადასახადო მოთხოვნა.

2.15.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 10 ნოემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N-----) თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ---- ტ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 29.08.2017 წლის №----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 29.08.2017 წლის №----- საგადასახადო მოთხოვნა; 3) შემოსავლების სამსახურის 2----- წლის N----- ბრძანება;

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- 29.08.2017 წ. საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი №----- (იხ. ს.ფ. 110-111; ტ-I);
- 29.08.2017 წ საგადასახადო მოთხოვნა №----- (იხ. ს.ფ. 112-113; ტ-I);
- 2----- წლის ბრძანება N----- (იხ. ს.ფ. 91-95; ტ- II);
- საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 10.11.2017 წლის გადაწყვეტილება N----- საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 247-253 ტ-III);

2.16.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფ-----ის“ 2017 წლის 31 აგვისტოს საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №----- თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით R----- 29.08.2017 გადაადგილებული ტ-----ული საქონელი მ-----ი (მ-----ი) 2017 წლის 30 აგვისტოს გამოცხადდა შპს „მ-----ის“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო ს-----ი კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნ-----ის ჩამოსხმის აქტი: N--- 30.08.2017, აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 20 კგ. ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 20 კგ საქონელზე შეადგინა 11.2. ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 11.2 ლარი.

2.16.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 31 აგვისტოს №----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ.საბაჟო და აქციზის გადასახადი საბაჟოზე, სულ 11.2 ლარი.

2.16.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 29 სექტემბრის N----- ბრძანების - შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 13 სექტემბრის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფ-----ის“ 2017 წლის 31 აგვისტოს საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №----- და №----- საგადასახადო მოთხოვნა.

2.16.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 10 ნოემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N-----) თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ---- ტ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 31.08.2017 წლის №----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 31.08.2017 წლის №----- საგადასახადო მოთხოვნა; 3) შემოსავლების სამსახურის 2----- წლის N----- ბრძანება;

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- 31.08.2017 წ. საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი №----- (იხ. ს.ფ. 114-115; ტ-I);
- 31.08.2017 წ საგადასახადო მოთხოვნა №----- (იხ. ს.ფ. 116-117; ტ-I);
- 2----- წლის ბრძანება N----- (იხ. ს.ფ. 96-100 ; ტ- II);
- საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 10.11.2017 წლის გადაწყვეტილება N----- საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 240-246 ტ-III);

2.17.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის ბ-----ის კ-----ის 2017 წლის 01 სექტემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №----- თანახმად, შპს ბ-----ის ნ-----

----ის საბაჟო საწყობში 22.08.2017 წელს გამოცხადდა ნ-----ით დატვირთული 6 რკ ვაგონი, ნ----- თანმხლები დოკუმენტების მიხედვით წონა შეადგენს 326 414 კგ. ვაგონ ცისტერნის აზომვის შედეგად (აქტები: 1----- 1-----) საქონელი აღმოჩნდა 323 991 კგ-ი. სხვაობამ შეადგინა 2 423 კგ, რაც ნ-----ზე აზომვის ცდომილების მაქსიმალურ დაშვებულ ნორმას (1632 კგ) აღემატება 791 კგ-ით. შედეგად შპს „ჯ---- ტ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა, შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 105,4 ლარი.

2.17.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 01 სექტემბრის №----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ.საბაჟო, სულ 105,4 ლარი.

2.17.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 11 ოქტომბრის N----- ბრძანების - შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 29 სექტემბრის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ბ-----ის პ-----ის“ 2017 წლის 01 სექტემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის №----- და №----- საგადასახადო მოთხოვნა.

2.17.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 10 ნოემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N-----) თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ---- ტ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 01.09.2017 წლის №----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 01.09.2017 წლის №----- საგადასახადო მოთხოვნა; 3) შემოსავლების სამსახურის 11.10.2017 წლის N----- ბრძანება;

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- 01.09.2017 წლის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი №----- (ს.ფ. 118-119; ტ-I);
- 01.09.2017 წლის საგადასახადო მოთხოვნა №----- (იხ. ს.ფ. 120-121; ტ-I);
- 11.10.2017 წლის ბრძანება N----- (იხ. ს.ფ. 141-145 ; ტ- II);
- საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის

საბჭოს 10.11.2017 წლის გადაწყვეტილება N----- საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 282-288; ტ-III);

2.18.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის ბ-----ის კ-----ის 2017 წლის 01 სექტემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №-----ის თანახმად, შპს ბ-----ის ნ-----ის საბაჟო საწყობში 22.08.2017 წელს გამოცხადდა ნ-----ით დატვირთული 1 რკ ვაგონი, ნ----- თანმხლები დოკუმენტების მიხედვით წონა შეადგენს 53921 კგ. ვაგონ ცისტერნის აზომვის შედეგად (აქტი: 1----) საქონელი აღმოჩნდა 52617 კგ-ი. სხვაობამ შეადგინა 1304 კგ, რაც ნ-----ზე აზომვის ცდომილების მაქსიმალურ დაშვებულ ნორმას (431 კგ) აღემატება 873 კგ-ით. შედეგად შპს „ჯ---- ტ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა, შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 116,3 ლარი.

2.18.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 01 სექტემბრის №----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ.საბაჟო, სულ 116.3 ლარი.

2.18.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 11 ოქტომბრის N----- ბრძანების - შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 29 სექტემბრის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ბ-----ის კ-----ის“ 2017 წლის 01 სექტემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის №----- და №----- საგადასახადო მოთხოვნა.

2.18.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 10 ნოემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N-----) თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ---- ტ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 01.09.2017 წლის №----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 01.09.2017 წლის №----- საგადასახადო მოთხოვნა; 3) შემოსავლების სამსახურის 11.10.2017 წლის N----- ბრძანება;

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- 01.09.2017 წლის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი №----- (ს.ფ. 122-123 ტ-I);
- 01.09.2017 წლის საგადასახადო მოთხოვნა №----- (იხ. ს.ფ. 124-125; ტ-I);
- 11.10.2017 წლის ბრძანება N----- (იხ. ს.ფ. 146-151; ტ- II);
- საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 10.11.2017 წლის გადაწყვეტილება N----- საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 267-273; ტ- IV);

2.19.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფ-----ის“ 2017 წლის 04 სექტემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №----- ის თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით R----- 01.09.2017 გადაადგილებული ტ-----ული საქონელი მ-----ი (მ-----ი) 2017 წლის 02 სექტემბერს გამოცხადდა შპს „შ-----ის“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო ს-----ი კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნ-----ის ჩამოსხმის აქტი: N--- ნაწილი 02.09.2017, აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 600 კგ. ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 600 კგ საქონელზე შეადგინა 336,6 ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 336,6 ლარი.

2.19.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 04 სექტემბრის №----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ.საბაჟო და აქციზის გადასახადი საბაჟოზე, სულ 336,6 ლარი.

2.19.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 11 ოქტომბრის N----- ბრძანების - შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 29 სექტემბრის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფ-----ის“ 2017 წლის 04 სექტემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №----- -- და 2017 წლის 04 სექტემბრის №----- საგადასახადო მოთხოვნა.

2.19.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის

საბჭოს 2017 წლის 10 ნოემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N-----) თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ---- ტ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 04.09.2017 წლის №----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 04.09.2017 წლის №----- საგადასახადო მოთხოვნა; 3) შემოსავლების სამსახურის 11.10.2017 წლის N----- ბრძანება;

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- 04.09.2017 წ. საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი №----- (ს.ფ. 126- 127; ტ- I);
- 04.09.2017 წ საგადასახადო მოთხოვნა №----- (იხ. ს.ფ. 128-129; ტ-I);
- 11.10.2017 წლის ბრძანება N----- (იხ. ს.ფ. 151-156 ; ტ- II);
- საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 10.11.2017 წლის გადაწყვეტილება N----- საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 253-260; ტ- IV);

2.20.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფ-----ის“ 2017 წლის 04 სექტემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №----- თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით R----- 01.09.2017 გადაადგილებული ტ-----ული საქონელი მ-----ი (მ-----ი) 2017 წლის 02 სექტემბერს გამოცხადდა შპს „შ-----ის“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო ს-----ი კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნ-----ის ჩამოსხმის აქტები: N--- ნაწილი 02.09.2017, აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 950 კგ. ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 950 კგ საქონელზე შეადგინა 532,9 ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 532,9 ლარი.

2.20.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 04 სექტემბრის №----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ.საბაჟო და აქციზის გადასახადი საბაჟოზე, სულ 532,9 ლარი.

2.20.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 11 ოქტომბრის N----- ბრძანების - შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 29 სექტემბრის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფ-----ის“ 2017 წლის 04 სექტემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №----- -- და №----- საგადასახადო მოთხოვნა.

2.20.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 10 ნოემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N-----) თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ---- ტ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 04.09.2017 წლის №----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 04.09.2017 წლის №----- საგადასახადო მოთხოვნა; 3) შემოსავლების სამსახურის 11.10.2017 წლის N----- ბრძანება;

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- 04.09.2017 წ. საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი №----- (ს.ფ. 130- 131; ტ-I);
- 04.09.2017 წ საგადასახადო მოთხოვნა №----- . (იხ. ს.ფ. 132-133 ტ-I);
- 11.10.2017 წლის ბრძანება N----- (იხ. ს.ფ. 156-161; ტ- II);
- საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 10.11.2017 წლის გადაწყვეტილება N----- საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 260-267 ტ-IV);

2.21.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის ბ-----ის პ-----ის 2017 წლის 10 სექტემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №-----ის თანახმად, შპს ბ-----ის ნ-----ის საბაჟო საწყობში 05.09.2017 წელს გამოცხადდა მ-----ით დატვირთული 4 რკ ვაგონი, ნ----- თანმხლები დოკუმენტების მიხედვით წონა შეადგენს 259174 კგ. ვაგონ ცისტერნის აზომვის შედეგად (აქტი: 1----) საქონელი აღმოჩნდა 252265 კგ-ი. სხვაობამ შეადგინა 6909 კგ, მ-----ზე აზომვის ცდომილების მაქსიმალურ დაშვებულ ნორმას (1296 კგ) აღემატება 5613 კგ-თი. შედეგად შპს „ჯ---- ტ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა, შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო

კოდექსის 289.19 მუხლი, 676,8 ლარი.

2.21.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 10 სექტემბრის №----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ. საბაჟო, სულ 676,8 ლარი.

2.21.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 19 ოქტომბრის N----- ბრძანების - შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 06 ოქტომბრის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე - თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ბ-----ის კ-----ის“ 2017 წლის 10 სექტემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის №----- და №----- საგადასახადო მოთხოვნა.

2.21.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 10 ნოემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N-----) თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ---- ტ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 10.09.2017 წლის №----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 10.09.2017 წლის №----- საგადასახადო მოთხოვნა; 3) შემოსავლების სამსახურის 19.10.2017 წლის N----- ბრძანება;

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- 10.09.2017 წლის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი №----- (ს.ფ. 134-135; ტ-I);
- 10.09.2017 წლის საგადასახადო მოთხოვნა №----- (იხ. ს.ფ. 136-137; ტ-I);
- 19.10.2017 წლის ბრძანება N----- (იხ. ს.ფ. 226-230; ტ- II);
- საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 10.11.2017 წლის გადაწყვეტილება N----- საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 211-217; ტ- IV);

2.22.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის ბ-----ის კ-----ის 2017 წლის 10 სექტემბრის

საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №-----ის თანახმად, შპს ბ---ის ნ-----ის საბაჟო საწყობში 05.09.2017 წელს გამოცხადდა მ-----ით დატვირთული 3 რკ ვაგონი, ნ----- თანმხლები დოკუმენტების მიხედვით წონა შეადგენს 1----- კგ. ვაგონ ცისტერნის აზომვის შედეგად (აქტი: 132912) საქონელი აღმოჩნდა 1----- კგ-ი. სხვაობამ შეადგინა 4033 კგ, რაც მ-----ზე აზომვის ცდომილების მაქსიმალურ დაშვებულ ნორმას (947 კგ) აღემატება 3086 კგ-ით. შედეგად შპს „ჯ---- ტ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა, შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 372,06 ლარი.

2.22.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 10 სექტემბრის №----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ. საბაჟო, სულ 372,06 ლარი.

2.22.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 19 ოქტომბრის N----- ბრძანების - შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 06 ოქტომბრის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე - თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ბ-----ის კ-----ის“ 2017 წლის 10 სექტემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის №----- და №----- საგადასახადო მოთხოვნა.

2.22.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 10 ნოემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N-----) თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ---- ტ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 10.09.2017 წლის №----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 10.09.2017 წლის №----- საგადასახადო მოთხოვნა; 3) შემოსავლების სამსახურის 19.10.2017 წლის N----- ბრძანება;

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- 10.09.2017 წლის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი №----- (ს.ფ. 138-139 ტ-1);
- 10.09.2017 წლის საგადასახადო მოთხოვნა №----- (იხ. ს.ფ. 140-141 ტ-1);

- 19.10.2017 წლის ბრძანება N---- (იხ. ს.ფ. 171-175; ტ- II);

- საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 10.11.2017 წლის გადაწყვეტილება N----- საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 232-239 ტ- IV);

2.22.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის ბ-----ის პ-----ის 2017 წლის 10 სექტემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №-----ის თანახმად, შპს ბ-----ის ნ-----ის საბაჟო საწყობში 05.09.2017 წელს გამოცხადდა მ-----ით დატვირთული 5 რკ ვაგონი, ნ----- თანმხლები დოკუმენტების მიხედვით წონა შეადგენს 3----- კგ. ვაგონ ცისტერნის აზომვის შედეგად (აქტი: 1-----) საქონელი აღმოჩნდა 306613 კგ-ი. სხვაობამ შეადგინა 7372 კგ, რაც მ-----ზე აზომვის ცდომილების მაქსიმალურ დაშვებულ ნორმას (1569 კგ) აღემატება 5803 კგ-ით. შედეგად შპს „ჯ---- ტ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა, შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 699,84 ლარი.

2.22.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 10 სექტემბრის №----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ. საბაჟო, სულ 699,84. ლარი.

2.22.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 19 ოქტომბრის N---- ბრძანების - შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 06 ოქტომბრის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე - თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ბ-----ის პ-----ის“ 2017 წლის 10 სექტემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის №----- და №----- საგადასახადო მოთხოვნა.

2.22.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 10 ნოემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N-----) თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ---- ტ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 10.09.2017 წლის №----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2)

შემოსავლების სამსახურის 10.09.2017 წლის №----- საგადასახადო მოთხოვნა; 3)
შემოსავლების სამსახურის 19.10.2017 წლის N----- ბრძანება;

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- 10.09. 2017 წლის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი №----- (ს.ფ. 142-143; ტ-I);
- 10.09.2017 წლის საგადასახადო მოთხოვნა №------(იხ. ს.ფ. 144-145; ტ-I);
- 19.10.2017 წლის ბრძანება N----- (იხ. ს.ფ. 241-245; ტ-I);
- საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 10.11.2017 წლის გადაწყვეტილება N----- საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 148-154 ტ-IV);

2.24.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის ბ-----ის კ-----ის 2017 წლის 10 სექტემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №-----ის თანახმად, შპს ბ-----ის ნ-----ის საბაჟო საწყობში 05.09.2017 წელს გამოცხადდა მ-----ით დატვირთული 13 რკ ვაგონი, 6----- თანხლები დოკუმენტების მიხედვით წონა შეადგენს 791649 კგ. ვაგონ ცისტერნის აზომვის შედეგად (აქტები: 1-----; 1-----; 1-----) საქონელი აღმოჩნდა 769602 კგ-ი. სხვაობამ შეადგინა 22047 კგ, რაც მ-----ზე აზომვის ცდომილების მაქსიმალურ დაშვებულ ნორმას (3958 კგ) აღემატება 18089 კგ-ით. შედეგად შპს „ჯ---- ტ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა, შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 2181,41 ლარი.

2.24.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 10 სექტემბრის №----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ.საბაჟო ,სულ 2181,42. ლარი.

2.24.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 19 ოქტომბრის N----- ბრძანების - შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 19 ოქტომბრის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე - თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ბ-----ის კ-----ის“ 2017 წლის 10 სექტემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის №----- და №----- საგადასახადო მოთხოვნა.

2.24.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 10 ნოემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N-----) თანახმად,

საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ---- ტ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 10.09.2017 წლის №----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 10.09.2017 წლის №----- საგადასახადო მოთხოვნა; 3) შემოსავლების სამსახურის 19.10.2017 წლის N----- ბრძანება;

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- 10.09.2017 წ. საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი №----- (ს.ფ. 146- 147; ტ-I);
- 10.09.2017 წ საგადასახადო მოთხოვნა №----- (იხ. ს.ფ. 148-149; ტ-I);
- 19.10.2017 წლის ბრძანება N----- (იხ. ს.ფ. 216-220 ; ტ- II);
- საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 10.11.2017 წლის გადაწყვეტილება N----- საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 169-175; ტ- IV);

2.25.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის ბ-----ის კ-----ის 2017 წლის 10 სექტემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №-----ის თანახმად, შპს ბ-----ის ნ-----ის საბაჟო საწყობში 05.09.2017 წელს გამოცხადდა მ-----ით დატვირთული 26 რკ ვაგონი, 6----- თანმხლები დოკუმენტების მიხედვით წონა შეადგენს 1622162 კგ. ვაგონ ცისტერნის აზომვის შედეგად (აქტები: 1-----; 1-----; 1-----; 1-----) საქონელი აღმოჩნდა 1599357 კგ-ი. სხვაობამ შეადგინა 22805 კგ, რაც მ-----ზე აზომვის ცდომილების მაქსიმალურ დაშვებულ ნორმას (8110 კგ) აღემატება 14695 კგ-თი. შედეგად შპს „ჯ---- ტ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა, შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 1772,1 ლარი.

2.25.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 10 სექტემბრის №----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ.საბაჟო, სულ 1772,1 ლარი.

2.25.3 სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 19 ოქტომბრის N----- ბრძანების - შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 06 ოქტომბრის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე - თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ბ-----ის კ-----ის“ 2017 წლის 10 სექტემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის №----- და №----- საგადასახადო მოთხოვნა.

2.25.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 10 ნოემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N-----) თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ---- ტ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 10.09.2017 წლის №----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 10.09.2017 წლის №----- საგადასახადო მოთხოვნა; 3) შემოსავლების სამსახურის 19.10.2017 წლის N---- ბრძანება;

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- 10.09.2017 წლის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი №----- (ს.ფ. 150-151; ტ-I);
- 10.09.2017 წლის საგადასახადო მოთხოვნა №----- (იხ. ს.ფ. 152-153; ტ-I);
- 19.10.2017 წლის ბრძანება N---- (იხ. ს.ფ. 246-250; ტ- II);
- საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 10.11.2017 წლის გადაწყვეტილება N----- საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 197-203 ტ- IV);

2.26.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის ბ-----ის კ-----ის 2017 წლის 10 სექტემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №-----ის თანახმად, შპს ბ-----ის ნ-----ის საბაჟო საწყობში 06.09.2017 წელს გამოცხადდა მ-----ით დატვირთული 4 რკ ვაგონი, 6----- თანმხლები დოკუმენტების მიხედვით წონა შეადგენს 243802 კგ. ვაგონ ცისტერნის აზომვის შედეგად (აქტები: 1-----; 1-----; 1-----) საქონელი აღმოჩნდა 236031 კგ-ი. სხვაობამ შეადგინა 7771 კგ, რაც მ-----ზე აზომვის ცდომილების მაქსიმალურ დაშვებულ ნორმას (1219 კგ) აღემატება 6552 კგ- თი. შედეგად შპს „ჯ---- ტ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა, შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 790,02 ლარი.

2.26.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 10 სექტემბრის №----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 საფუძველზე დაერიცხა

გადასახდელად დღგ. საბაჟო, სულ 790,02 ლარი.

2.26.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 19 ოქტომბრის N----- ბრძანების - შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 06 ოქტომბრის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე - თანახმად, შპს „ჯ---- ტ----- ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ბ-----ის კ-----ის“ 2017 წლის 10 სექტემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის №----- და №----- საგადასახადო მოთხოვნა.

2.26.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 10 ნოემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N-----) თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ---- ტ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 10.09.2017 წლის №----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 10.09.2017 წლის №----- საგადასახადო მოთხოვნა; 3) შემოსავლების სამსახურის 19.10.2017 წლის N----- ბრძანება;

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- 10.09.2017 წლის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი №----- (ს.ფ. 154-155; ტ-I);
- 10.09.2017 წლის საგადასახადო მოთხოვნა №----- (იხ. ს.ფ. 156-157; ტ-I);
- 19.10.2017 წლის ბრძანება N----- (იხ. ს.ფ. 221-225; ტ- II);
- საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 10.11.2017 წლის გადაწყვეტილება N----- საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 183-189; ტ- IV);

2.27.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის ბ-----ის კ-----ის 2017 წლის 10 სექტემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №-----ის თანახმად, შპს ბ-----ის ნ-----ის საბაჟო საწყობში 05.09.2017 წელს გამოცხადდა მ-----ით დატვირთული 10 რკ ვაგონი, ნ----- თანმხლები დოკუმენტების მიხედვით წონა შეადგენს 607348 კგ. ვაგონ ცისტერნის აზომვის შედეგად (აქტები: 1-----) საქონელი აღმოჩნდა 586301 კგ-ი. სხვაობამ შეადგინა 21047 კგ, რაც მ-----ზე

აზომვის ცდომილების მაქსიმალურ დაშვებულ ნორმას (3036 კგ) აღემატება 18011 კგ-თი. შედეგად შპს „ჯ---- ტ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა, შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 2172,06 ლარი.

2.27.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 10 სექტემბრის №----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ.საბაჟო, სულ 2172,06 ლარი.

2.27.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 19 ოქტომბრის N----- ბრძანების - შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 06 ოქტომბრის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე - თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ბ-----ის კ-----ის“ 2017 წლის 10 სექტემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის №----- და №----- საგადასახადო მოთხოვნა.

2.27.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 10 ნოემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N-----) თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ---- ტ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 10.09.2017 წლის №----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 10.09.2017 წლის №----- საგადასახადო მოთხოვნა; 3) შემოსავლების სამსახურის 19.10.2017 წლის N----- ბრძანება;

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- 10.09.2017 წლის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი №----- (ს.ფ. 158-159; ტ-I);
- 10.09.2017 წლის საგადასახადო მოთხოვნა №----- (იხ. ს.ფ. 160-161; ტ-I);
- 19.10.2017 წლის ბრძანება N----- (იხ. ს.ფ. 181-185; ტ- II);
- საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 10.11.2017 წლის გადაწყვეტილება N----- საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 204-210; ტ- IV);

2.28.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფ-----ის“ 2017 წლის 11 სექტემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №-----ის თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით R----- 27.08.2017 გადაადგილებული ტ-----ული საქონელი (პ-----ი) გამოცხადდა შპს „შ-----ის“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო ს-----ი კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნ-----ის ჩამოსხმის აქტები: N--- 09.09.2017; N--- ნაწილი 10.09.2017, აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 7580კგ. ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 7580 კგ საქონელზე შეადგინა 1759,2. ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 1759,2. ლარი.

2.28.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 11 სექტემბრის №----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ. საბაჟო, სულ 1759,2 ლარი.

2.28.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 19 ოქტომბრის N----- ბრძანების - შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 06 ოქტომბრის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფ-----ის“ 2017 წლის 11 სექტემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №----- -- და №----- საგადასახადო მოთხოვნა.

2.28.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 10 ნოემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N-----) თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ---- ტ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის

11.09.2017 წლის №----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 11.09.2017 წლის №----- საგადასახადო მოთხოვნა; 3) შემოსავლების სამსახურის 19.10.2017 წლის N---- ბრძანება;

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- 11.09.2017 წ. საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი №----- (ს.ფ. 162- 163; ტ-I);
- 11.09.2017 წ საგადასახადო მოთხოვნა №----- (იხ. ს.ფ. 164-165; ტ-I);
- 19.10.2017 წლის ბრძანება N---- (იხ. ს.ფ. 161-165; ტ- II);
- საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 10.11.2017 წლის გადაწყვეტილება N----- საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 190-196; ტ- IV);

2.29.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფ-----ის“ 2017 წლის 11 სექტემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის

სერია №-----ის თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით R----- 27.08.2017 გადაადგილებული ტ-----ული საქონელი (პ-----ი) გამოცხადდა შპს „შ-----ის“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო ს-----ი კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნ-----ის ჩამოსხმის აქტი: N--- ნაწილი 10.09.2017, აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 1770 კგ. ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 1770 კგ საქონელზე შეადგინა 410,8 ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 410,8 ლარი.

2.29.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 11 სექტემბრის №----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ.საბაჟო, სულ 410,8 ლარი.

2.29.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 19 ოქტომბრის N---- ბრძანების - შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 06 ოქტომბრის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფ-----ის“ 2017 წლის 11 სექტემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №----- და №----- საგადასახადო მოთხოვნა.

2.29.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 10 ნოემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N-----) თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ---- ტ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 11.09.2017 წლის №----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 11.09.2017 წლის №----- საგადასახადო მოთხოვნა; 3) შემოსავლების სამსახურის 19.10.2017 წლის N----- ბრძანება;

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- 11.09.2017 წლის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი №----- (ს.ფ. 166-167; ტ-I);
- 11.09.2017 წლის საგადასახადო მოთხოვნა №----- (ის.ფ. 168-169; ტ-I);
- 19.10.2017 წლის ბრძანება N----- (იხ. ს.ფ. 191-195 ; ტ- II);
- საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 10.11.2017 წლის გადაწყვეტილება N----- საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 275-282; ტ- III);

2.30.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფ-----ის“ 2017 წლის 11 სექტემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №----- თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით R----- 08.09.2017 გადაადგილებული ტ-----ული საქონელი მ-----ო (მ-----ი) 2017 წლის 08 სექტემბერს გამოცხადდა შპს „შ-----ის“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო ს-----ი კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნ-----ის ჩამოსხმის აქტები: N--- 09.09.2017, აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 1940 კგ. ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 1940 კგ საქონელზე შეადგინა 1089,9 ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 1089,9 ლარი.

2.30.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 11

სექტემბრის №----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ.საბაჟო და აქციზის გადასახადი საბაჟოზე, სულ 1089,9. ლარი.

2.30.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 19 ოქტომბრის N----- ბრძანების - შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 06 ოქტომბრის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფ-----ის“ 2017 წლის 11 სექტემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №----- და №----- საგადასახადო მოთხოვნა.

2.30.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 10 ნოემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N-----) თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ---- ტ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 11.09.2017 წლის №----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 11.09.2017 წლის №----- საგადასახადო მოთხოვნა; 3) შემოსავლების სამსახურის 19.10.2017 წლის N----- ბრძანება;

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- 11.09.2017 წლის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი №----- (იხ. ს.ფ. 170-171; ტ-I);
- 11.09.2017 წლის საგადასახადო მოთხოვნა №----- (იხ.ს.ფ. 172-173; ტ-I);
- 19.10.2017 წლის ბრძანება N----- (იხ. ს.ფ. 176-180; ტ- II);
- საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 10.1.2017 წლის გადაწყვეტილება N----- საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 268-274 ტ- III);

2.31.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფ-----ის“ 2017 წლის 11 სექტემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №-----ის თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული

აღრიცხვის მოწმობით R----- 08.09.2017 გადაადგილებული ტ-----ული საქონელი მ-----ი (მ-----ი) გამოცხადდა შპს „მ-----ის“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო ს-----ი კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნ-----ის ჩამოსხმის აქტები: N--- 10.09.2017, N--- ნაწილი 10.09.2017, აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 190 კგ. ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 190 კგ საქონელზე შეადგინა 106,7 ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 106,7. ლარი.

2.31.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 11 სექტემბრის №----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ.საბაჟო გადასახადი საბაჟოზე, სულ 106,7. ლარი.

2.31.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 19 ოქტომბრის N----- ბრძანების - შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 06 ოქტომბრის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფ-----ის“ 2017 წლის 11/17 სექტემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №----- და №----- საგადასახადო მოთხოვნა.

2.31.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 10 ნოემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N-----) თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ---- ტ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 11.09.2017 წლის №----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 11.09.2017 წლის №----- საგადასახადო მოთხოვნა; 3) შემოსავლების სამსახურის 19.10.2017 წლის N----- ბრძანება;

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- 11.09.2017 წლის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი №----- (ს.ფ. 174-

175; ტ-1);

- 11.09.2017 წლის საგადასახადო მოთხოვნა №----- (იხ. ს.ფ. 176-177; ტ-1);

- 19.10.2017 წლის ბრძანება N---- (იხ. ს.ფ. 231-235 ; ტ- II);

- საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 110.11.2017 წლის გადაწყვეტილება N----- საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 57-64; ტ- IV);

2.32.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფ-----ის“ 2017 წლის 11 სექტემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №----- თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით R----- 09.09.2017 გადაადგილებული ტ-----ული საქონელი მ-----ი (მ-----ი) 2017 წლის 10 სექტემბერს გამოცხადდა შპს „მ-----ის“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო ს-----ი კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნ-----ის ჩამოსხმის აქტები: N--- 10.09.2017, აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 890 კგ. ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 890 კგ საქონელზე შეადგინა 500 ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 500 ლარი.

2.32.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 11 სექტემბრის №----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ.საბაჟო გადასახადი საბაჟოზე, სულ 500. ლარი.

2.32.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 19 ნოემბრის N---- ბრძანების - შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 06 ოქტომბრის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფ-----ის“ 2017 წლის 11 სექტემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის №----- და №----- საგადასახადო მოთხოვნა.

2.32.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 10 ნოემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N-----) თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ---- ტ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 11.09.2017 წლის №----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 11.09.2017 წლის №----- საგადასახადო მოთხოვნა; 3) შემოსავლების სამსახურის 19.10.2017 წლის N---- ბრძანება;

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- 11.09.2017 წლის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი №----- (ს.ფ. 178-179; ტ-I);
- 11.09.2017 წლის საგადასახადო მოთხოვნა №----- (იხს.ფ. 180-181; ტ-I);
- 19.10.2017 წლის ბრძანება N---- (იხ. ს.ფ. 166-170 ; ტ-II);
- საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 10.11.2017 წლის გადაწყვეტილება N----- საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 310-315; ტ-III);

2.32.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფ-----ის“ 2017 წლის 12 სექტემბერს საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №----- ის თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით R----- 09.09.2017 გადაადგილებული ტ-----ული საქონელი მ-----ი (მ-----ი) გამოცხადდა შპს „შ-----ის“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო ს-----ი კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნ-----ის ჩამოსხმის აქტები: N--- 11.09.2017 აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 20 კგ. ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 20 კგ საქონელზე შეადგინა 11.2 ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 11.2 ლარი.

2.32.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 12 სექტემბრის №----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ.საბაჟო და აქციზის გადასახადი საბაჟოზე, სულ 11.2 ლარი.

2.32.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 19 ოქტომბრის N---- ბრძანების - შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 06 ოქტომბრის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----

-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფ-----ის“
2017 წლის 12 სექტემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №-----
-- და №----- საგადასახადო
მოთხოვნა.

2.32.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 10 ნოემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N-----) თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ---- ტ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 12.09.2017 წლის №----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 12.09.2017 წლის №----- საგადასახადო მოთხოვნა; 3) შემოსავლების სამსახურის 19.10.2017 წლის N----- ბრძანება;

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- 12.09.2017 წლის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი №----- (ს.ფ. 182-183; ტ-I);
- 12.09.2017 წლის საგადასახადო მოთხოვნა №----- (იხ.ს.ფ. 184-185; ტ-I);
- 19.10.2017 წლის ბრძანება N----- (იხ. ს.ფ. 196-200 ; ტ-II);
- საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 10.11.2017 წლის გადაწყვეტილება N----- საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 303-310; ტ-III);

2.34.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის ბ-----ის კ-----ის 2017 წლის 13 სექტემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №-----ის თანახმად, შპს ბ-----ის ნ-----ის საბაჟო საწყობში 07.09.2017 წელს გამოცხადდა მ-----ით დატვირთული 9 რკ ვაგონი, ნ----- თანმხლები დოკუმენტების მიხედვით წონა

შეადგენს 576106 კგ. ვაგონ ცისტერნის აზომვის შედეგად (აქტები: 1-----) საქონელი აღმოჩნდა 567829 კგ-ი. სხვაობამ შეადგინა 8277 კგ, რაც მ-----ზე აზომვის ცდომილების მაქსიმალურ დაშვებულ ნორმას (2880 კგ) აღემატება 5397 კგ-ით. შედეგად შპს „ჯ---- ტ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა, შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 650,7 ლარი.

2.34.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 13 სექტემბრის №----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ.საბაჟო , სულ 650,7. ლარი.

2.34.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 19 ოქტომბრის N----- ბრძანების - შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 06 ოქტომბრის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე - თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ბ-----ის კ-----ის“ 2017 წლის 13 სექტემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის №----- და №----- საგადასახადო მოთხოვნა.

2.34.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 10 ნოემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N-----) თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ---- ტ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 12.09.2017 წლის №----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 12.09.2017 წლის №----- საგადასახადო მოთხოვნა; 3) შემოსავლების სამსახურის 19.10.2017 წლის N----- ბრძანება;

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- 12.09.2017 წლის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი №----- (ს.ფ. 186-187; ტ-I);
- 12.09.2017 წლის საგადასახადო მოთხოვნა №----- (იხ. ს.ფ. 188-189; ტ-I);
- 19.10.2017 წლის ბრძანება N----- (იხ. ს.ფ. 236-240; ტ-II);
- საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 10.10.2017 წლის გადაწყვეტილება N----- საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 50-56; ტ- IV);

2.35.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის ბ-----ის კ-----ის 2017 წლის 13 სექტემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №-----ის თანახმად, შპს ბ-----ის ნ-----ის საბაჟო საწყობში 09.09.2017 წელს გამოცხადდა მ-----ით დატვირთული 7 რკ

ვაგონი, 6----- თანმხლები დოკუმენტების მიხედვით წონა შეადგენს 439304 კგ. ვაგონ ცისტერნის აზომვის შედეგად (აქტები: 1-----) საქონელი აღმოჩნდა 426014 კგ-ი. სხვაობამ შეადგინა 13290 კგ, რაც მ-----ზე აზომვის ცდომილების მაქსიმალურ დაშვებულ ნორმას (2196 კგ) აღემატება 11094 კგ- თი. შედეგად შპს „ჯ---- ტ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა, შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 1337,76 ლარი.

2.35.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 13 სექტემბრის №----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ.საბაჟო ,სულ 1337,76 ლარი.

2.35.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 19 ოქტომბრის N----- ბრძანების - შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 06 ოქტომბრის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე - თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ბ-----ის კ-----ის“ 2017 წლის 13 სექტემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის №----- და №----- საგადასახადო მოთხოვნა.

2.35.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 10 ნოემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N-----) თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ---- ტ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 12.09.2017 წლის №----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 12.09.2017 წლის №----- -- საგადასახადო მოთხოვნა; 3) შემოსავლების სამსახურის 19.10.2017 წლის N----- ბრძანება;

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- 12.09.2017 წლის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი №----- (ს.ფ. 190-191; ტ-1);
- 12.09.2017 წლის საგადასახადო მოთხოვნა №----- (იხ. ს.ფ. 192-193; ტ-1);

- 19.10.2017 წლის ბრძანება N---- (იხ. ს.ფ. 211-215; ტ-II);

- საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 10.11.2017 წლის გადაწყვეტილება N----- საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 296-302; ტ-III);

2.36.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის ბ-----ის კ-----ის 2017 წლის 13 სექტემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №-----ის თანახმად, შპს ბ-----ის ნ-----ის საბაჟო საწყობში 11.09.2017 წელს გამოცხადდა მ-----ით დატვირთული 5 რკ ვაგონი, ნ-----. თანმხლები დოკუმენტების მიხედვით წონა შეადგენს 300316 კგ. ვაგონ ცისტერნის აზომვის შედეგად (აქტი: 1-----) საქონელი აღმოჩნდა 279205 კგ-ი. სხვაობამ შეადგინა 2111 კგ, რაც მ-----ზე აზომვის ცდომილების მაქსიმალურ დაშვებულ ნორმას (1501 კგ) აღემატება 19610 კგ-ით. შედეგად შპს „ჯ---- ტ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა, შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 2364,84 ლარი.

2.36.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 13 სექტემბრის №----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ.საბაჟო, სულ 2364,84 ლარი.

2.36.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 19 ოქტომბრის N---- ბრძანების - შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 06 ოქტომბრის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე - თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ბ-----ის კ-----ის“ 2017 წლის 13 სექტემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის №----- და №----- საგადასახადო მოთხოვნა.

2.36.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 10 ნოემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N-----) თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ---- ტ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 12.09.2017 წლის №----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 12.09.2017 წლის №----- საგადასახადო მოთხოვნა; 3)

შემოსავლების სამსახურის 19.10.2017 წლის N---- ბრძანება;

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- 12.09.2017 წლის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი №----- (ს.ფ. 194-195; ტ-I);
- 12.09.2017 წლის საგადასახადო მოთხოვნა №----- (იხ. ს.ფ. 196-197; ტ-I);
- 19.10.2017 წლის ბრძანება N---- (იხ. ს.ფ. 186-191; ტ-II);
- საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 10.11.2017 წლის გადაწყვეტილება N----- საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 176-183; ტ-IV);

2.37.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის ბ-----ის კ-----ის 2017 წლის 13 სექტემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №-----ის თანახმად, შპს ბ-----ის ნ-----ის საბაჟო საწყობში 11.09.2017 წელს გამოცხადდა მ-----ით დატვირთული 18 რკ ვაგონი, 6----- თანმხლები დოკუმენტების მიხედვით წონა შეადგენს 1061902 კგ. ვაგონ ცისტერნის აზომვის შედეგად (აქტები: 1-----) საქონელი აღმოჩნდა 1044960 კგ-ი. სხვაობამ შეადგინა 16942 კგ, რაც მ-----ზე აზომვის ცდომილების მაქსიმალურ დაშვებულ ნორმას (5309 კგ) აღემატება 11633 კგ- თი. შედეგად შპს „ჯ---- ტ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა, შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 1402.92 ლარი.

2.37.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 13 სექტემბრის №----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ.საბაჟო, სულ 1402,92. ლარი.

2.37.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 19 ოქტომბრის N---- ბრძანების - შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 06 ოქტომბრის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე - თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ბ-----ის კ-----ის“ 2017 წლის 13 სექტემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის №----- და №----- საგადასახადო მოთხოვნა.

2.37.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 10 ნოემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N-----) თანახმად,

საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ---- ტ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 12.09.2017 წლის №----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 12.09.2017 წლის №----- საგადასახადო მოთხოვნა; 3) შემოსავლების სამსახურის 19.10.2017 წლის N----- ბრძანება;

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- 12.09.2017 წ. საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი №----- (ს.ფ.199; ტ-I);
- 12.09.2017 წ საგადასახადო მოთხოვნა №----- (იხ. ს.ფ. 200-201; ტ-I);
- 19.10.2017 წლის ბრძანება N----- (იხ. ს.ფ. 206-210; ტ-II);
- საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 10.11.2017 წლის გადაწყვეტილება N----- საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 43-49; ტ-IV);

2.38.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის ბ-----ის კ-----ის 2017 წლის 13 სექტემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №-----ის თანახმად, შპს ბ-----ის ნ-----ის საბაჟო საწყობში 09.09.2017 წელს გამოცხადდა მ-----ით დატვირთული 6 რკ ვაგონი, ნ----- თანმხლები დოკუმენტების მიხედვით წონა შეადგენს 366778 კგ. ვაგონ ცისტერნის აზომვის შედეგად (აქტები: 1-----) საქონელი აღმოჩნდა 359446 კგ-ი. სხვაობამ შეადგინა 7332 კგ, რაც მ-----ზე

აზომვის ცდომილების მაქსიმალურ დაშვებულ ნორმას (1833 კგ) აღემატება 5499 კგ- თი. შედეგად შპს „ჯ---- ტ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა, შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 663,12 ლარი.

2.38.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 13 სექტემბრის №----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ.საბაჟო,სულ 663,12. ლარი.

2.38.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 19 ოქტომბრის N----- ბრძანების - შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 06 ოქტომბრის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე - თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ბ-----ის კ-----ის“ 2017 წლის 13 სექტემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის №----- და №----- საგადასახადო მოთხოვნა.

2.38.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 10 ნოემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N-----) თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ---- ტ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 12.09.2017 წლის №----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 12.09.2017 წლის №----- საგადასახადო მოთხოვნა; 3) შემოსავლების სამსახურის 19.10.2017 წლის N----- ბრძანება;

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- 12.09.2017 წლის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი №----- (ს.ფ. 202-203 ტ-I);
- 12.09.2017 წლის საგადასახადო მოთხოვნა №----- (იხ. ს.ფ. 204-205; ტ-I);
- 19.10.2017 წლის ბრძანება N----- (იხ. ს.ფ. 201-205; ტ-II);
- საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 10.11.2017 წლის გადაწყვეტილება N----- საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 36-42; ტ- IV);

2.39.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფ-----ის“ 2017 წლის 18 სექტემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №----- ის თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით R----- 15.09.2017 გადაადგილებული ტ-----ული საქონელი მ-----ი (მ-----ი) გამოცხადდა შპს „შ-----ის“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო ს-----ი კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნ-----ის ჩამოსხმის აქტი: N--- 16.09.2017 აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 120 კგ. ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 120 კგ საქონელზე შეადგინა 67,4 ლარი.

შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 67,4. ლარი.

2.39.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 18 სექტემბრის №----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ---- ტ----- ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ.საბაჟო და აქციზის გადასახადი საბაჟოზე, სულ 67.4. ლარი.

2.393. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 25 ოქტომბრის N----- ბრძანების - შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 16 ოქტომბრის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფ-----ის“ 2017 წლის 18 სექტემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №----- და №----- საგადასახადო მოთხოვნა.

2.39.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 10 ნოემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N-----) თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ---- ტ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 18.09.2017 წლის №----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 18.09.2017 წლის №----- საგადასახადო მოთხოვნა; 3) შემოსავლების სამსახურის 25.10.2017 წლის N----- ბრძანება;

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- 18.09.2017 წლის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი №----- (ს.ფ. 208-209; ტ-I);
- 18.09.2017 წლის საგადასახადო მოთხოვნა №----- (იხ. ს.ფ. 208-209; ტ-I);
- 25.10.2017 წლის ბრძანება N----- (იხ. ს.ფ. 251-255; ტ-II);
- საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 10.11.2017 წლის გადაწყვეტილება N----- საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 85-91; ტ- IV);

2.40.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის ბ-----ის კ-----ის 2017 წლის 19 სექტემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №-----ის თანახმად, შპს ბ-----ის ნ-----

----ის საბაჟო საწყობში 16.09.2017 წელს გამოცხადდა მ-----ით დატვირთული 8 რკ ვაგონი, 6----- თანმხლები დოკუმენტების მიხედვით წონა შეადგენს 498660 კგ. ვაგონ ცისტერნის აზომვის შედეგად (აქტი: 1-----) საქონელი აღმოჩნდა 492800 კგ-ი. სხვაობამ შეადგინა 5860 კგ, რაც მ-----ზე აზომვის ცდომილების მაქსიმალურ დაშვებულ ნორმას (2493 კგ) აღემატება 3367 კგ-ით. შედეგად შპს „ჯ---- ტ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა, შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 296,97 ლარი.

2.40.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 19 სექტემბრის №----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ.საბაჟო, სულ 296,97 ლარი.

2.40.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 25 ოქტომბრის N----- ბრძანების - შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 16 ოქტომბრის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე - თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ბ-----ის კ-----ის“ 2017 წლის 19 სექტემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის №----- და №----- საგადასახადო მოთხოვნა.

2.40.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 10 ნოემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N-----) თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ---- ტ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 19.09.2017 წლის №----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 19.09.2017 წლის №----- საგადასახადო მოთხოვნა; 3) შემოსავლების სამსახურის 25.10.2017 წლის N----- ბრძანება;

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- 19.09.2017 წლის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი №----- (ს.ფ. 210-211; ტ-I);
- 19.09.2017 წლის საგადასახადო მოთხოვნა №----- (იხ. ს.ფ. 211-212; ტ-I);

- 25.10.2017 წლის ბრძანება N---- (იხ. ს.ფ. 286-290, ტ-II);

- საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 10.11.2017 წლის გადაწყვეტილება N----- საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 71-78; ტ- IV);

2.41.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის ბ-----ის კ-----ის 2017 წლის 19 სექტემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №-----ის თანახმად, შპს ბ-----ის ნ-----ის საბაჟო საწყობში 17.09.2017 წელს გამოცხადდა მ-----ით დატვირთული 7 რკ ვაგონი, 6----- თანმხლები დოკუმენტების მიხედვით წონა შეადგენს 431793 კგ. ვაგონ ცისტერნის აზომვის შედეგად (აქტები: 1-----) საქონელი აღმოჩნდა 428429 კგ-ი. სხვაობამ შეადგინა 3364 კგ, რაც მ-----ზე აზომვის ცდომილების მაქსიმალურ დაშვებულ ნორმას (2158 კგ) აღემატება 1206 კგ-ით. შედეგად შპს „ჯ--- - ტ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა, შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 106,37 ლარი.

2.41.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 19 სექტემბრის №----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ--- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ.საბაჟო, სულ 106,37. ლარი.

2.41.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 25 ოქტომბრის N---- ბრძანების - შპს „ჯ--- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 16 ოქტომბრის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე - თანახმად, შპს „ჯ--- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ბ-----ის კ-----ის“ 2017 წლის 19 სექტემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის №----- და №----- საგადასახადო მოთხოვნა.

2.41.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 10 ნოემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N-----) თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ--- ტ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 19.09.2017 წლის №----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 19.09.2017 წლის №----- საგადასახადო მოთხოვნა; 3)

შემოსავლების სამსახურის 25.10.2017 წლის N---- ბრძანება;

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- 19.09.2017 წლის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი №----- (ს.ფ. 213-214; ტ-I);
- 19.09.2017 წლის საგადასახადო მოთხოვნა №----- (იხ. ს.ფ. 215-216 ტ-I);
- 25.10.2017 წლის ბრძანება N---- (იხ. ს.ფ. 266-270 ტ-II);
- საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 10.11.2017 წლის გადაწყვეტილება N----- საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 64-70; ტ- IV);

2.42.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის ბ-----ის პ-----ის 2017 წლის 19 სექტემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №-----ის თანახმად, შპს ბ-----ის ნ-----ის საბაჟო საწყობში 17.09.2017 წელს გამოცხადდა მ-----ით დატვირთული 1 რკ ვაგონი, 6----- თანმხლები დოკუმენტების მიხედვით წონა შეადგენს 64704 კგ. ვაგონ ცისტერნის აზომვის შედეგად (აქტი: 1-----) საქონელი აღმოჩნდა 63340 კგ-ი. სხვაობამ შეადგინა 1364 კგ, რაც მ-----ზე აზომვის ცდომილების მაქსიმალურ დაშვებულ ნორმას (517 კგ) აღემატება 847 კგ-ით. შედეგად შპს „ჯ---- ტ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა, შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 74.71 ლარი.

2.42.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 19 სექტემბრის №----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ.საბაჟო, სულ 74.71 ლარი.

2.42.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 25 ოქტომბრის N---- ბრძანების - შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 16 ოქტომბრის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე - თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ბ-----ის პ-----ის“ 2017 წლის 1---- სექტემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის №----- და №----- საგადასახადო მოთხოვნა.

2.42.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 10 ნოემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N-----) თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ---- ტ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 19.09.2017 წლის №----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 19.09.2017 წლის №----- საგადასახადო მოთხოვნა; 3) შემოსავლების სამსახურის 25.10.2017 წლის N----- ბრძანება;

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- 19.09.2017 წლის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი №----- (ს.ფ. 217; ტ-I);
- 19.09.2017 წლის საგადასახადო მოთხოვნა №----- (იხ. ს.ფ. 218-219; ტ-I);
- 25.10.2017 წლის ბრძანება N----- (იხ. ს.ფ. 336-340, ტ-II);
- საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 10.11.2017 წლის გადაწყვეტილება N----- საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 22-28 ტ-IV);

2.42.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის ბ-----ის კ-----ის 2017 წლის 19 სექტემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №-----ის თანახმად, შპს ბ-----ის ნ-----ის საბაჟო საწყობში 17.09.2017 წელს გამოცხადდა მ-----ით დატვირთული 11 რკ ვაგონი, 6----- თანმხლები დოკუმენტების მიხედვით წონა შეადგენს 683710 კგ. ვაგონ ცისტერნის აზომვის შედეგად (აქტები: 1----- საქონელი აღმოჩნდა 674515 კგ-ი. სხვაობამ შეადგინა 9195 კგ, რაც მ-----ზე აზომვის ცდომილების მაქსიმალურ დაშვებულ ნორმას (3418 კგ) აღემატება 5777 კგ-ით. შედეგად შპს „ჯ---- ტ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა, შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 509,53 ლარი.

2.42.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 19 სექტემბრის №----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ.საბაჟო, სულ 509,53 ლარი.

2.42.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 25 ოქტომბრის N----- ბრძანების - შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 16 ოქტომბრის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე - თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ბ-----ის კ-----ის“ 2017 წლის 19 სექტემბრის საგადასახადო

სამართალდარღვევის ოქმის №----- და №----- საგადასახადო მოთხოვნა.

2.42.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 10 ნოემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N-----) თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ---- ტ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 19.09.2017 წლის №----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 19.09.2017 წლის №----- საგადასახადო მოთხოვნა; 3) შემოსავლების სამსახურის 25.10.2017 წლის N----- ბრძანება;

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- 19.09.2017 წლის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი №----- (ს.ფ. 220-221; ტ-I);
- 19.09.2017 წლის საგადასახადო მოთხოვნა №----- (იხ. ს.ფ. 222-223; ტ-I);
- 25.10.2017 წლის ბრძანება N----- (იხ. ს.ფ. 291-295, ტ-II);
- საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 10.11.2017 წლის გადაწყვეტილება N----- საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 1-7; ტ- IV);

2.44.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის ბ-----ის კ-----ის 2017 წლის 19 სექტემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №-----ის თანახმად, შპს ბ-----ის ნ-----ის საბაჟო საწყობში 17.09.2017 წელს გამოცხადდა მ-----ით დატვირთული 5 რკ ვაგონი, ნ----- თანმხლები დოკუმენტების მიხედვით წონა შეადგენს 298313 კგ. ვაგონ ცისტერნის აზომვის შედეგად (აქტი: 1-----) საქონელი აღმოჩნდა 292555 კგ-ი. სხვაობამ შეადგინა 5758 კგ, რაც მ-----ზე აზომვის ცდომილების მაქსიმალურ დაშვებულ ნორმას (1491 კგ) აღემატება 4267 კგ-ით. შედეგად შპს „ჯ---- ტ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა, შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 376,35 ლარი.

2.44.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 19 სექტემბრის №----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ.საბაჟო ,სულ 376,35 ლარი.

2.44.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 25 ოქტომბრის N---- ბრძანების - შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 16 ოქტომბრის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე - თანახმად, შპს „ჯ---- ტ----- ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ბ-----ის პ-----ის“ 2017 წლის 19 სექტემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის №----- და №----- საგადასახადო მოთხოვნა.

2.44.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 10 ნოემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N-----) თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ---- ტ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 19.09.2017 წლის №----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 19.09.2017 წლის №----- საგადასახადო მოთხოვნა; 3) შემოსავლების სამსახურის 25.10.2017 წლის N---- ბრძანება;

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- 19.09.2017 წლის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი №----- (ს.ფ. 224; ტ-I);
- 19.09.2017 წლის საგადასახადო მოთხოვნა №----- (იხ. ს.ფ. 225-226; ტ-I);
- 25.10.2017 წლის ბრძანება N---- (იხ. ს.ფ. 326-330, ტ-II);
- საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 10.11.2017 წლის გადაწყვეტილება N----- საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 15-22; ტ- IV);

2.45.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფ-----ის“ 2017 წლის 21 სექტემბერს საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №-----ის თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით R----- 04.08.2017 გადაადგილებული ტ-----ული საქონელი (მ-----ი) გამოცხადდა შპს „შ-----ის“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო ს-----ი კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნ-----ის ჩამოსხმის აქტები: N---- 0----- აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 4169 კგ. რომელიც არემატება ნ-----ის აზომვისას დასაშვები ცდომილების ზღვრულ ნორმას ამ შემთხვევაში - 0,5%-ს (2434 კგ). ჯარიმის

თანხამ დაკარგულ 1735 კგ საქონელზე შეადგინა 184,6 ლარი.
შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი,
184,6 ლარი.

2.45.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 21 სექტემბრის №----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ.საბაჟო, სულ 184,6 ლარი.

2.45.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 25 ოქტომბრის N----- ბრძანების - შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 16 ოქტომბრის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფ-----ის“ 2017 წლის 21 სექტემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №----- -- და №----- საგადასახადო მოთხოვნა.

2.45.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 10 ნოემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N-----) თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ---- ტ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 21.09.2017 წლის №----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 21.09.2017 წლის №----- საგადასახადო მოთხოვნა; 3) შემოსავლების სამსახურის 25.10.2017 წლის N----- ბრძანება;

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- 21.09.2017 წლის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი №----- (ს.ფ. 227-228; ტ-I);
- 21.09.2017 წლის საგადასახადო მოთხოვნა №----- (იხ. ს.ფ. 229-230; ტ-I);
- 25.10.2017 წლის ბრძანება N----- (იხ. ს.ფ. 296-300; ტ-II);
- საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭო 10.11.2017 წლის გადაწყვეტილება N----- საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 29-35; ტ-IV);

2.46.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის ბ-----ის კ-----ის 2017 წლის 21 სექტემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №-----ის თანახმად, შპს ბ-----ის ნ-----ის საბაჟო საწყობში 19.09.2017 წელს გამოცხადდა მ-----ით დატვირთული 1 რკ ვაგონი, ნ----- თანმხლები დოკუმენტების მიხედვით წონა შეადგენს 63095 კგ. ვაგონ ცისტერნის აზომვის შედეგად (C-----) საქონელი აღმოჩნდა 61718 კგ-ი. სხვაობამ შეადგინა 1377 კგ, რაც მ-----ზე აზომვის ცდომილების მაქსიმალურ დაშვებულ ნორმას (505 კგ) აღემატება 872 კგ-ით. შედეგად შპს „ჯ---- ტ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა, შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 70.64 ლარი.

2.46.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 21 სექტემბრის №----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ.საბაჟო ,სულ 70.64 ლარი.

2.46.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 25 ოქტომბრის N----- ბრძანების - შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 16 ოქტომბრის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე - თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ბ-----ის კ-----ის“ 2017 წლის 21 სექტემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის №----- და №----- საგადასახადო მოთხოვნა.

2.46.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 10 ნოემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N-----) თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ---- ტ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 21.09.2017 წლის №----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 21.09.2017 წლის №----- საგადასახადო მოთხოვნა; 3) შემოსავლების სამსახურის 25.10.2017 წლის N----- ბრძანება;

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- 21.09.2017 წლის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი №----- (ს.ფ. 231-232; ტ-I);
- 21.09.2017 წლის საგადასახადო მოთხოვნა №----- (იხ. ს.ფ. 233-234; ტ-I);
- 25.10.2017 წლის ბრძანება N----- (იხ. ს.ფ. 331-335, ტ-II);
- საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 10.11.2017 წლის გადაწყვეტილება N----- საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 8-14; ტ- IV);

2.47.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფ-----ის“ 2017 წლის 21 სექტემბერს საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №----- ის თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით R----- 0----- გადაადგილებული ტ-----ული საქონელი (მ-----ი) გამოცხადდა შპს „შ-----ის“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო ს-----ი კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნ-----ის ჩამოსხმის აქტები: N----- ნაწილი 0----- აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 778 კგ. რომელიც აღემატება ნ-----ის აზომვისას დასაშვები ცდომილების ზღვრულ ნორმას ამ შემთხვევაში - 0,8%-ს (521 კგ). ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 257 კგ საქონელზე შეადგინა 27.3 ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 27.3 ლარი.

2.47.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 21 სექტემბრის №----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ.საბაჟო, სულ 27.3 ლარი.

2.47.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 25 ოქტომბრის N----- ბრძანების - შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 16 ოქტომბრის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფ-----ის“ 2017 წლის 21 სექტემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №----- -- და №----- საგადასახადო მოთხოვნა.

2.47.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 10 ნოემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N-----) თანახმად,

საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ---- ტ-----ი“; შემოწმებული: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებული ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 21.09.2017 წლის №----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 21.09.2017 წლის №----- საგადასახადო მოთხოვნა; 3) შემოსავლების სამსახურის 19.10.2017 წლის N----- ბრძანება;

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- 21.09.2017 წლის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი №----- (ს.ფ. 23- 236 ტ-I);
- 21.09.2017 წლის საგადასახადო მოთხოვნა №----- (იხ. ს.ფ. 237-238; ტ-I);
- 25.10.2017 წლის ბრძანება N----- (იხ. ს.ფ. 306-310; ტ-II);
- საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 10.11.2017 წლის გადაწყვეტილება N----- საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 338-344; ტ-III);

2.48.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფ-----ის“ 2017 წლის 21 სექტემბერს საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №-----ის თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით R----- 0----- გადაადგილებული ტ-----ული საქონელი (მ-----ი) გამოცხადდა შპს „შ-----ის“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო ს-----ი კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნ-----ის ჩამოსხმის აქტები: N----- ნაწილი 0----- აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 832 კგ. რომელიც აღემატება ნ-----ის აზომვისას დასაშვები ცდომილების

ზღვრულ ნორმას ამ შემთხვევაში - 0,5%-ს (621 კგ). ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 211 კგ საქონელზე შეადგინა 22.4 ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 22.4 ლარი.

2.48.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 21 სექტემბრის №----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ.საბაჟო, სულ 22.4 ლარი.

2.48.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 25 ოქტომბრის N---- ბრძანების - შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 16 ოქტომბრის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფ-----ის“ 2017 წლის 21 სექტემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №----- -- და №----- საგადასახადო მოთხოვნა.

2.48.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 10 ნოემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N-----) თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ---- ტ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 21.09.2017 წლის №----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 21.09.2017 წლის №----- საგადასახადო მოთხოვნა; 3) შემოსავლების სამსახურის 25.10.2017 წლის N---- ბრძანება;

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- 21.09.2017 წლის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი №----- (ს.ფ. 239-240; ტ-I);
- 21.09.2017 წლის საგადასახადო მოთხოვნა №----- (იხ. ს.ფ. 241-242 ტ-I);
- 25.10.2017 წლის ბრძანება N---- (იხ. ს.ფ. 261-265 ; ტ-II);
- საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 10.11.2017 წლის გადაწყვეტილება N----- საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 127-133; ტ-IV);

2.49.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფ-----ის“ 2017 წლის 22 სექტემბერს საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №----- თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით R----- 16.09.2017 გადაადგილებული ტ-----ული საქონელი (მ-----ი) გამოცხადდა შპს „შ-----ის“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო ს-----ი კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნ-----ის ჩამოსხმის აქტები: N---- ნაწილი

18.09.2017 აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 1088 კგ. რომელიც აღემატება ნ-----ის აზომვისას დასაშვები ცდომილების ზღვრულ ნორმას ამ შემთხვევაში - 0,8%-ს (499 კგ). ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 589 კგ საქონელზე შეადგინა 64.7 ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 64.7 ლარი.

2.49.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 22 სექტემბრის №----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ. საბაჟო, სულ 64.7 ლარი.

2.49.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 25 ოქტომბრის N----- ბრძანების - შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 16 ოქტომბრის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფ-----ის“ 2017 წლის 22 სექტემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №----- და №----- საგადასახადო მოთხოვნა.

2.49.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 10 ნოემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N-----) თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ---- ტ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 22.09.2017 წლის №----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 22.09.2017 წლის №----- საგადასახადო მოთხოვნა; 3) შემოსავლების სამსახურის 25.10.2017 წლის N----- ბრძანება;

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- 22.09.2017 წლის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი №----- (ს.ფ. 243-244; ტ-I);
- 22.09.2017 წლის საგადასახადო მოთხოვნა №----- (იხ. ს.ფ. 245-246; ტ-I);
- 25.10.2017 წლის ბრძანება N----- (იხ. ს.ფ. 321-325; ტ-II);

- საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 10.11.2017 წლის გადაწყვეტილება N----- საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 120-126; ტ-IV);

2.50.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფ-----ის“ 2017 წლის 25 სექტემბერს საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №----- თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით R----- 21.09.2017 გადაადგილებული ტ-----ული საქონელი მ-----ი (მ-----ი) 2017 წლის 22 სექტემბერს გამოცხადდა შპს „შ-----ის“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო ს-----ი კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნ-----ის ჩამოსხმის აქტები: N--- ნაწილი 22.09.2017 აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 950 კგ. ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 950 კგ საქონელზე შეადგინა 534.4 ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 534.4 ლარი.

2.50.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 25 სექტემბრის №----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ.საბაჟო და აქციზის გადასახადი საბაჟოზე, სულ 534.4 ლარი.

2.50.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 25 ოქტომბრის N----- ბრძანების - შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 16 ოქტომბრის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფ-----ის“ 2017 წლის 25 სექტემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №----- და №----- საგადასახადო მოთხოვნა.

2.50.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 10 ნოემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N-----) თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ---- ტ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან

შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 25.09.2017 წლის №----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 25.09.2017 წლის №----- საგადასახადო მოთხოვნა; 3) შემოსავლების სამსახურის 25.10.2017 წლის N----- ბრძანება;

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- 25.09.2017 წლის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი №----- (ს.ფ. 247-248; ტ-I);
- 25.09.2017 წლის საგადასახადო მოთხოვნა №----- (იხ. ს.ფ. 249-250; ტ-I);
- 25.10.2017 წლის ბრძანება N----- (იხ. ს.ფ. 256-260 ; ტ-II);
- საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 10.11.2017 წლის გადაწყვეტილება N----- საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 113-119; ტ-IV);

2.51.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფ-----ის“ 2017 წლის 25 სექტემბერს საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №----- თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ,

რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით R----- 21.09.2017 გადაადგილებული ტ-----ული საქონელი მ-----ი (მ-----ი) 2017 წლის 22 სექტემბერს გამოცხადდა შპს „შ-----ის“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო ს-----ი კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნ-----ის ჩამოსხმის აქტები: N--- ნაწილი

22.09.2017 აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 1020 კგ. ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 1020 კგ საქონელზე შეადგინა 572.7 ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 572.7 ლარი.

2.51.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 25 სექტემბრის №----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ. საბაჟო და აქციზის გადასახადი საბაჟოზე, სულ 572.7 ლარი.

2.51.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 25 ოქტომბრის N-----

ბრძანების - შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 16 ოქტომბრის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფ-----ის“ 2017 წლის 25 სექტემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №----- და №----- საგადასახადო მოთხოვნა.

2.51.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 10 ნოემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N-----) თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ---- ტ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 25.09.2017 წლის №----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 25.09.2017 წლის №----- საგადასახადო მოთხოვნა; 3) შემოსავლების სამსახურის 25.10.2017 წლის N----- ბრძანება;

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- 25.09.2017 წლის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი №----- (ს.ფ. 251-252; ტ-I);
- 25.09.2017 წლის საგადასახადო მოთხოვნა №----- (იხ. ს.ფ. 253-254; ტ-I);
- 25.10.2017 წლის ბრძანება N----- (იხ. ს.ფ. 301-305 ; ტ-II);
- საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 10.11.2017 წლის გადაწყვეტილება N----- საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 106-113; ტ-IV);

2.52.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის ბ-----ის კ-----ის 2017 წლის 25 სექტემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №-----ის თანახმად, შპს ბ-----ის ნ-----ის საბაჟო საწყობში 22.09.2017 წელს გამოცხადდა მ-----ით დატვირთული 31 რკ ვაგონი, 6----- თანმხლები დოკუმენტების მიხედვით წონა შეადგენს 1860073 კგ. ვაგონ ცისტერნის აზომვის შედეგად (აქტები: 1-----) საქონელი აღმოჩნდა 1838767 კგ-ი. სხვაობამ შეადგინა 21 306 კგ, რაც მ-----ზე აზომვის ცდომილების მაქსიმალურ დაშვებულ ნორმას (9300 კგ) აღემატება 12 006 კგ-ით. შედეგად შპს „ჯ---- ტ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა, შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 1041.64 ლარი.

2.54.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 25 სექტემბრის №----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ.საბაჟო, სულ 1041.64 ლარი.

2.52.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 25 ოქტომბრის N---- ბრძანების - შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 16 ოქტომბრის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე - თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ბ-----ის კ-----ის“ 2017 წლის 25 სექტემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის №----- და №----- საგადასახადო მოთხოვნა.

2.52.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 10 ნოემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N-----) თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ---- ტ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 25.09.2017 წლის №----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 25.09.2017 წლის №----- საგადასახადო მოთხოვნა; 3) შემოსავლების სამსახურის 25.10.2017 წლის N---- ბრძანება;

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- 25.09.2017 წლის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი №----- (ს.ფ. 255; ტ-I);
- 25.09.2017 წლის საგადასახადო მოთხოვნა №----- (იხ. ს.ფ. 256-257; ტ-I);
- 25.10.2017 წლის ბრძანება N---- (იხ. ს.ფ. 281-286; ტ-II);
- საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 10.11.2017 წლის გადაწყვეტილება N----- საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 99-105; ტ- IV);

2.52.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფ-----ის“ 2017 წლის 27 სექტემბერს საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №----- თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული

აღრიცხვის მოწმობით R----- 21.09.2017 გადაადგილებული ტ-----ული საქონელი (პ-----ი) გამოცხადდა შპს „შ-----ის“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო ს-----ი კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნ-----ის ჩამოსხმის აქტები: N----- 22.09.2017 აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 1085კგ. რომელიც აღემატება ნ-----ის აზომვისას დასაშვები ცდომილების ზღვრულ ნორმას ამ შემთხვევაში - 0,5%-ს (560 კგ). ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 525 კგ საქონელზე შეადგინა 346.4 ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 346.4 ლარი.

2.52.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 27 სექტემბრის №----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ.საბაჟო და აქციზის გადასახადი საბაჟოზე, სულ 346.4 ლარი.

2.52.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 25 ოქტომბრის N----- ბრძანების - შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 16 ოქტომბრის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფ-----ის“ 2017 წლის 27 სექტემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №----- -- და №----- საგადასახადო მოთხოვნა.

2.52.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 10 ნოემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N-----) თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ---- ტ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 27.09.2017 წლის №----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 27.09.2017 წლის №----- საგადასახადო მოთხოვნა; 3) შემოსავლების სამსახურის 25.10.2017 წლის N----- ბრძანება;

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- 27.09.2017 წლის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი №----- (ს.ფ. 258-259; ტ-I);
- 27.09.2017 წლის საგადასახადო მოთხოვნა №----- (იხ. ს.ფ. 260-261; ტ-I);
- 25.10.2017 წლის ბრძანება N---- (იხ. ს.ფ. 311-315; ტ-II);
- საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 10.11.2017 წლის გადაწყვეტილება N----- საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 92-98; ტ- IV);

2.54.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის ბ-----ის კ-----ის 2017 წლის 28 სექტემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №-----ის თანახმად, შპს ბ-----ის ნ-----ის საბაჟო საწყობში 24.09.2017 წელს გამოცხადდა მ-----ით

დატვირთული 15 რკ ვაგონი, ნ----- თანმხლები დოკუმენტების მიხედვით წონა შეადგენს 905256 კგ. ვაგონ ცისტერნის აზომვის შედეგად (აქტები: 1-----) საქონელი აღმოჩნდა 886821 კგ-ი. სხვაობამ შეადგინა 18435 კგ, რაც მ-----ზე აზომვის ცდომილების მაქსიმალურ დაშვებულ ნორმას (4526 კგ) აღემატება 13905კგ- თი. შედეგად შპს „ჯ---- ტ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა, შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 1226,42 ლარი.

2.54.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 28 სექტემბრის №----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ. საბაჟო,სულ 1226.42 ლარი.

2.54.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 25 ოქტომბრის N---- ბრძანების - შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 16 ოქტომბრის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე - თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ბ-----ის კ-----ის“ 2017 წლის 2---- სექტემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის №----- და №----- საგადასახადო მოთხოვნა.

2.54.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 10 ნოემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N-----) თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ---- ტ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის

საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 28.09.2017 წლის №----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 28.09.2017 წლის №----- საგადასახადო მოთხოვნა; 3) შემოსავლების სამსახურის 25.10.2017 წლის N----- ბრძანება;

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- 28.09.2017 წლის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი №----- (იხ. ს.ფ. 262-263 ტ-I); - 28.09.2017 წლის საგადასახადო მოთხოვნა №----- (იხ. ს.ფ. 264-265; ტ-I);
- 25.10.2017 წლის ბრძანება N----- (იხ. ს.ფ. 271-275, ტ-II);
- საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 10.11.2017 წლის გადაწყვეტილება N----- საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 155-161 ტ- IV);

2.55.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფ-----ის“ 2017 წლის 29 სექტემბერს საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №-----ის თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით R----- 28.09.2017 გადაადგილებული ტ-----ული საქონელი მ-----ი (მ-----ი) 2017 წლის 29 სექტემბერს გამოცხადდა შპს „მ-----ის“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო ს-----ი კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნ-----ის ჩამოსხმის აქტი: N--- 2----- აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 5320 კგ. ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 5320 კგ საქონელზე შეადგინა 2992.7 ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 2992.7 ლარი.

2.55.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 29 სექტემბრის №----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ. საბაჟო და აქციზის გადასახადი საბაჟოზე, სულ 2992.7 ლარი.

2.55.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 25 ოქტომბრის N----- ბრძანების - შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 16 ოქტომბრის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფ-----ის“ 2017 წლის 29 სექტემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №----- და №----- საგადასახადო მოთხოვნა.

2.55.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 10 ნოემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N-----) თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ---- ტ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 2----- წლის №----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 2----- წლის №----- საგადასახადო მოთხოვნა; 3) შემოსავლების სამსახურის 25.10.2017 წლის N----- ბრძანება;

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- 2----- წლის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი №----- (ს.ფ. 266-267; ტ-I)
- 2----- წლის საგადასახადო მოთხოვნა №----- (იხ. ს.ფ. 268-269; ტ-I);
- 25.10.2017 წლის ბრძანება N----- (იხ. ს.ფ. 276-280; ტ-II);
- საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 10.11.2017 წლის გადაწყვეტილება N----- საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 162-168; ტ-IV);

2.56.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფ-----ის“ 2017 წლის 18 სექტემბერს საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №-----ის თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით R----- 16.09.2017 გადაადგილებული ტ-----ული საქონელი მ-----ი (მ-----ი) 2017 წლის 17 სექტემბერს გამოცხადდა შპს „შ-----ის“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო ს-----ი კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნ-----ის ჩამოსხმის აქტი: N--- 17.09.2017 აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 120 კგ. ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 120 კგ საქონელზე შეადგინა 67.4 ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 67.4 ლარი.

2.56.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 18 სექტემბრის №----- საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის,

საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ. საბაჟო და აქციზის გადასახადი საბაჟოზე, სულ 67.4 ლარი.

2.56.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 25 ოქტომბრის N---- ბრძანების - შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 16 ოქტომბრის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფ-----ის“ 2017 წლის 18 სექტემბრის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №----- -- და №----- საგადასახადო მოთხოვნა.

2.56.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 10 ნოემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N-----) თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ---- ტ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 18.09.2017 წლის №----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 18.09.2017 წლის №----- საგადასახადო მოთხოვნა; 3) შემოსავლების სამსახურის 25.10.2017 წლის N---- ბრძანება;

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- 18.09.2017 წლის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი №----- (ს.ფ. 270-271 ტ-I);
- 18.09.2017 წლის საგადასახადო მოთხოვნა №----- (იხ. ს.ფ. 272-273; ტ-I);
- 25.10.2017 წლის ბრძანება N---- (იხ. ს.ფ. 316-320; ტ-II);
- საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 10.11.2017 წლის გადაწყვეტილება N----- საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 78-84; ტ- IV);

2.57. მოსარჩელე მხარის მიერ წარმოდგენილი იქნა „ს-----“

-----ს" 1----- წლის ექსპერტიზის აქტი N---, რომლის თანახმადაც: „ექსპერტის წინაშე დასმული იქნა შემდეგი შეკითხვა: თავისი ბუნებრივი თვისებიდან გამომდინარე განიცდიან თუ არა მასის კლებას რკინიგზით გადაზიდვის დროს სპირტები - მ-----ი (მ-----ი) და ი-----ი (ა-----ი), გაზების-პ-----ი და ტ-----ი.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- 1----- წლის ექსპერტიზის აქტი N---. (იხ. ს.ფ. 340-346; ტ-VII).

2.58. მოსარჩელე მხარის მიერ წარმოდგენილი იქნა „ს-----ს" 10.05.2017 წლის ექსპერტიზის აქტი N--, რომლის თანახმადაც: „ექსპერტის წინაშე დასმული იქნა შემდეგი შეკითხვა: თავისი ბუნებრივი თვისებიდან გამომდინარე განიცდიან თუ არა მასის კლებას რკინიგზით გადაზიდვის დროს ნ-----ი, ვ-----ი და მ-----ი.

„ექსპერტის დასკვნის" მიხედვით, ნ-----ი, ვ-----ი და მ-----ი თავიანთი სხვადასხვა ფიზიკო-ქიმიური თვისებებიდან გამომდინარე, რკინიგზის ვაგონ-ციტერნებით მათი ტრანსპ-----ირებისას და დაცლისას, არსებული დოკუმენტებისა და ნორმატივების მიხედვით, განიცდიან ბუნებრივ დანაკარგებს, რაც იწვევს ნ-----ის მასის კლებას სხვადასხვა რაოდენობით. ნ-----ის რეალური ფაქტიური დანაკარგები განისაზღვრება ვაგონ-ციტერნების ფაქტიური მდგომარეობის დადგენის და ნორმატივებით განსაზღვრული აზომვითი სამუშაოების ჩატარების შემდგომ.

„ექსპერტიზის აქტში" აღინიშნა, რომ საქართველოში ნ-----ზე ნორმები განსაზღვრულია საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს შემოსავლების სამსახურის 2016 წლის 29 ივლისის ბრძანებით N21841 „ნ-----ის ბუნებრივი დანაკარგების ნორმების დამტკიცების შესახებ“. მასში დანაკარგები განსაზღვრულია მხოლოდ ბენზინზე, ნავთზე და დიზელის საწვავზე პროცენტული მაჩვენებლით ნ-----ის წონიდან გამომდინარე და არ ითვალისწინებს ნ-----ზე, ვ-----ზე და მ-----ზე ბუნებრივ დანაკარგების. მათ გააჩნიათ სხვა ს----- კოდები, განსხვავებული ბრძანებაში მითითებული კოდებისაგან (2-----), თუმცა ესენიც თხევად ნ-----ს წარმოადგენენ და მათი სხვადასხვა ფიზიკო-ქიმიური თვისებიდან გამომდინარე ისინიც განიცდიან მასის კლებას სხვადასხვა ოდენობით. ექსპერტმა შესაძლო საორიენტაციო ბუნებრივი დანაკარგების შესაძლებლობა განსაზღვრა მათი მეცნიერულად დადგენილ თვისებებზე და არსებულ მონაცემებზე დაყრდნობით. დანაკარგები ეს არის პროდუქციის დაუბრუნებელი მასის შემცირება, მისი ხარისხის შენარჩუნებით. სპირტებში და გაზებში იგი წარმოიშვება ფიზიკო-ქიმიური თვისებებიდან გამომდინარე, როგორიცაა: სიმკვრივე, ნაჯერი ორთქლის

წნევა, სიბლანტე, დუღილისა და აორთქლების ტემპერატურა, მეტროლოგიური ფაქტორი

და სხვა. დანაკარგის ოდენობა დამოკიდებულია წლის პერიოდზე (შემოდგომა-ზამთარის, გაზაფხულ-ზაფხულის) მათ ტრანსპორტირებაზე, დაცლაზე და გაცემის დროს ნ-----ის კედელზე მიწებებაზე. ნ-----ის გადატანისას ვაგონ ცისტერნების რკინიგზაზე ბუნებრივი დანაკარგების რაოდენობა დამოკიდებული ასევე ვაგონ-ცისტერნების გამართულ მდგომარეობაზე. გამართული ვაგონ-ცისტერნა უნდა იყოს ჰერმეტიკული, მჭიდროდ ეხურებოდეს ჩამოსასხმელი და დამცავი სასუნთქი სარქველი. ნორმატივები დგინდება, მხოლოდ ვაგონ-ცისტერნების გამართულ მდგომარეობის შემთხვევაში. საქართველოს ფინანსთა მინისტრის 2012 წლის 26 ივლისის N290 ბრძანების "საქართველოს საბაჟო ტერიტორიაზე საქონლის გადაადგილებისა და გაფორმების შესახებ ინსტრუქციის დამტკიცების თაობაზე" 5.7. მუხლის თანახმად, სარკინიგზო ტრანსპ-----ით გადაადგილებულ საქონელზე, თუ უფლებამოსილი ორგანოს მიერ არ არის დადგენილი დანაკარგის მაქსიმალური ზღვრული ოდენობა, საბაჟო ზედამხედველობიდან უკანონოდ გასულად ჩაითვლება „საერთაშორისო სარკინიგზო სატვირთო მიმოსვლის შესახებ (CMFC)“ 1951 წლის 1 ნოემბრის შეთანხმების 43-ე მუხლის პირველი პარაგრაფით შესაბამისი საქონლისათვის გათვალისწინებულ ნორმაზე მეტი დანაკარგი. აღნიშნული შეთანხმების 43-ე მუხლის პირველი პარაგრაფის მიხედვით, „იმ ტვირთებზე, რომლებზეც თავისი ბუნებრივი თვისებებიდან გამომდინარე გადაზიდვის დროს დადასტურებულია მასის დანაკარგები, გადამზიდავი, ტვირთის გადაადგილების მანძილის მიუხედავად ღებულობს პასუხისმგებლობას იმ ნაწილზე, რომელიც თხევად საქონელზე აღემატება მასის ორ პროცენტს.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- 10.05.2017 წლის ექსპერტიზის აქტი N---. (იხ. ს.ფ. 334-339; ტ-VII).

დასკვნები სამართლებრივ გარემოებებთან დაკავშირებით:

2.2.1. სასამართლომ მიუთითა საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის 1.2. მუხლზე, რომლის თანახმად, თუ ამ კოდექსით სხვა რამ არ არის დადგენილი, ადმინისტრაციულ სამართალწარმოებაში გამოიყენება საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის დებულებები. ამ კოდექსის 22.1. მუხლის თანახმად, სასამართლომ განმარტა, რომ სარჩელი შეიძლება აღიძრას ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის ბათილად ცნობის მოთხოვნით.

2.2.2. სასამართლომ მიუთითა საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 1.1. მუხლზე, რომის თანახმად, ეს კოდექსი განსაზღვრავს ადმინისტრაციული ორგანოების მიერ ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის გამოცემის და აღსრულების, ადმინისტრაციული საჩივრის და განცხადების

განხილვის, ადმინისტრაციული გარიგების მომზადების, დადებისა და შესრულების წესს.

ამავე კოდექსის 2.1.,„დ“ მუხლის თანახმად, სასამართლომ განმარტა, რომ ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტი წამოადგენს ადმინისტრაციული ორგანოს მიერ ადმინისტრაციული კანონმდებლობის საფუძველზე გამოცემულ ინდივიდუალურ-სამართლებრივ აქტს, რომელიც აწესებს, ცვლის, წყვეტს ან ადასტურებს პირის ან პირთა შეზღუდული წრის უფლებებსა და მოვალეობებს. ინდივიდუალურ ადმინისტრაციულ სამართლებრივ აქტად ჩაითვლება აგრეთვე ადმინისტრაციული ორგანოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება მის უფლებამოსილებას მიკუთვნებული საკითხის დაკმაყოფილებაზე განმცხადებლისათვის უარის თქმის შესახებ, ასევე ადმინისტრაციული ორგანოს მიერ გამოცემული ან დადასტურებული დოკუმენტი, რომელსაც შეიძლება მოჰყვეს სამართლებრივი შედეგები.

2.2.3. სასამართლომ, საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 64.1. მუხლის თანახმად, განმარტა, რომ საგადასახადო მოთხოვნა არის საგადასახადო ორგანოს ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტი, რომლის შესრულებაც სავალდებულოა ამ კოდექსით დადგენილი წესი.

2.2.4. სასამართლომ აღნიშნა, რომ განსახილველ შემთხვევაში სადავოდ გამხდარი - საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის სამართალდარღვევის ოქმები, ასევე საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს შემოსავლების საგადასახადო მოთხოვნები, სსიპ შემოსავლების სამსახურის ბრძანებები; საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 10 ნოემბრის გადაწყვეტილებები - წარმოადგენდნენ საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 2.1.,„დ“ მუხლით რეგლამენტირებულ ინდივიდუალურ ადმინისტრაციულ-სამართლებრივ აქტს, რომელთა შესაბამისობა მოქმედ კანონმდებლობასთან უნდა შემოწმებულიყო ფაქტობრივი და სამართლებრივი თვალსაზრისით განსახილველი დავის ფარგლებში.

2.2.5. საქართველოს საგადასახადო კოდექსის პირველი მუხლის თანახმად, სასამართლომ განმარტა, რომ ეს კოდექსი საქართველოს კონსტიტუციის შესაბამისად განსაზღვრავს საქართველოს საგადასახადო სისტემის ფორმირებისა და ფუნქციონირების ზოგად პრინციპებს, აწესრიგებს საქართველოს საბაჟო საზღვარზე მგზავრის, საქონლისა და სატრანსპორტო საშუალების გადაადგილებასთან დაკავშირებულ სამართლებრივ ურთიერთობებს, სამართლებრივ ურთიერთობაში მონაწილე პირის, გადასახადის გადამხდელისა და უფლებამოსილი ორგანოს სამართლებრივ მდგომარეობას, განსაზღვრავს საგადასახადო სამართალდარღვევის სახეებს, საქართველოს საგადასახადო

კანონმდებლობის დარღვევისათვის პასუხისმგებლობას, უფლებამოსილი ორგანოსა და მისი თანამდებობის პირების არამართლზომიერ ქმედებათა გასაჩივრების წესსა და პირობებს, საგადასახადო დავის გადაწყვეტის წესს, არეგულირებს საგადასახადო ვალდებულების შესრულებასთან დაკავშირებულ სამართლებრივ ურთიერთობებს.

ამ კოდექსის 2.2. მუხლის თანახმად, საგადასახადო ვალდებულების წარმოშობის დღისათვის მოქმედი საქართველოს საგადასახადო კანონმდებლობა.

საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 43.4. მუხლის შესაბამისად, სასამართლომ განმარტა, რომ საქართველოს საგადასახადო კანონმდებლობით დადგენილ ვალდებულებათა შეუსრულებლობის ან არაჯეროვნად შესრულების შემთხვევაში საგადასახადო ვალდებულება ეკისრება ამ კოდექსით ან/და საქართველოს სხვა საკანონმდებლო აქტებით გათვალისწინებული პასუხისმგებლობა.

2.2.6. სასამართლომ განმარტა, რომ საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 207-ე მუხლით დადგენილია საქართველოს საბაჟო ტერიტორიაზე საქონლის გადაადგილებასთან დაკავშირებით გამოყენებულ ტერმინთა მნიშვნელობა, სახელდობრ: ს) საბაჟო ზედამხედველობა – შემოსავლების სამსახურის მიერ გასატარებელ ღონისძიებათა ერთობლიობა, რომლის მიზანია საქონლის მიმართ სავაჭრო პოლიტიკის ღონისძიებების დაცვა; ტ) საბაჟო კონტროლი – შემოსავლების სამსახურის მიერ განხორციელებული ცალკეული მოქმედებები, რომელთა მიზანია საქართველოს საბაჟო ტერიტორიაზე საქონლის შემოტანასა და საქართველოს საბაჟო ტერიტორიიდან საქონლის გატანასთან დაკავშირებული საქართველოს კანონმდებლობის მოთხოვნათა დაცვის უზრუნველყოფა;

ამ კოდექსის 214.1. მუხლის თანახმად, დეკლარირებული მონაცემების სისწორის დადგენის მიზნით საბაჟო კონტროლი ხორციელდება საბაჟო კონტროლის ზონაში, რომელიც საქართველოს საბაჟო ტერიტორიის ნაწილია. ამ ნორმის 2.,„ბ“ ნაწილით, საბაჟო კონტროლს ექვემდებარება: საბაჟო ზედამხედველობას დაქვემდებარებული საქონელი და სატრანსპორტო საშუალება; ამ ნორმის მე-6 ნაწილის მიხედვით, საბაჟო კონტროლის განხორციელებისას საგადასახადო ორგანო ახორციელებს საქონლის ან/და სატრანსპორტო საშუალების ნიშანდებას იდენტიფიკაციის საშუალებით, როცა ეს აუცილებელია მისი შემდგომი იდენტიფიკაციისათვის, თუ საქართველოს საგადასახადო კანონმდებლობით სხვა რამ არ არის გათვალისწინებული.

საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 222.4. მუხლის თანახმად, სასამართლო განმარტავს, რომ სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე საგადასახადო ორგანოსთან შეუთანხმებული ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო

ოპერაციის პირობების დარღვევა, რომელმაც გამოიწვია საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის ან/და სატრანსპორტო საშუალების უკანონო განკარგვა, დაკარგვა ან განადგურება, წარმოშობს დეკლარანტის საგადასახადო ვალდებულებას, რომელიც განისაზღვრება იმპორტის/ექსპორტის გადასახდელების ოდენობით.

ამ კოდექსის 227-ე მუხლით, სასამართლომ განმარტა, რომ ტ-----ი არის სასაქონლო ოპერაცია, რომელიც გამოიყენება საქონლის გაფორმებისას ამ კოდექსის 230.1. მუხლის თანახმად, ტ-----ის სასაქონლო ოპერაცია საშუალებას იძლევა, უცხოური საქონელი საქართველოს საბაჟო ტერიტორიის გავლით გადაადგილდეს სატარიფო ღონისძიებების განხორციელების გარეშე, საბაჟო კონტროლის ქვეშ. ამავე ნორმის მესამე ნაწილის შესაბამისად, დეკლარანტი ან/და საქონლის გადამზიდველი ვალდებულია: საბაჟო კონტროლის ზონაში დადგენილ ვადაში და უცვლელ მდგომარეობაში წარადგინოს საქონელი იდენტიფიკაციის საშუალებების (ნიშნების) დაუზიანებლად და მისი თანმხლები დოკუმენტები, ხოლო მე-5 ნაწილით, ტ-----ით გადაადგილებული საქონელი უნდა დარჩეს უცვლელ მდგომარეობაში, გარდა იმ ცვლილებებისა, რომლებიც გამოწვეულია ბუნებრივი ცვლით, ტრანსპორტირებით ან შენახვის ნორმალური პირობებისათვის დამახასიათებელი ბუნებრივი დანაკარგებით.

სასამართლომ მიუთითა იმავე კოდექსის 269-ე მუხლით განისაზღვრა საგადასახადო სამართალდარღვევისა და საგადასახადო პასუხისმგებლობის ზოგადი პრინციპები, რომლის შესაბამისად საგადასახადო სამართალდარღვევად ითვლება პირის მართლსაწინააღმდეგო ქმედება (მოქმედება ან უმოქმედობა), რომლისთვისაც ამ კოდექსით გათვალისწინებულია პასუხისმგებლობა. საგადასახადო სამართალდარღვევისათვის პირს პასუხისმგებლობა შეიძლება დაეკისროს მხოლოდ ამ კოდექსით დადგენილი საფუძვლითა და წესით.

საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289-ე მუხლით დადგენილია საქართველოს საბაჟო საზღვრის გადაკვეთასთან დაკავშირებული საგადასახადო სანქციები.

ამ ნორმის მე-2 ნაწილით, საგადასახადო ორგანოს თანხმობის გარეშე იდენტიფიკაციის საშუალების მოხსნა/მოცილება ან/და სხვაგვარად გაუვარგისება/განადგურება, ნიშანდებული სატრანსპორტო საშუალების ან საბაჟო კონტროლის ზონაში არსებული შენობა-ნაგებობის ან ნიშანდებული ბარგის/ხელბარგის დაზიანება, აგრეთვე სატრანსპორტო საშუალების გადაადგილება იმგვარად დადებული იდენტიფიკაციის საშუალებით, რომელიც მასში იდენტიფიკაციის საშუალების დაზიანების გარეშე შეღწევის საშუალებას იძლევა იწვევს მფლობელის დაჯარიმებას.

ამავე მუხლის მე-19 ნაწილით, სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა, რამაც გამოიწვია საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის ან/და სატრანსპორტო საშუალების უკანონო განკარგვა, დაკარგვა ან განადგურება, – იწვევს ვალდებული პირის დაჯარიმებას იდენტიურ/მსგავს საქონელზე ან/და სატრანსპორტო საშუალებაზე გადასახდელი იმპორტის გადასახდელების თანხის 100 პროცენტის ოდენობით.

2.2.7. სასამართლომ მიუთითა საქართველოს ფინანსთა მინისტრის 2012 წლის 26 ივლისის N290 ბრძანებზე - "საქართველოს საბაჟო ტერიტორიაზე საქონლის გადაადგილებისა და გაფორმების შესახებ ინსტრუქციის დამტკიცების თაობაზე", რომლის მე-2 მუხლის შესაბამისად, სასამართლომ განმარტა, რომ საქონელი, საქართველოს საბაჟო ტერიტორიაზე შემოტანის მომენტიდან, აგრეთვე საქართველოს საბაჟო ტერიტორიიდან გასატანი საქონელი გაფორმების დასრულების მომენტიდან, ექვემდებარება საბაჟო ზედამხედველობას და, შესაბამისად, სავალდებულოა მისი წარდგენა ამ მუხლით დადგენილი წესით. მითითებული ინსტრუქციის 5.7. მუხლის თანახმად, სასამართლომ განმარტა, რომ სარკინიგზო ტრანსპორტით გადაადგილებულ საქონელზე, თუ უფლებამოსილი ორგანოს მიერ არ არის დადგენილი დანაკარგის მაქსიმალური ზღვრული ოდენობა, საბაჟო ზედამხედველობიდან უკანონოდ გასულად ჩაითვლება „საერთაშორისო სარკინიგზო სატვირთო მიმოსვლის შესახებ (CMFC)“ 1951 წლის 1 ნოემბრის შეთანხმების 43-ე მუხლის პირველი პარაგრაფით შესაბამისი საქონლისათვის გათვალისწინებულ ნორმაზე მეტი დანაკარგი.

2.2.8. სასამართლომ განმარტა, რომ „საერთაშორისო სარკინიგზო სატვირთო მიმოსვლის შესახებ (CMFC)“ 1951 წლის 01 ნოემბრის (საქართველოსთვის ძალაშია 2015 წლის 01 ივლისიდან) შეთანხმების 43-ე მუხლის § 1-ს თანახმად, იმ ტვირთების შემთხვევაში რომლებიც თავისი ბუნებრივი თვისებების შედეგად გადაზიდვისას განიცდის წონაში კლებას, გადამზიდავი, ტვირთის მიერ გავლილი მანძილის მიუხედავად, პასუხისმგებელია დანაკლისის მხოლოდ იმ ნაწილზე, რომელიც აღემატება ქვემოთ განსაზღვრულ პროცენტულ ნორმებს: 1) თხევადი ტვირთების ან ნედლე (ნესტიან) მდგომარეობაში გადასაზიდდად ჩაბარებული ტვირთების წონის ორი პროცენტი; 2) მშრალი ტვირთების წონის ერთი პროცენტი. ტვირთებისათვის, რომლებიც გადაიზიდება დაყრით, ჩაყრით ან ჩასხმით, თუ ისინი გადაიტვირთება მსვლელობის დროს, მითითებული ნორმები იზრდება 0.3%-ით თითოეული გადატვირთვის შემთხვევაში.

ამ „ შეთანხმების“ 22-ე მუხლის § 2-ს თანახმად, გადამზიდავი ვალდებული არ არის შეამოწმოს გამგზავნის მიერ ზედნადებზე თანდართული თანმხლები დოკუმენტების სისწორე და საკმარისობა. ამ „ შეთანხმების“ მე-2 მუხლის მიხედვით, პლომბი არის საკონტროლო ელემენტი, რომელიც წარმოადგენს

ერთიანი კონსტრუქციის შემადგენელ ნაწილს და რომლის მთლიანობაც ადასტურებს ტვირთის ხელშეუხებლობას ვაგონის, ინტერმოდალური სატრანსპორტო ერთეულის (ITE) და საავტომობილო სატრანსპორტო საშუალების (ATC) დასაპლომბი კონსტრუქციული ხვრელების საშუალებით. პლომბი ასევე გულისხმობს საკეტ-საპლომბ მოწყობილობას (სსმ);

2.2.9. სასამართლომ აღნიშნა, რომ საქმის მასალებით არ დასტურდება და მხარეებიც სადავოდ არ ხდიან იმ ფაქტობრივ გარემოებს, რომ მოცემულ კონკრეტულ შემთხვევაში სატრანსპორტო საშუალების (რკინიგზის ვაგონების) საიდენტიფიკაციო ნიშნების (ლუქი/პლომბი) მთლიანობა არ არის დარღვეული. ამასთანავე სატრანსპორტო საშუალებებზე (რკინიგზის ვაგონების) ლუქის (პლომბის) დადება (დალუქვა/დაპლომბვა) განხორციელდა სატრანსპორტო საშუალების მიერ საქართველოს საზღვრის გადმოკვეთამდე, ჩატვირთვის ადგილზე. ინფორმაციას ვაგონებში არსებული ტვირთის თაობაზე, გადამზიდავი იღებს სარკინიგზო ზედნადებით, რომელსაც ტვირთის გამომგზავნი უგზავნის ელექტრონულად, ხოლო სათანადო ტექნიკური აღჭურვილობის არ ქონის გამო საქართველოს საზღვრის გადაკვეთისა, სასაზღვრო გამშვებ პუნქტში (გარდაბანი) ვერ ხერხდება სარკინიგზო ვაგონებში არსებული ტვირთის შემოწმება.

2.2.10. სასამართლომ მიუთითა, ანალოგიურ დავაზე, თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიის 2014 წლის 25 დეკემბრის კანონიერ ძალაში შესული გადაწყვეტილებით (საქმე 3ბ/415-14) დადგენილ გარემოებაზე, კერძოდ: „ საქმის მასალებიდან ირკვევა და მხარეებსაც არ გაუხდიათ სადავოდ ის გარემოება, რომ მოცემულ შემთხვევაში გადამზიდველ სატრანსპორტო საშუალებებზე - ვაგონებზე საიდენტიფიკაციო ნიშნების (ლუქების) მთლიანობა არ ყოფილა დარღვეული. ასე რომ ყოფილიყო, შესაბამისი საბაჟო ორგანო შეადგენდა საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმებს ვაგონებზე ლუქის მთლიანობის დარღვევის თაობაზე და მოახდენდა შპს „ჯ-----ს“ შესაბამისად დაჯარიმებას, რასაც განსახილველ შემთხვევაში ადგილი არ ჰქონია. ასევე, საქმეში წარმოდგენილია საქართველოს რკინიგზიდან შესაბამისი პროგრამით მიღებული ელექტრონული ინფორმაცია ვაგონების გადაადგილების თაობაზე, საიდანაც დგინდება, რომ ვაგონების შემადგენლობა მოძრაობდა გრაფიკის მიხედვით, ტრანსპორტირება განხორციელდა მინიმალურ დროში ზედმეტი გაჩერებების გარეშე, რომელიც არამარტო გამორიცხავს ცისტერნებიდან ტვირთის მოპარვის ან განკარგვის შესაძლებლობას, არამედ ასევე გამორიცხავს სარკინიგზო შემადგენლობის ვაგონების ტექნიკურ გაუმართაობასაც და შესაბამისად შენახვის პირობების დარღვევის მიზეზით ტვირთის დაკარგვას. გარდა ამისა, აპელანტი მიუთითებს, რომ გადასახიდი ნ-----ის ტვირთების სახეობების თავისებურებიდან გამომდინარე, საერთოდ გამორიცხულია მათი „განკარგვა, დაკარგვა ან განადგურება“ ტრანსპორტირებისას, თუ არ მოხდა მისი გაჩერება და გარდა ამისა, ასეთი

ტვირთის დაცლა შესაძლებელია მხოლოდ შესაბამისი გაცხელების შედეგად სპეციალური მოწყობილობების გამოყენებით, რომელიც გააჩნიათ მხოლოდ ნავთობის ტერმინალებს."

2.2.11. სასამართლომ აღნიშნა, რომ განსახილველ შემთხვევაში საქმის მასალებით, კერძოდ, სადავოდ გამხდარი საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმებით დასტურდება, რომ რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის შესაბამისი მოწმობებით გადაადგილებული ტ-----ული საქონელი, გამოცხადდა შპს „შ-----ის“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო ს-----ი კომპანიის მიერ თითოეულ კონკრეტულ შემთხვევაში განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნ-----ის ჩამოსხმის აქტები. აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ ადგილი ჰქონდა საქონლის დანაკლისს, რომელიც აღემატებოდა აზომვისას დასაშვები ცდომილების ზღვრულ ნორმას - 0,5%-ს. აღნიშნული დანაკლისი საბაჟო ორგანომ მიიჩნია მოსარჩელე შპს „ჯ---- ტ-----ის“ მხრიდან საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვად და მოსარჩელეს დააკისრა პასუხისმგებლობა საქართველოს საგადასახადო კოდექსი 289.19. მუხლის საფუძველზე. ამდენად, მოსარჩელე შპს „ჯ---- ტ-----ი“ ს/ 4-----, მიმართ საქართველოს საგადასახდო კოდექსის 289.19.მუხლით გათვალისწინებული საგადასახდო სამართალდარღვევის ოქმების შედგენასა და სანქციის შეფარდებას საფუძველად დაედო მხოლოდ ის ფაქტობრივი გარემოება, რომ კერძო ს-----ი კომპანიის მიერ განხორციელებული აზომვითი სამუშაოების შედეგად დაფიქსირდა ვაგონებში არსებული საქონლის დანაკლისი, რაც აღემატებოდა აზომვისას დასაშვები ცდომილების ზღვრულ ნორმას - 0,5%-ს.

2.2.12. სასამართლომ მიუთითა, ანალოგიურ დავაზე თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიის 2014 წლის 25 დეკემბრის კანონიერ ძალაში შესული გადაწყვეტილების (საქმე 3ბ/415-14) განმარტებაზე, სახელდობრ: „... საქართველოს ტერიტორიაზე ტ-----ულ რეჟიმში ნ-----ის გადაზიდვის დროს დანაკლისის აღმოჩენა ანუ ნ-----ის ფაქტობრივი ოდენობის ნაკლებობა შესაბამის დოკუმენტებში მითითებულ ოდენობასთან შედარებით, ავტომატურად არ უნდა გახდეს შპს „ჯ-----ს“ საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289-ე მუხლის მე-19 ნაწილის საფუძველზე დაჯარიმების საფუძველი, თუ არ დადგინდება, რომ აპელანტის მხრიდან ადგილი ჰქონდა იმავე მუხლით გათვალისწინებულ საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის ან/და სატრანსპორტო საშუალების უკანონო „განკარგვას, დაკარგვას ან განადგურებას“. მოპასუხე ადმინისტრაციული ორგანოა ვალდებულია, საქმისათვის არსებითი მნიშვნელობის მქონე გარემოებების ხელახალი გამოკვლევისა და შეფასების დროს, იმსჯელოს იმის შესახებ, შპს „ჯ-----ს“ მიერ საქართველოს ტერიტორიაზე ტ-----ულ რეჟიმში ნ-----ის გადაზიდვის დროს აღმოჩენილი დანაკლისი გამოწვეულია თუ არა შპს „ჯ-----ს“ მხრიდან საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289-ე მუხლის მე-19

ნაწილით გათვალისწინებული საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის ან/და სატრანსპორტო საშუალების უკანონო „განკარგვის, დაკარგვის ან განადგურების“ შედეგად."

2.2.13. სასამართლო მოსაზრებით, იმ შემთხვევაში, როდესაც სატრანსპორტო საშუალების (რკინიგზის ვაგონების) საიდენტიფიკაციო ნიშნების (ლუქი/პლომბი) მთლიანობა არ არის დარღვეული და სატრანსპორტო საშუალებებზე (რკინიგზის ვაგონების) ლუქის (პლომბის) დადება (დალუქვა/დაპლომბვა) გახორციელდა საქართველოს საზღვრის გადმოკვეთამდე, ჩატვირთვის ადგილზე, საქართველოს ტერიტორიაზე ტ-----ულ რეჟიმში თხევადი ტვირთის გადაზიდვისას დანაკლისის აღმოჩენა, ანუ თხევადი ტვირთის ფაქტობრივი ოდენობის ნაკლებობა შესაბამის დოკუმენტებში მითითებულ ოდენობასთან შედარებით, ავტომატურად არ იწვევს გადამზიდავის საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლით გათვალისწინებული პასუხისმგებლობის დაკისრებას.

სასამართლომ მიიჩნია, რომ აღნიშნული ნორმით გათვალისწინებულ საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის ან/და სატრანსპორტო საშუალების უკანონო „განკარგვის, დაკარგვის ან განადგურების ფაქტის ანუ სამართალდარღვევის არსებობის დადგენისას უფლებამოსილმა ადმინისტრაციულმა ორგანომ უნდა დაადგინოს მართლსაწინააღმდეგო ქმედება (შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან/და სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა) გამოწვეული გახლდათ თუ არა გადამზიდავის მართლსაწინააღმდეგო ქმედების შედეგად, ასევე კონკრეტულად რაში გამოიხატა გადამზიდავის მხრიდან ეს მართლსაწინააღმდეგო ქმედება, რასაც სასამართლოს მოსაზრებით, განსახილველ შემთხვევაში ადგილი არ ჰქონია. ზემოთ მითითებული ფაქტობრივი და სამართლებრივი გარემოებების ურთიერთშეჯერების შედეგად, სასამართლომ მიიჩნია, რომ განსახილველ შემთხვევაშია საქმის მასალებით არ დასტურდებოდა, რომ მოსარჩელეს მხრიდან ადგილი ჰქონდა საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლით გათვალისწინებულ საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის ან/და სატრანსპორტო საშუალების უკანონო „განკარგვას, დაკარგვას ან განადგურებას". ამასთანავე მოპასუხე ადმინისტრაციული ორგანოების მიერ საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის 17.2. მუხლისა და საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 102.3. მუხლის მოთხოვნათა შესაბამისად, ვერ იქნა წარმოდგენილი რაიმე მტკიცება, რომლითაც უტყუარად დადასტურდებოდა, რომ განსახილველ შემთხვევაში სარკინიგზო ვაგონებში არსებული ტვირთის ბუნებრივი დანაკარგის ნორმა თხევადი ტვირთების გადასაზიდად ჩაბარებული ტვირთების წონის ორ პროცენტს აღემატებოდა.

2.2.14. სასამართლოს მოსაზრებით, განსახილველ შემთხვევაში არ

დასტურდებოდა, რომ თითოეულ კონკრეტულ შემთხვევაში მოსარჩელის მიერ ჩადენილი იქნა საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19. მუხლით გათვალისწინებული სამართალდარღვევა.

2.2.15. საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის 32.1. მუხლის შესაბამისად თუ ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტი ან მისი ნაწილი კანონს ეწინააღმდეგება და ის პირდაპირ და უშუალო (ინდივიდუალურ) ზიანს აყენებს მოსარჩელის კანონიერ უფლებას ან ინტერესს, ან უკანონოდ ზღუდავს მის უფლებას, სასამართლო ამ კოდექსის 22-ე მუხლში აღნიშნულ სარჩელთან დაკავშირებით გამოიტანს გადაწყვეტილებას ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის ბათილად ცნობის შესახებ. სასამართლო მიიჩნევს, რომ მოცემულ შემთხვევაში სახეზეა გასაჩივრებული ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტების ბათილად ცნობის საფუძველი და სარჩელი უნდა დაკმაყოფილდეს.

ყოველივე ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, სასამართლომ მიიჩნია, რომ მოსარჩელე შპს „ჯ---- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) სარჩელი უნდა დაკმაყოფილებულიყო და ბათილად უნდა ყოფილიყო ცნობილი, მათი გამოცემის მომენტიდან გასაჩივრებული ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტები.

3. სააპელაციო საჩივრის საფუძვლები:

სააპელაციო საჩივრის ფაქტობრივი და სამართლებრივი საფუძვლები:

3.1. აპელანტები მიიჩნევენ, რომ თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიის 2018 წლის 08 ნოემბრის გადაწყვეტილება არ არის საკმარისად დასაბუთებული, ამასთან დასაბუთება იმდენად არასრულია, რომ სამართლებრივი საფუძვლების შემოწმება შეუძლებელია, რის გამოც მიიჩნევენ, რომ უნდა გაუქმდეს.

4. გასაჩივრებული გადაწყვეტილების უცვლელად დატოვების დასაბუთება:

სასამართლო გაეცნო წარმოდგენილ სააპელაციო საჩივარს, შეისწავლა საქმის მასალები, შეამოწმა პირველი ინსტანციის სასამართლოს გადაწყვეტილების დასაბუთებულობა და მიაჩნია, რომ თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიის 2018 წლის 08 ნოემბრის გადაწყვეტილება უნდა დარჩეს უცვლელად.

ფაქტობრივი დასაბუთება:

4.1.1 თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ეთანხმება და სრულად იზიარებს

თბილისის საქალაქო სასამართლოს მიერ დადგენილ ფაქტობრივ გარემოებებს განსახილველ საკითხთან დაკავშირებით.

სამართლებრივი დასაბუთება:

4.2.1. სააპელაციო სასამართლო იზიარებს პირველი ინსტანციის სასამართლოს დასკვნებს საქმის სამართლებრივ საკითხებთან დაკავშირებით; მიიჩნევს, რომ პირველი ინსტანციის სასამართლომ სამართლებრივი თვალსაზრისით სწორად შეაფასა საქმესთან დაკავშირებული ფაქტობრივი გარემოებები; თავის მხრივ, აპელანტმა სააპელაციო საჩივარში ვერ გააქარწყლა პირველი ინსტანციის სასამართლოს მიერ გაკეთებული სამართლებრივი დასკვნები, ვერ მიუთითა და ვერ წარმოადგინა ისეთი არგუმენტები, რომლებზე დაყრდნობითაც შესაძლებელი იქნებოდა საქმეზე დადგენილი ფაქტების სხვაგვარი სამართლებრივი შეფასება;

4.2.2. ამასთან, სააპელაციო სასამართლო აღნიშნავს, რომ ადამიანის უფლებათა ევროპული კონვენციის მე-6 მუხლის პირველი პარაგრაფი ავალდებულებს სასამართლოს დაასაბუთოს თავისი გადაწყვეტილება, რაც არ უნდა იქნეს გაგებული თითოეულ არგუმენტზე დეტალური პასუხის გაცემად (იხ. ჯღარკავა საქართველოს წინააღმდეგ, #7932/03; Van de Hurk v. Netherlands, par.61, Garcia Ruiz v. Spain [GC] par.26; Jahnke and Lenoble v France (dec.); Perez v France [GC], par. 81).

სააპელაციო სასამართლო მიიჩნევს, რომ გასაჩივრებული გადაწყვეტილების გამოტანისას არ დარღვეულა მატერიალური და საპროცესო სამართლის ნორმები, სასამართლომ გამოიყენა კანონი, რომელიც უნდა გამოეყენებინა, სწორი შეფასება მისცა საქმის მასალებს, საქმეზე ფაქტობრივი გარემოებები დადგენილია სრულყოფილად, რაც არ იძლევა გადაწყვეტილების გაუქმებისა და სააპელაციო საჩივრის დაკმაყოფილების საფუძველს.

სააპელაციო სასამართლო იზიარებს პირველი ინსტანციის სასამართლოს მიერ დადგენილ ფაქტობრივ გარემოებებს, მიუთითებს მათზე და სამართლებრივი შეფასების თვალსაზრისით აღნიშნავს შემდეგს:

საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 43.4. მუხლის შესაბამისად, რომ საქართველოს საგადასახადო კანონმდებლობით დადგენილ ვალდებულებათა შეუსრულებლობის ან არაჯეროვნად შესრულების შემთხვევაში გადასახადის გადამხდელს ეკისრება ამ კოდექსით ან/და საქართველოს სხვა საკანონმდებლო აქტებით გათვალისწინებული პასუხისმგებლობა.

4.2.3. პალატა მიუთითებს საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 207-ე მუხლით დადგენილია საქართველოს საბაჟო ტერიტორიაზე საქონლის გადაადგილებასთან დაკავშირებით გამოყენებულ ტერმინთა მნიშვნელობა, სახელდობრ: ს) საბაჟო ზედამხედველობა – შემოსავლების სამსახურის მიერ

გასატარებელ ღონისძიებათა ერთობლიობა, რომლის მიზანია საქონლის მიმართ სავაჭრო პოლიტიკის ღონისძიებების დაცვა; ტ) საბაჟო კონტროლი – შემოსავლების სამსახურის მიერ განხორციელებული ცალკეული მოქმედებები, რომელთა მიზანია საქართველოს საბაჟო ტერიტორიაზე საქონლის შემოტანასა და საქართველოს საბაჟო ტერიტორიიდან საქონლის გატანასთან დაკავშირებული საქართველოს კანონმდებლობის მოთხოვნათა დაცვის უზრუნველყოფა;

ამავე კოდექსის 214.1. მუხლის თანახმად, პალატა განმარტავს, რომ დეკლარირებული მონაცემების სისწორის დადგენის მიზნით საბაჟო კონტროლი ხორციელდება საბაჟო კონტროლის ზონაში, რომელიც საქართველოს საბაჟო ტერიტორიის ნაწილია. ამ ნორმის 2.,ბ" ნაწილით, საბაჟო კონტროლს ექვემდებარება: საბაჟო ზედამხედველობას დაქვემდებარებული საქონელი და სატრანსპორტო საშუალება; ამ ნორმის მე-6 ნაწილის მიხედვით, საბაჟო კონტროლის განხორციელებისას საგადასახადო ორგანო ახორციელებს საქონლის ან/და სატრანსპორტო საშუალების ნიშანდებას იდენტიფიკაციის საშუალებით, როცა ეს აუცილებელია მისი შემდგომი იდენტიფიკაციისათვის, თუ საქართველოს საგადასახადო კანონმდებლობით სხვა რამ არ არის გათვალისწინებული.

პალატა მიუთითებს საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 222.4. მუხლზე, რომის თანახმად, რომ სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე საგადასახადო ორგანოსთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა, რომელმაც გამოიწვია საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის ან/და სატრანსპორტო საშუალების უკანონო განკარგვა, დაკარგვა ან განადგურება, წარმოშობს დეკლარანტის საგადასახადო ვალდებულებას, რომელიც განისაზღვრება იმპორტის/ექსპორტის გადასახდელების ოდენობით. ხოლო იმავე კოდექსის 227-ე მუხლით, სასამართლომ განმარტა, რომ ტ-----ი არის სასაქონლო ოპერაცია, რომელიც გამოიყენება საქონლის გაფორმებისას ამ კოდექსის 230.1. მუხლის თანახმად, ტ-----ის სასაქონლო ოპერაცია საშუალებას იძლევა, უცხოური საქონელი საქართველოს საბაჟო ტერიტორიის გავლით გადაადგილდეს სატარიფო ღონისძიებების განხორციელების გარეშე, საბაჟო კონტროლის ქვეშ. ამავე ნორმის მესამე ნაწილის შესაბამისად, დეკლარანტი ან/და საქონლის გადამზიდველი ვალდებულია: საბაჟო კონტროლის ზონაში დადგენილ ვადაში და უცვლელ მდგომარეობაში წარადგინოს საქონელი იდენტიფიკაციის საშუალებების (ნიშნების) დაუზიანებლად და მისი თანმხლები დოკუმენტები, ხოლო მე-5 ნაწილით, ტ-----ით გადაადგილებული საქონელი უნდა დარჩეს უცვლელ მდგომარეობაში, გარდა იმ ცვლილებებისა, რომლებიც გამოწვეულია ბუნებრივი ცვლით, ტრანსპორტირებით ან შენახვის ნორმალური პირობებისათვის დამახასიათებელი ბუნებრივი დანაკარგებით.

პალატა განმარტავს, რომ იმავე კოდექსის 269-ე მუხლის შესაბამისად

განსაზღვრულია საგადასახადო სამართალდარღვევისა და საგადასახადო პასუხისმგებლობის ზოგადი პრინციპები, რომლის შესაბამისად საგადასახადო სამართალდარღვევად ითვლება პირის მართლსაწინააღმდეგო ქმედება (მოქმედება ან უმოქმედობა), რომლისთვისაც ამ კოდექსით გათვალისწინებულია პასუხისმგებლობა. საგადასახადო სამართალდარღვევისათვის პირს პასუხისმგებლობა შეიძლება დაეკისროს მხოლოდ ამ კოდექსით დადგენილი საფუძვლითა და წესით.

პალატა განმარტავს, რომ საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289-ე მუხლი არეგულირებს საქართველოს საბაჟო საზღვრის გადაკვეთასთან დაკავშირებულ საგადასახადო სანქციებს. აღნიშნული მუხლის მე-2 ნაწილის შესაბამისად, საგადასახადო ორგანოს თანხმობის გარეშე იდენტიფიკაციის საშუალების მოხსნა/მოცილება ან/და სხვაგვარად გაუვარგისება/განადგურება, ნიშანდებული სატრანსპორტო საშუალების ან საბაჟო კონტროლის ზონაში არსებული შენობა-ნაგებობის ან ნიშანდებული ბარგის/ხელბარგის დაზიანება, აგრეთვე სატრანსპორტო საშუალების გადაადგილება იმგვარად დადებული იდენტიფიკაციის საშუალებით, რომელიც მასში იდენტიფიკაციის საშუალების დაზიანების გარეშე შეღწევის საშუალებას იძლევა იწვევს მფლობელის დაჯარიმებას. ხოლო, მე-19 ნაწილით შესაბამისად კი - სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა, რამაც გამოიწვია საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის ან/და სატრანსპორტო საშუალების უკანონო განკარგვა, დაკარგვა ან განადგურება, – იწვევს ვალდებული პირის დაჯარიმებას იდენტურ/მსგავს საქონელზე ან/და სატრანსპორტო საშუალებაზე გადასახდელი იმპორტის გადასახდელების თანხის 100 პროცენტის ოდენობით.

4.2.4. პალატა ყურადღება მიაპრობს საქართველოს ფინანსთა მინისტრის 2012 წლის 26 ივლისის N290 ბრძანებას - "საქართველოს საბაჟო ტერიტორიაზე საქონლის გადაადგილებისა და გაფორმების შესახებ ინსტრუქციის დამტკიცების თაობაზე", რომლის მე-2 მუხლის თანახმად, საქონელი, საქართველოს საბაჟო ტერიტორიაზე შემოტანის მომენტიდან, აგრეთვე საქართველოს საბაჟო ტერიტორიიდან გასატანი საქონელი გაფორმების დასრულების მომენტიდან, ექვემდებარება საბაჟო ზედამხედველობას და, შესაბამისად, სავალდებულოა მისი წარდგენა ამ მუხლით დადგენილი წესით. მითითებული ინსტრუქციის 5.7. მუხლის თანახმად, სასამართლომ განმარტა, რომ სარკინიგზო ტრანსპორტით გადაადგილებულ საქონელზე, თუ უფლებამოსილი ორგანოს მიერ არ არის დადგენილი დანაკარგის მაქსიმალური ზღვრული ოდენობა, საბაჟო ზედამხედველობიდან უკანონოდ გასულად ჩაითვლება „საერთაშორისო სარკინიგზო სატვირთო მიმოსვლის შესახებ (CMFC)“ 1951 წლის 1 ნოემბრის შეთანხმების 43-ე მუხლის პირველი პარაგრაფით შესაბამისი საქონლისათვის გათვალისწინებულ ნორმაზე მეტი დანაკარგი.

4.2.5. „საერთაშორისო სარკინიგზო სატვირთო მიმოსვლის შესახებ (CMFC)“ 1951 წლის 01 ნოემბრის (საქართველოსთვის ძალაშია 2015 წლის 01 ივლისიდან) შეთანხმების 43-ე მუხლის § 1-ს თანახმად, პალატა განმარტავს, რომ იმ ტვირთების შემთხვევაში რომლებიც თავისი ბუნებრივი თვისებების შედეგად გადაზიდვისას განიცდის წონაში კლებას, გადამზიდავი, ტვირთის მიერ გავლილი მანძილის მიუხედავად, პასუხისმგებელია დანაკლისის მხოლოდ იმ ნაწილზე, რომელიც აღემატება ქვემოთ განსაზღვრულ პროცენტულ ნორმებს: 1) თხევადი ტვირთების ან ნედლე (ნესტიან) მდგომარეობაში გადასაზიდდად ჩაბარებული ტვირთების წონის ორი პროცენტი; 2) მშრალი ტვირთების წონის ერთი პროცენტი. ტვირთებისათვის, რომლებიც გადაიზიდება დაყრით, ჩაყრით ან ჩასხმით, თუ ისინი გადაიტვირთება მსვლელობის დროს, მითითებული ნორმები იზრდება 0.3%-ით თითოეული გადატვირთვის შემთხვევაში.

აღნიშნული „შეთანხმების“ 22-ე მუხლის § 2-ს თანახმად, გადამზიდავი ვალდებული არ არის შეამოწმოს გამგზავნის მიერ ზედნადებზე თანდართული თანმხლები დოკუმენტების სისწორე და საკმარისობა. ამ „ შეთანხმების“ მე-2 მუხლის მიხედვით, პლომბი არის საკონტროლო ელემენტი, რომელიც წარმოადგენს ერთიანი კონსტრუქციის შემადგენელ ნაწილს და რომლის მთლიანობაც ადასტურებს ტვირთის ხელშეუხებლობას ვაგონის, ინტერმოდალური სატრანსპორტო ერთეულის (ITE) და საავტომობილო სატრანსპორტო საშუალების (ATC) დასაპლომბი კონსტრუქციული ხვრელების საშუალებით. პლომბი ასევე გულისხმობს საკეტ-საპლომბ მოწყობილობას (სსმ);

4.2.6. პალატა მიუთითებს დადგენილ გარემოებაზე, რომ სატრანსპორტო საშუალების (რკინიგზის ვაგონების) საიდენტიფიკაციო ნიშნების (ლუქი/პლომბი) მთლიანობა არ არის დარღვეული. ამასთანავე სატრანსპორტო საშუალებებზე (რკინიგზის ვაგონების) ლუქის (პლომბის) დადება (დალუქვა/დაპლომბვა) გახორციელდა სატრანსპორტო საშუალების მიერ საქართველოს საზღვრის გადმოკვეთამდე, ჩატვირთვის ადგილზე. ინფორმაციას ვაგონებში არსებული ტვირთის თაობაზე, გადამზიდავი იღებს სარკინიგზო ზედნადებით, რომელსაც ტვირთის გამომგზავნი უგზავნის ელექტრონულად, ხოლო სათანადო ტექნიკური აღჭურვილობის არ ქონის გამო საქართველოს საზღვრის გადაკვეთისა, სასაზღვრო გამშვებ პუნქტში (გარდაბანი) ვერ ხერხდება სარკინიგზო ვაგონებში არსებული ტვირთის შემოწმება.

4.2.7. პალატა მიუთითებს სადავოდ გამხდარ საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმებზე, რომლითაც დასტურდება, რომ რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის შესაბამისი მოწმობებით გადაადგილებული ტვირთის საქონელი, გამოცხადდა შპს „მთავარი“-ის საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო საკონტაინერული კომპანიის მიერ თითოეულ კონკრეტულ შემთხვევაში განხორციელდა აზომვითი

სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნ-----ის ჩამოსხმის აქტები. აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ ადგილი ჰქონდა საქონლის დანაკლისს, რომელიც აღემატებოდა აზომვისას დასაშვები ცდომილების ზღვრულ ნორმას - 0,5%-ს. აღნიშნული დანაკლისი საბაჟო ორგანომ მიიჩნია მოსარჩელე შპს „ჯ---- ტ-----ის“ მხრიდან საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვად და მოსარჩელეს დააკისრა პასუხისმგებლობა საქართველოს საგადასახადო კოდექსი 289.19. მუხლის საფუძველზე. ამდენად, მოსარჩელე შპს „ჯ---- ტ-----ი“ ს/ 4-----, მიმართ საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19. მუხლით გათვალისწინებული საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმების შედგენასა და სანქციის შეფარდებას საფუძველად დაედო მხოლოდ ის ფაქტობრივი გარემოება, რომ კერძო ს-----ი კომპანიის მიერ განხორციელებული აზომვითი სამუშაოების შედეგად დაფიქსირდა ვაგონებში არსებული საქონლის დანაკლისი, რაც აღემატებოდა აზომვისას დასაშვები ცდომილების ზღვრულ ნორმას - 0,5%-ს.

4.2.8. პალატა მიიჩნევს, რომ მაშინ, როდესაც სატრანსპორტო საშუალების (რკინიგზის ვაგონების) საიდენტიფიკაციო ნიშნების (ლუქი/პლომბი) მთლიანობა არ არის დარღვეული და სატრანსპორტო საშუალებებზე (რკინიგზის ვაგონების) ლუქის (პლომბის) დადება (დალუქვა/დაპლომბვა) განხორციელდა საქართველოს საზღვრის გადმოკვეთამდე, ჩატვირთვის ადგილზე, საქართველოს ტერიტორიაზე ტ-----ულ რეჟიმში თხევადი ტვირთის გადაზიდვისას დანაკლისის აღმოჩენა, ანუ თხევადი ტვირთის ფაქტობრივი ოდენობის ნაკლებობა შესაბამის დოკუმენტებში მითითებულ ოდენობასთან შედარებით, ავტომატურად არ იწვევს გადამზიდავის საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლით გათვალისწინებული პასუხისმგებლობის დაკისრებას.

აღნიშნული ნორმის მიხედვით, საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის ან/და სატრანსპორტო საშუალების უკანონო „განკარგვის, დაკარგვის ან განადგურების ფაქტის ანუ სამართალდარღვევის არსებობის დადგენისას უფლებამოსილმა ადმინისტრაციულმა ორგანომ უნდა დაადგინოს მართლსაწინააღმდეგო ქმედება (შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებული ქმედების განხორციელება ან/და სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა) გამოწვეული გახლდათ თუ არა გადამზიდავის მართლსაწინააღმდეგო ქმედების შედეგად, ასევე კონკრეტულად რაში გამოიხატა გადამზიდავის მხრიდან ეს მართლსაწინააღმდეგო ქმედება, რასაც სასამართლოს მოსაზრებით, განსახილველ შემთხვევაში ადგილი არ ჰქონია.

ამრიგად, პალატა იზიარებს პირველი ინსტანციის სასამართლოს დასკვნას, რომ განსახილველ შემთხვევაშია საქმის მასალებით არ დასტურდება მოსარჩელეს მხრიდან საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლით გათვალისწინებულ საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის ან/და

სატრანსპორტო საშუალების უკანონო „განკარგვას, დაკარგვას ან განადგურებას“.

4.2.9. საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის 32.1. მუხლის შესაბამისად თუ ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტი ან მისი ნაწილი კანონს ეწინააღმდეგება და ის პირდაპირ და უშუალო (ინდივიდუალურ) ზიანს აყენებს მოსარჩელის კანონიერ უფლებას ან ინტერესს, ან უკანონოდ ზღუდავს მის უფლებას, სასამართლო ამ კოდექსის 22-ე მუხლში აღნიშნულ სარჩელთან დაკავშირებით გამოიტანს გადაწყვეტილებას ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის ბათილად ცნობის შესახებ. ამრიგად, განსახილველ შემთხვევაში უდავოდ სახეზეა გასაჩივრებული ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტების ბათილად ცნობის საფუძველი და სარჩელი უნდა დაკმაყოფილდეს.

5. პროცესის ხარჯები:

5.1. „სახელმწიფო ბაჟის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-5 მუხლის „ლ“ ქვეპუნქტის თანახმად, აპელანტი გათავისუფლებულია სახელმწიფო ბაჟის გადახდისგან.

ს ა რ ე ზ ო ლ უ ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი

სასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის 1-ლი, მე-12, 22-ე, მუხლებით, საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 257-ე, 372-ე, 386-ე, 390-ე, 391-ე, 395-ე, 397-ე მუხლებით და

და ა დ გ ი ნ ა:

1. სსიპ შემოსვლების სამსახურის და საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს სააპელაციო საჩივრები არ დაკმაყოფილდეს;
2. უცვლელად დარჩეს თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიის 2018 წლის 08 ნოემბრის გადაწყვეტილება;
3. განჩინება შეიძლება გასაჩივრდეს საკასაციო საჩივრით საქართველოს უზენაესი სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატაში (თბილისი, ძმები ზუბალაშვილების ქ. №32) თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატის მეშვეობით (თბილისი, გრ. რობაქიძის გამზ. №7ა) მხარეთათვის დასაბუთებული განჩინების ასლის ჩაბარებიდან 21 (ოცდაერთი) დღის ვადაში.

თავმჯდომარე

ილონა თოდუა

მოსამართლეები :
გოგიაშვილი

გიორგი

შოთა გეწაძე