



გ ა ნ ა ჩ ე ნ ი

საქართველოს სახელით

შ ე ს ა ვ ა ლ ი ნ ა წ ი ლ ი

ახალციხის რაიონული სასამართლო

საქმე #1/320-18წ.

5 სექტემბერი, 2018 წელი

ქ.ახ-----

მოსამართლე - მარიკა ჩიტაშვილი

სხდომის მდივანი - ირმა იაკობაძე

სხდომის სახე - ღია

ბრალდების მხარე - პროკურორი - გი----- ალ-----ი;

დაცვის მხარე - ბრალდებული - გი----- გე-----ი - საქართველოს მოქალაქე, დაბ.3-0-1--- წელს, პ/ნ 1----- ბო-----შ-, მცხ. ბო-----ის რაიონის სოფელ ყ-----შ-;

ადვოკატი - კა----- ას-----ე;

კვალიფიკაცია: საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 287¹-ე მუხლის პირველი ნაწილით.

აღწერილობით-სამოტივაციო ნაწილი:

სასამართლომ დაადგინა:

2018 წლის 8 ივნისს, ბო-----ის რაიონის სოფელ ყ-----შ- მდებარე საცხოვრებელი სახლის გვერდით ფარდულშ-, გი----- გე-----მა რეგისტრაციის წესების დაუცვე---დ უკანონოდ დაამონტაჟა ე.წ. ლენტური ხერხი, რომლითაც ახდენდა უკანონოდ გაჩეხილი ხე-ტყის - მრგვალი მორის გადამუშავებას.

ქმედების სამართლებრივი აღწერა

სახერხ საამქროშ- მრგვალი ხე-ტყის (მორის) სახერხი მოწყობილობის მონტაჟი რეგისტრაციის გარეშე.

სამართლებრივი შეფასება

ბრალდებულმა გი----- გე-----მა აღიარა მის მიმართ ბრალად წარდგენილი ინკრიმინირებული ქმედება.

სასამართლოს მიერ დადგენილი ფაქტობრივი გარემოებები დასტურდება

ასევე საქმეში არსებული სხვა მტკიცებულებებით, რომლებიც მხარეებს სადაოდ არ გაუხდიათ და ორივე მხარე სრულად ეთანხმება აღნიშნული მტკიცებულებებით დადგენილ და დადასტურებულ ფაქტობრივ გარემოებებს, (შეტყობინება დანაშაულის შესახებ (პატაკი) ფორმა N1, მოწმეთა გამოძახების ოქმები, გი----- გე-----ის გამოკითხვის ოქმები, გი----- გე-----ის ექსპერიმენტის ოქმი და ხელწერილი, დადგენილება გი----- გე-----თან ექსპერიმენტის ჩატარების შესახებ, მოწმეთა ფრ----- გო-----ის, გე----- გე-----ის, ზუ----- ლო-----ის, პა----- ბა-----ის, და----- ნო-----ის, ალ----- ჩუ-----ის, ბე----- გო-----ის, თე----- შე-----ის, და შა----- ოქ-----ის ოქმები, თე----- შე-----ის ექსპერიმენტის ოქმები და ხელწერილი, დადგენილება თე----- შე-----ის ექსპერიმენტის ჩატარების შესახებ, დადგენილება გადაუდებელი აუცილებლობის გამო საცხოვრებელი სახლის ეზოში- ჩხრეკის ჩატარების შესახებ, საცხოვრებელი სახლის ეზოში- ჩხრეკის ოქმი, შუამდგომლობა საცხოვრებელი სახლის ეზოში- ჩხრეკის კანონიერად ცნობის შესახებ და სასამართლოს განჩინება, მიმართვა წარმომადგენლის გამოყოფაზე და შესაბამისი პასუხები თანდართული მასალებით, მიმართვა და პასუხი გარემოს დაცვის სამსახურიდან რეგისტრაციის შესახებ, გი----- გე-----ის ნასამართლობის ცნობა და გი----- გე-----ის ადმინისტრაციული შემოწმების ცნობა, მიმართვა და პასუხი პრობაციის ბიუროდან თანდართული მასალები და სასამართლოში- წარმოდგენილი ბრალდების მხარის სხვა მტკიცებულებები წინასასამართლო სხდომაზე დამტკიცდა სასამართლოს მიერ, როგორც უდაო სახის მტკიცებულებანი.

გი----- გე-----ის საცხოვრებელი სახლისა და დამხმარე სათავსოების ჩხრეკის ოქმით დადგენილია, რომ საცხოვრებელი სახლის ეზოდან და დამხმარე სათავსოდან ჩხრეკის შედეგად ამოღებული იქნა მრგვარი ხე-ტყის გადასამუშავებელი დანადგარი, ე.წ. „ლენტური ხერხი“ გამართულ მდგომარეობაში- და ასევე მრგვალი მორი და დახერხილი ფიცარი.

საგამოძიებო მოქმედების სისწორე დაადასტურეს სამართალდამცავი ორგანოს თანამშრომელმა, რომელთაც მიუთითეს, რომ ნამდვილად სოფელ ყ-----ში- გი----- გე-----ის საცხოვრებელი სახლის ეზოში- და დამხმარე სათავსოში- განთავსებული ჰქონდა გამართულ მდგომარეობაში- მყოფი სახერხი დანადგარი.

საგამოძიებო ექსპერტიმენტის ოქმით დადგენილია, რომ ადგილზე იქნა შემოწმებული მოწმე თე----- შე-----ის ჩვენება, რომელიც მიუთითებდა, რომ თანასოფელს - გი----- გე-----ს გაჰყა-ა ტყეში- მოჭრილი ხე-ტყის ჩამოსატანად. სოფელ ყ-----ის მიმდებარედ არსებული ტყიდან გი----- გე-----ის კუთვნილი მსხვილფეხა რქოსანი პირუტყ-ით, 6 ცალი მორი გადაიტანეს სოფელ ყ-----ში- მდებარე გი----- გე-----ის კუთვნილ საცხოვრებელ სახლში- თავისი ჩვენება მოწმემ დაადასტურა ადგილზე საგამოძიებო მოქმედების

დროს.

სასაქონლო ექსპერტიზის დასკვნის თანახმად, გი----- გე-----ის საცხოვრებელი სახლის ეზოდან ამოღებული 3,68 მ³ წიწვოვანი ჯიშ-ს ხე-მასალის ღირებულება შეადგენს 920 ლარს. ხოლო გარემოსდაცვითი ზედამხედველობის დეპარტამენტის სამცხე-ჯავახეთის რეგიონალური სამმართველოს მიერ გაცემული ცნობით ირკვევა, რომ 3.68 მ³ ხე-ტყის უკანონოდ ჭრის შედეგად გარემოზე მიყენებული ზიანის ოდენობა შეადგენს 404,80 ლარს.

გარემოსდაცვითი ზედამხედველობის დეპარტამენტის სამცხე-ჯავახეთის რეგიონალური სამმართველოს 2018 წლის 12 ივნისის წერილით ირკვევა, რომ მერქნული რესურსების მართვის ელექტრონულ სისტემაში- გი----- ვა----- ის ძე გე-----ის (3/51-----) სახელზე სახერხი საამქრო რეგისტრირებული არ არის.

საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 73-ე მუხლის "დ" ქვეპუნქტის შესაბამისად, გამოკვლევის გარეშე მტკიცებულებად მიიჩნევა ნებისმიერი ფაქტი თუ გარემოება, რომელზედაც მხარეები შეთანხმდებიან. გამომდინარე აქედან, ვინაიდან მხარეებმა არც ერთი მტკიცებულება სადავოდ არ მიიჩნიეს, ისინი სასამართლოს მიერ გამოკვლევის გარეშე მიღებული იქნა მტკიცებულებად, როგორც პრეიუდიცია.

ამდენად, სასამართლოს მიაჩნია, რომ ბრალდება სავსებით დასაბუთებულია, წარმოდგენილი ფაქტები და გარემოებები მხარეთა შეთანხმების თანახმად, უნდა იქნეს მიღებული მტკიცებულებად გამოკვლევის გარეშე - როგორც პრეიუდიცია.

სასამართლოს დასკვნა გი----- გე-----ის მიერ აღნიშნული დანაშაულების ჩადენის თაობაზე, ემყარება სისხლის სამართლის საქმეზე შეკრებილ გონივრულ ეჭვს მიღმა არსებულ შეთანხმებულ მტკიცებულებათა ერთობლიობას, რომელიც იძლევა ბრალდებულის მიმართ გამამტყუნებელი განაჩენის გამოტანის საფუძველს საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 287¹-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის.

პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი და დამამძიმებელი გარემოებები

გი----- გე-----ის პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი გარემოებაა ქმედების გულწრფელი მონანიება. ხოლო დამამძიმებელ გარემოებად სასამართლო მიიჩნევს წარსულში- სახდელის დადების არაერთ ფაქტს, რომელიც გი----- გე-----ს განესაზღვრა ხე-ტყის უკანონო ჭრისათვის, უკანონოდ მოპოვებული ხე-ტყის ტრანსპორტირებისათვის, საქართველოს

მთავრობის დადგენილით განსაზღვრული, ხე-ტყის პირველ—დი გამამუშავებელი ობიექტის (სახერხი საამქროს) ტექნიკური რეგლამენტით გათვალისწინებული მოთხოვნების დარღვევისათვის და სხვა სამართალდარღვევისათვის, რაც დაკავშირებულია ხე-ტყის მოპოვებასთან ტრანსპორტირებასთან და გამამუშავებასთან.

სასჯელის გამოყენების დასაბუთება

სასამართლო სასჯელის გამოყენების დასაბუთებისას ხელმძღვანელობს საქართველოს სისხლის სამართლის 53-ე მუხლით. რომლის მე-3 ნაწილი ადგენს, რომ სასჯელის დანიშვნის დროს სასამართლო ითვალისწინებს დამნაშავის პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელ და დამამძიმებელ გარემოებებს, კერძოდ, დანაშაულის მოტივსა და მიზანს, ქმედებაშ-გამოვლენილ მართლსაწინააღმდეგო ნებას, მოვალეობათა დარღვევის ხასიათსა და ზომას, ქმედების განხორციელების სახეს, ხერხსა და მართლსაწინააღმდეგო შედეგს, დამნაშავის წარსულ ცხოვრებას, პირად და ეკონომიკურ პირობებს, ყოფაქცევას ქმედების შემდეგ, განსაკუთრებით - მის მისწრაფებას, ანაზღაუროს ზიანი, შეურიგდეს დაზარალებულს.

ბრალდებული აღიარებს და ინანიებს ბრალად წარდგენილ ქმედებას, მიუთითებს, რომ მძიმე ეკონომიკური პირობების გამო იძულებული იყო ჩაედინა ბრალად წარდგენილი ქმედება. კმაყოფაზე ჰყავს მოხუცი დედა და ინვალიდი შვილი, რომელთაც მისი მეთვალყურეობა სჭირდებათ. ამასთან, გასათვალისწინებელია ბრალდებულის წარსული ცხოვრება, მის მიერ ჩადენილი უკანონო ქმედებები ხე-ტყის მოპოვების, ტრანსპორტირებისა და გამამუშავების სფეროში.

სასამართლოს მიაჩნია, რომ ახალი დანაშაულის თავიდან აცილებისა და დამნაშავის რესოციალიზაციის განსახორციელებლად, აგრეთვე, ქმედების განხორციელების სახის, ხერხისა და მართლსაწინააღმდეგო შედეგის, ქმედების შემდეგ ყოფაქცევის გათვალისწინებით, **გი----- გე-----ს** უნდა დაენიშნოს სისხლის სამართლის კოდექსის შესაბამისი მუხლის სანქციით გათვალისწინებული სასჯელის სახე - ერთი წლით **თავისუფლების აღკვეთა, რომლის მოსახდე—დ, დანაშაულის გამეორების მომეტებული შესაძლებლობის გათვალისწინებით, სასამართლო დაადგენს გამოსაცდელ ვადას 2 წლით**, რაც გახდება საფუძველი მომავალში- მისი საზოგადოებაში- უსაფრთხო ინტეგრაციის და იქნება დამაფიქრებელი ბრალდებულისათვის, რათა მან უკეთ გააცნობიეროს ჩადენილი ქმედების ხასიათი, საზოგადოებრივი საშ-შროება, გამოწვეული შედეგის სიმძიმე და ბოლოს, უნდა შეამციროს ბრალდებულის მიერ ახალი დანაშაულის ჩადენის რისკი, რაც თავის მხრივ ხელს შეუწყობს სამართლიანობის აღდგენას.

ნივთიერი მტკიცებულებები

10 ცალი ნაძვის ჯიშ- ხის მრგვალი მორი და 1 ცალი ძე—კი, 3 მეტრი სიგრძის წიწვოვანი ჯიშ-ს სხვა და სხვა ზომის 0,46 მ³ ხე-ტყის პირვე—დი გადამუშავების პროდუქტი - ფიცარი, „ლენტური ხერხის“ ლიანდაგი, ხეხრის სალესი დანადგარი, ფიცრის გამოსაგანი დანადგარი ე.წ. ცირკული ხერხი რომელიც ინახება სოფელ ყ—შ- გი— გე—ის საცხოვრებელი სახლის ეზოშ-, ასევე მრგვალი ხე-ტყის გადამამუშავებელი დანადგარი ე.წ. „ლენტური ხერხი“ რომელიც ინახება ქ.ახ—შ- არსებული საფინანსო სააგენტოს დაცულ ტერიტორიაზე კონფისკაციის გამო უსასყიდლოდ გადაეცეს სახელმწიფოს

სარეზოლუციო ნაწილი:

სასამართლომ იხელმძღვანე— რა საქართველოს სსსკ-ის 73-ე, 268-ე, 269-ე, 271-274-ე, 277-ე, 279-ე მუხლებით,

და ა დ გ ი ნ ა:

1. გი— გე—ი (პ/№1—) ცნობილი იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სსკ-ის 287¹-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის და ძირითადი სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 1 წლის ვადით, საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 63-ე მუხლის გამოყენებით დანიშნული სასჯელი ჩაეთვალოს პირობით, ხოლო საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 6--ე მუხლის გამოყენებით გამოსაცდელ ვადად დაუწესდეს 2 წელი.

2. გი— გე—ის მიმართ გამოყენებული აღკვეთის ღონისძიება გირაო გაუქმდეს. ყადაღისაგან გათავისუფლდეს გირაოს უზრუნველსაყოფად დაყადაღებული სე— მა—ის (პ/ნ1—) კუთვნილი უძრავი ქონება მდებარე ბო—ის რაიონის სოფელ ყ—შ- ს/კ 6-2--0-5--. (0-0-2018 წლის განჩინება N1—წ.).

3. პირობითი მსჯავრის ნაწილშ- განაჩენის აღსრულებაზე, "არასაპატიმრო სასჯელთა აღსრულების წესისა და პრობაციის შესახებ" საქართველოს კანონის მე-2 და მე-5 მუხლის თანახმად, კონტროლი დაევალოს არასაპატიმრო სასჯელთა აღსრულებისა და პრობაციის ეროვნული სააგენტოს პრობაციის ბიუროს მსჯავრდებულის საცხოვრებელი ადგილის (იურიდიული მისამართის) მიხედვით.

4. 10 ცალი ნაძვის ჯიშ- ხის მრგვალი მორი და 1 ცალი ძე—კი, 3 მეტრი სიგრძის წიწვოვანი ჯიშ-ს სხვა და სხვა ზომის 0,46 მ³ ხე-ტყის პირვე—დი გადამუშავების პროდუქტი - ფიცარი, „ლენტური ხერხის“ ლიანდაგი, ხეხრის სალესი დანადგარი, ფიცრის გამოსაგანი დანადგარი ე.წ. ცირკული ხერხი, რომელიც ინახება სოფელ ყ—შ- გი— გე—ის საცხოვრებელი სახლის ეზოშ-, ასევე მრგვალი ხე-ტყის გადამამუშავებელი დანადგარი ე.წ.

„ლენტური ხერხი“ რომელიც იწახება ქ.ახ-----შ- არსებული საფინანსო სააგენტოს დაცულ ტერიტორიაზე კონფისკაციის გამო გადაეცეს სახელმწიფოს საკუთრებაში.

5. განაჩენი კანონიერ ძალაში- შედის გამოცხადებისთანავე.

6. განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს თბილისის სააპე---ციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა სააპე---ციო პალატაში- განაჩენის გამოცხადებიდან ერთი თვის ვადაში- ახალციხის რაიონული სასამართლოს მეშვეობით.

მოსამართლე

მარიკა ჩიტაშვილი