



გ ა ნ ა ჩ ე ნ ი

საქართველოს სახელით

15 აგვისტო, 2018 წელი

ქ. ზუგდიდი

**ზუგდიდის რაიონული სასამართლოს
მაგისტრატი სასამართლო წა-----ის მუნიციპალიტეტში
მოსამართლე მანუჩარ ცაცუამ
ანა კვირტი-ს მდივნობით**

**პროკურორის - ქე-----ის,
ბრალდებულ - პა-----ასა და
ადვოკატ - იო-----ას**

მონაწილეობით ღი- სასამართლო სხდომაზე განიხილა ზუგდიდის
რაიონული პროკურატურის პროკურორის ქე-----ის შუამდგომლობა

**ბრალდებულ პა-----ას მიმართ
დაბადების თარიღი: 20-----8 წელი,
პირადი ნომერი: 51-----9,
საქართველოს მოქალაქე,
დაოჯახებული,
მისამართი: წა-----ა,**

სისხლის სამართლის საქმეზე სასამართლოს მიერ საქმის არსებითი
განხილვის გარეშე განაჩენის გამოტანის თაობაზე, დანაშაული
გათვალისწინებული საქართველოს სისხლის სამართლის 120-ე მუხლით

აღწერილობით-სამოტივაციო ნაწილი

დადგენილი-, რომ პა-----ამ ჩაიდინა ჯანმრთელობის განზრახ მსუბუქი

დაზი-ნება, რამაც მისი ხანმოკლე მოშლა გამოიწვი-, რაც გამოიხატა შემდეგში:

2018 წლის 13 აგვისტოს, დაახლოებით 15:00 საათზე პა-----ა მივიდა წა-----ის რაიონი სოფელ ლი-ში მდებარე ვა-----ას საცხოვრებელ სახლში ვალის მოთხოვნის მიზნით, რა დროსაც მოუვიდათ ურთიერთშელაპარაკება და პა-----ამ ვა-----ას სახლის წინ მიდნორში არსებული აკაციის ხის პარკეტი ორივე ხელით რამდენჯერმე ჩაარტყა თავის არეში. აღნიშნულის შედეგად ვა-----ამ მიიღო განზრახ მსუბუქი დაზი-ნება ჯანმრთელობის ხანმოკლე მოშლით.

2018 წლის 15 აგვისტოს გაფორმდა საპროცესო შეთანხმება ზუგდიდის რაიონული პროკურატურის პროკურორის ქე-----ის, ბრალდებულ პა-----ასა და ადვოკატ იო-----ას შორის.

საპროცესო შეთანხმების დამტკიცებისას სასამართლო სხდომაზე დარწმუნდა, რომ ბრალდებული პა-----ა აცნობიერებს იმ დანაშაულის ხასი-თს, რომლის ჩადენაშიც ედება ბრალი, სრულად აცნობიერებს იმ დანაშაულისათვის გათვალისწინებულ სასჯელს, რომლის ჩადენასაც აღი-რებს, მისთვის ცნობილი- საპროცესო შეთანხმებასთან დაკავშირებული კანონით გათვალისწინებული ყველა მოთხოვნა ბრალის აღი-რების შესახებ.

ბრალდებული პა-----ა აცნობიერებს, რომ თუ სასამართლომ არ დაამტკიცა საპროცესო შეთანხმება, დაუშვებელი- მომავალში მის წინააღმდეგ ნებისმიერი ინფორმაციის გამოყენება, რომელსაც ის მი-წვდის სასამართლოს საპროცესო შეთანხმების განხილვისას.

ბრალდებული აცნობიერებს, რომ მას აქვს შემდეგი უფლებები: დაცვის უფლება, უფლება უარი განაცხადოს საპროცესო შეთანხმებაზე ბრალის აღი-რების შესახებ, უფლება სასამართლოს მიერ საქმის არსებითი განხილვის თაობაზე, ასევე სასამართლო დარწმუნდა, რომ საპროცესო შეთანხმება არ არის შედეგი ბრალდებულის იძულების, დაშინების, თუ ისეთი დაპირებისა, რომელიც სცილდება საპროცესო შეთანხმების ფარგლებს.

ბრალდებული პა-----ა ეთანხმება ბრალის აღი-რების შესახებ საპროცესო შეთანხმების ფაქტობრივ საფუძველს.

ბრალდებულსა და პროკურორს შორის მიღწეული შეთანხმების ყველა პირობა ასახული- საპროცესო შეთანხმებაში.

ბრალდებული და მისი ადვოკატი სრულად იცნობენ საქმის მასალებს.

სასამართლო დარწმუნდა, რომ ბრალდებულის მიმართ სამართალდამცავი ორგანოს წარმომადგენლის მხრიდან არ ყოფილა წამება, არაადამი-ნური ან დამამცირებელი მოპყრობა, განემარტა ბრალდებულს, რომ მის მიერ წამების, არაადამი-ნური ან დამამცირებელი მოპყრობის ფაქტზე საჩივრის შეტანა ხელს არ შეუშლის კანონის დაცვით დადებული საპროცესო შეთანხმების დამტკიცებას.

პროკურორი ქე-----ის შუამდგომლობს პა-----ას მიმართ სასამართლოს მიერ საქმის არსებითი განხილვის გარეშე განაჩენის გამოტანის თაობაზე, ის ითხოვს:

ბრალდებული პა-----ა ცნობილ იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 120-ე მუხლით და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 6 თვით, რაც საქართველოს სსკ-ის 63-ე და 64-ე მუხლების საფუძველზე ჩაეთვალოს პირობით, 1 წლის გამოსაცდელი ვადით.

პა-----ას საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 42-ე მუხლის თანახმად, დამატებითი სასჯელის სახედ და ზომად განსაზღვროს ჯარიმა 2000 ლარის ოდენობით.

საქმეზე საბოლოო გადაწყვეტილების მიღების შემდეგ ნივთიერი მტკიცებულებების საკითხი გადაწყდეს შემდეგნაირად:

-„ფ-----ს“ მარკის ავტომობილი, სახელმწიფო N VC-----V და მისი გასაღები დაუბრუნდეს მის მესაკუთრეს ხვ-----ას შემდგომი განკარგვის მიზნით,

-ბენზოხერხი დაუბრუნდეს პა-----ას შემდგომი განკარგვის მიზნით;

-ხის 2 ცალი პარკეტი, თეთრი ფერის ნაჭერი, სისხლის ნიმუში, ნერწყვის ნიმუშები და ბანმბის ტამპონები განადგირდეს.

პა-----ა და მისი ინტერესების დამცველი ადვოკატი იო-----ა დაეთანხმნენ ბრალდებულის მიმართ ზემოთაღნიშნული სასჯელის გამოყენებას.

პა-----ას ბრალეულობა დადასტურებული- საქმეში არსებული შემდეგი მტკიცებულებებით:

პა-----ას, პა-----ას, ნა-----ის, ფი-----ას, ბე-----ას, და-----ს, ალ-----ას, ედ-----ას, გი-----ას, ზა-----ას გამოკითხვის ოქმებით, შემთხვევის ადგილის დათვალიერების ოქმით, ნიმუშის აღების

ოქმებით, ამოღების ოქმით, ჩხრეკის ოქმით, დაკავების ოქმით, ექსპერტიზის დასკვნით, ამოღებული ნივთებით.

სასამართლომ განიხილა რა საქმეში არსებული მასალები, გაეცნო და გაანალიზა ბრალის დასადასტურებლად წარმოდგენილი მტკიცებულებანი, მი-ჩნი-, რომ საპროცესო შეთანხმება უნდა დამტკიცდეს, მოთხოვნილი სასჯელი კანონიერი და სამართლი-ნი- და მივიდა შემდეგ დასკვნამდე:

გონივრულ ეჭვს მიღმა დადასტურებული-, რომ **პა-----ამ** ჩაიდინა საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 120-ე მუხლით გათვალისწინებული დანაშაული, რისთვისაც მას უნდა დაედოს მსჯავრი.

პა-----ას მიმართ საპროცესო შეთანხმების დამტკიცების დროს მხედველობაში- მიღებული ქმედების განხორციელების სახე და ხერხი, მართლსაწინააღმდეგო შედეგი, დამნაშავის პიროვნება, მისი წარსული ცხოვრება, ყოფაქცევა ქმედების შემდეგ.

საქართველოს სსკ-ის 63-ე მუხლის პირველი ნაწილის შესაბამისად, თუ მხარეებს შორის დადებული- საპროცესო შეთანხმება, სასამართლო უფლებამოსილი- დაადგინოს, რომ დანიშნული სასჯელი ჩაითვალოს პირობითად.

საქართველოს სსკ-ის 64-ე მუხლის თანახმად, ამ კოდექსის 63-ე მუხლით გათვალისწინებული საფუძვლების არსებობისას სასამართლო ადგენს გამოსაცდელ ვადას, რომლის განმავლობაშიც მსჯავრდებულმა არ უნდა ჩაიდინოს ახალი დანაშაული და უნდა შეასრულოს მისთვის დაკისრებული მოვალეობა.

პა-----ას მიმართ მიზანშეწონილი- საქართველოს სსკ-ს 42-ე მუხლის შესაბამისად, დამატებითი სასჯელის სახით - ჯარიმის გამოყენება.

სასამართლო ყურადღებას მი-ქცევს ევროპული სასამართლოს მიდგომას საპროცესო შეთანხმების ინსტიტუტთან მიმართებაში:

საქმეზე ნაცვლიშვილი და ტოგონიძე საქართველოს წინააღმდეგ ევროპულმა სასამართლომ მიუთითა, რომ საპროცესო შეთანხმების ინსტიტუტი ადამი-ნის უფლებათა ევროპული კონვენციის შესაბამისი- (იხ. ბაბარ აჰმადი და სხვები გაერთი-ნებული სამეფოს წინააღმდეგ, *mutatis mutandis*, Badar Ahmad and Others v. the United Kinngdom).

ევროპული სისხლისსამართლებრივი სისტემისათვის დამახასი-თებელი-, რომ ბრალდებულმა მიიღოს უფრო მსუბუქი სასჯელი ან გათავისუფლდეს

სასჯელისაგან დანაშაულის აღი-რების ან გამოძიებასთან თანამშრომლობის გამო (იხ. სლავჩო კოსტოვი ბულგარეთის წინააღმდეგ, რუსიკვი პოლონეთის წინააღმდეგ, *Slavcho Kostov v. Bulgaria*, *Ruciński v. Poland*).

საპროცესო შეთანხმების საფუძველზე შეიძლება განხორციელდეს სწრაფი მართლმსაჯულება და ზოგიერთ საპროცესო უფლებაზე უარის თქმით ხდება სისხლის სამართალწარმოების შემცირება (იხ. სკოპოლა იტალიის წინააღმდეგ, *Scoppola v. Italy*).

სარეზოლუციო ნაწილი:

სასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 209-ე, 210-ე, 212-213-ე, 214-215-ე, 216-ე მუხლებით და

და ა ა დ გ ი ნ ა:

ზუგდიდის რაიონული პროკურატურის პროკურორის ქე-----ის შუამდგომლობა დაკმაყოფილდეს;

დამტკიცდეს საპროცესო შეთანხმება ზუგდიდის რაიონული პროკურატურის პროკურორ ქე-----ის, ბრალდებულ **პა-----ას** და მისი ინტერესების დამცველ ადვოკატ - იო-----ას შორის;

ბრალდებული **პა-----ა** ცნობილ იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 120-ე მუხლით და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 6 თვით, რაც საქართველოს სსკ-ის 63-ე და 64-ე მუხლების საფუძველზე ჩაეთვალოს პირობით, 1 წლის გამოსაცდელი ვადით;

პა-----ას საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 42-ე მუხლის თანახმად, დამატებითი სასჯელის სახედ და ზომად განსაზღვროს ჯარიმა 2000 ლარის ოდენობით;

საქმეზე საბოლოო გადაწყვეტილების მიღების შემდეგ ნივთიერი მტკიცებულებების საკითხი გადაწყდეს შემდეგნაირად:

„ფ-----ს“ მარკის ავტომობილი, სახელმწიფო N VC-----V და მისი გასაღები დაუბრუნდეს მის მესაკუთრეს ხვ-----ას შემდგომი განკარგვის მიზნით,

-ბენზოხერხი დაუბრუნდეს ვა-----ას შემდგომი განკარგვის მიზნით;

-ხის 2 ცალი პარკეტი, თეთრი ფერის ნაჭერი, სისხლის ნიმუში, ნერწყვის ნიმუშები და ბანმბის ტამპონები განადგირდეს;

პა-----ას ძირითადი სასჯელის ვადაში ჩათვალოს დაკავების პერიოდი 2018 წლის 14 აგვისტოდან 2018 წლის 15 აგვისტოს ჩათვლით;

პა-----ას მიმართ გამოყენებული საპროცესო იძულებითი ღონისძიება - დაკავება გაუქმდეს და დაუყოვნებლივ გათავისუფლდეს სასამართლო სხდომის დარბაზიდან;

პა-----ას ყოფაქცევაზე კონტროლი და დახმარება პირობითი მსჯავრის პერიოდში, დაევალოს პრობაციის სამსახურს მსჯავრდებულის საცხოვრებელი ადგილის მიხედვით;

განაჩენი კანონიერ ძალაში შევიდეს გამოცხადებისთანავე;

განაჩენი საბოლოოა და გასაჩივრებას არ ექვემდებარება, გარდა საქართველოს სსსკ-ის 215-ე მუხლით გათვალისწინებული შემთხვევებისა, მსჯავრდებულს განაჩენის გამოტანიდან 15 დღის ვადაში (თუ საპროცესო შეთანხმება დაიდო მოტყუებით, ბრალდებულს შეეზღუდა დაცვის უფლება, საპროცესო შეთანხმება დაიდო იძულებით, ძალადობით, მუქარით ან დაშინებით, საქმის განმხილველმა მოსამართლემ უგულებელყო XXI თავით გათვალისწინებული არსებითი მოთხოვნები), ხოლო პროკურორს ერთი თვის ვადაში შესაბამისი გარემოებების დადგენიდან (მსჯავრდებულმა დაარღვი- საპროცესო შეთანხმებაში არსებული პირობა) უფლება აქვთ ზემდგომ სასამართლოში წარადგინონ საჩივარი, საპროცესო შეთანხმების დამტკიცების შესახებ სასამართლოს განაჩენის გაუქმების თაობაზე;

განაჩენის გადასინჯვა დასაშვებია- საერთო წესით ახლად გამოვლენილ გარემოებათა გამო.

**მოსამართლე
მანუჩარ ცაცუა**