



g a n C i n e b a

saqarTvelos saxeliT

11 ივლისი, 2018 წელი

ქალაქი ქუთაისი

ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატის მოსამარ-თლემ **მარინე იმერლიშვილმა** ერთპიროვნულად, ზეპირი მოსმენის გარეშე განვიხილე შ----- გ-----ის ბრალდების №----- სისხლის სამართლის საქმე.

შ----- გ-----ი, დაბადებული 1-----ს, საქართველოს მოქალაქე, პირადი №-----, საშუალო განათლების მქონე, ქორწინებაში მყოფი, ნასამართლო-ბის არ მქონე, მცხოვრები ლ-----ში, მსჯავრდებუ-ლია ცაგერის რაიონული სასამართლოს 2018 წლის 8 მაისის განაჩენით დანაშაულისათ-ვის, გათვალისწინებული საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126-ე მუხლის პირველი ნაწილით და შეფარდებული აქვს ჯარიმა 500 (ხუთასი) ლარის ოდენობით.

aRwerilobiTi nawili:

შ----- გ-----ს გასაჩივრებული განაჩენით მსჯავრი დაედო ცემის ან სხვაგვარი ძალადობისათვის, რამაც დაზარალებულის ფიზიკური ტკივილი გამოიწვია, მაგრამ არ მოჰყოლია ამ კოდექსის 120-ე მუხლით გათვალისწინებული შედეგი.

აღნიშნული გამოიხატა შემდეგში:

2017 წლის 10 აგვისტოს, 22 საათზე, დ.ლ-----ში მდებარე საცხოვრებელ კორპუსთან არსებულ პირუტყვისა და ფრინველთა სადგომთან, შ----- გ-----მა სიტყვიერი და ფიზიკური შეურაცხყოფა მიაყენა მ----- ხ-----ს. კერძოდ, სცემა მას სხეულის სხვადასხვა ნაწილზე და უკბინა მარცხენა ხელის მტევანზე. შ----- გ-----ის ქმედების შედეგად, მ----- ხ-----მა მიიღო მსუბუქი ხარისხის დაზიანება ჯანმრთელობის მოუშლელად.

ცაგერის რაიონული სასამართლოს 2018 წლის 8 მაისის განაჩენი სააპელაციო წესით გაა-საჩივრა პროკურორმა მ----- ტ-----მა, რომელიც სააპელაციო საჩივრით ითხოვს შ----- გ-----ის მიმართ შეფარდებული განაჩენის გამკაცრებას, რასაც ასაბუთებს იმ მოტივირებით, რომ მსჯავრდებული ნასამართლობის მქონეა და წინა საქმეზეც დაზარალებული ისევ მ----- ხ-----ი იყო, მის მიერ არ არის ანაზღაურებული დაზარალებულზე მიყენებული ფიზიკური ზიანი. შ----- გ-----ისათვის შეფარდებული ჯარიმა ვერ უზრუნველყოფს სასჯელის მიზნების შესრულებას.

სააპელაციო საჩივარზე მსჯავრდებულს შესაგებელი არ წარმოუდგენია.

samotivacio nawili:

სააპელაციო პალატამ გაანალიზა საქმეში არსებული მტკიცებულებები, სააპელაციო სა-ჩივრის მოტივირებანი და მოთხოვნები, მიიჩნევს, რომ პირველი ინსტანციის სასამართ-ლოს მსჯავრდებულ შ----- გ-----ის ქმედებისათვის მიცემული აქვს სწორი იუ-რიდიული კვალიფიკაცია საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126-ე მუხლის პირველი ნაწილით.

რაც შეეხება მსჯავრდებულ შ----- გ-----ის მიმართ დანიშნულ სასჯელს, სააპე-ლაციო პალატა მიიჩნევს, რომ სააპელაციო საჩივარი უნდა დაკმაყოფილდეს შემდეგ გა-რემოებათა გამო:

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 53-ე მუხლის პირველი ნაწილის შესაბამისად სასამართლო დამნაშავეს სამართლიან სასჯელს დაუნიშნავს ამ კოდექსის კერძო ნაწილის შესაბამისი მუხლით დადგენილ ფარგლებში და ამავე კოდექსის ზოგადი ნა-წილის დებულებათა გათვალისწინებით. სასჯელის უფრო მკაცრი სახე შეიძლება და-ინიშნოს მხოლოდ მაშინ, როდესაც ნაკლებად მკაცრი სახის სასჯელი ვერ უზრუნველ-ყოფს სასჯელის მიზნების განხორციელებას.

ამავე მუხლის მე-3 ნაწილის შესაბამისად სასჯელის დანიშვნის დროს სასამართლო ით-ვალისწინებს დამნაშავეს პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელ და დამამძიმებელ გა-რემოებებს, კერძოდ დანაშაულის მოტივსა და მიზანს, მოვალეობათა დარღვევის ხასი-ათსა და ზომას, ქმედების განხორციელების სახეს, ხერხსა და მართლსაწინააღმდეგო შედეგს, დამნაშავეს წარსულ ცხოვრებას, პირად და ეკონომიკურ პირობებს, ყოფაქცევას ქმედების შემდეგ.....

სასამართლო სასჯელის სამართლიანობის შეფასებისას ყურადღებას მიაქცევს შ----- გ-----ის წარსულ ნასამართლობას. იგი ცაგერის რაიონული სასამართლოს 2016 წლის 4 ნოემბრის განაჩენით გასამართლებულია საქართველოს სისხლის სამართლის კო-დექსის 120-ე მუხლით, იგივე პირის – მ-- ---- ხ-----ის მიმართ და მაშინაც შეეფარდა ჯარიმა 500 (ხუთასი) ლარი. სააპელაციო პალატა ითვალისწინებს იმ გარემოებას, რომ შ----- გ-----

ისათვის დანიშნულმა ნაკლებად მკაცრმა სასჯელმა ვერ უზრუნველყო საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 39-ე მუხლით განსაზღვრული სასჯელის მიზნების განხორციელება, რის გამოც მიიჩნევა, რომ მას უნდა განესაზღვროს უფრო მკაცრი სასჯელი 01 (ერთი) წლით თავისუფლების აღკვეთის სახით. ამასთან, პალატა ითვალისწინებს რა იმ გარემოებას, რომ შ----- გ-----ი აღიარებს და ინა-ნიებს მის მიერ ჩადენილ დანაშაულს, პალატა მიიჩნევს, რომ დანიშნული 01 (ერთი) წლით თავისუფლების აღკვეთა შ----- გ-----ს უნდა ჩაეთვალოს პირობით 01 (ერთი) წლის გამოსაცდელი ვადით.

დანარჩენ ნაწილში გასაჩივრებული განაჩენი უნდა დარჩეს უცვლელი.

sarezolucio nawili:

სააპელაციო პალატამ იხელმძღვანელა საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 298-ე მუხლის პირველი ნაწილის „გ“ ქვეპუნქტით და

d a a d g i n a :

შ----- გ-----ის ბრალდების სისხლის სამართლის საქმეზე ცაგერის რაიონული სასამართლოს 2018 წლის 8 მაისის განაჩენში შეტანილ იქნეს ცვლილება:

შ----- გ-----ი ცნობილი იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126-ე მუხლის პირველი ნაწილით და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 01 (ერთი) წლის ვადით, რაც საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 63-ე, 64-ე მუხლების საუძველზე ჩაეთვალოს პირობით 01 (ერთი) წლის გამოსაცდელი ვადით.

შ----- გ-----ის მიმართ შეფარდებული აღკვეთის ღონისძიება - გირაო გაუქმდეს.

პირობითი მსჯავრის პერიოდში, შ----- გ-----ის ყოფაქცევაზე კონტროლის განხორციელება დაევალოს პრობაციის ბიუროს მისი საცხოვრებელი ადგილის მიხედვით.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 65-ე მუხლის შესაბამისად, შ----- გ-----ს დაეკისროს მოვალეობად არ შეიცვალოს მუდმივი ბინადრობის ადგილი პრო-ბაციის ბიუროს ნებართვის გარეშე.

სააპელაციო საჩივარი დაკმაყოფილდეს.

განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში მისი დადგენიდან 01 (ერთი) თვის ვადაში ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს მეშვეობით, საკასაციო წესით.

მოსამართლე:

marine imerliSvili