



g a n a C e n i

saqarTvelos saxeliT

21 ივნისი, 2018 წელი

ქალაქი ქუთაისი

ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატის მოსამარ-თლემ **მარინე იმერლიშვილმა** ერთპიროვნულად, ზეპირი მოსმენის გარეშე განვიხილე ბ----- ბ-----ს ბრალდების №----- სისხლის სამართლის საქმე.

ბ----- ბ-----, დაბადებული 1-----ს, საქართველოს მოქალაქე, პირადი №-----, საშუალო განათლების მქონე, ქორწინებაში მყოფი, ნასამართლობის არ მქონე, მცხოვრები წ-----ში, მსჯავრდებულია ქუთაი-სის საქალაქო სასამართლოს 2018 წლის 18 აპრილის განაჩენით დანაშაულისათვის, გათ-ვალისწინებული საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 116-ე მუხლის პირვე-ლი ნაწილით და შეფარდებული აქვს თავისუფლების აღკვეთა 02 (ორი) წლის ვადით.

aRwerilobiTi nawili:

ბ----- ბ-----ს გასაჩივრებული განაჩენით მსჯავრი დაედო სიცოცხლის მოსპობა გაუფრთხილებლობით, რაც გამოიხატა შემდეგში:

2017 წლის 03 აგვისტოს, დაახლოებით 01:00 საათზე, ქ-----ში არსებულ რესტორან „ბ-----ის“ მიმდებარე ტერიტორიაზე, ბ----- ბ-----მ ხელი ჰკრა მ----- ბ-----ეს, რა დროსაც მ----- ბ-----ე დაეცა და მიიღო სიცოცხლისათვის საშიფათო მძიმე ხარისხის დაზიანება, რასაც მისი სიცოცხლის გაუფრთხილებლობით მოსპობა მოჰყვა.

ქუთაისის საქალაქო სასამართლოს 2018 წლის 18 აპრილის განაჩენი სააპელაციო წესით გაასაჩივრა მსჯავრდებულმა ბ----- ბ-----მ და მისი ინტერესების დამცველმა ად-ვოკატმა ლ--- ე-----მა, რომლებიც სააპელაციო საჩივრით ითხოვენ ბ----- ბ-----ს მიმართ შეფარდებული

სასჯელის შემსუბუქებას, რასაც ასაბუთებენ იმ მო-ტივირებით, რომ ბ----- ბ----- აღიარებს და ინანიებს მის მიერ ჩადენილ დანა-შაულს, არ არის წარსულში ნასამართლევნი, ითანამშრომლა გამოძიებასთან, ხასიათდება დადებითად, კმაყოფაზე ჰყავს მეუღლე და ორი მცირეწლოვანი შვილი, მოხუცი ავად-მყოფი მშობლები და ის არის ოჯახის ერთადერთი მარჩენალი.

სააპელაციო საჩივარზე სახელმწიფო ბრალმძებელს შესაგებელი არ წარმოუდგენია.

samotivacio nawili:

სააპელაციო პალატამ გააანალიზა საქმეში არსებული მტკიცებულებები, სააპელაციო სა-ჩივრის მოტივირებანი და მოთხოვნები, მიიჩნევს, რომ პირველი ინსტანციის სასამართლო-ლოს მსჯავრდებულ ბ----- ბ-----ს ქმედებისათვის მიცემული აქვს სწორი იური-დიული კვალიფიკაცია საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 116-ე მუხლის პირველი ნაწილით.

რაც შეეხება მსჯავრდებულ ბ----- ბ-----ს მიმართ დანიშნულ სასჯელს, სააპელა-ციო პალატა მიიჩნევს, რომ პირველი ინსტანციის სასამართლომ ბ----- - ბ-----ს მი-მართ სასჯელის დანიშვნისას გაითვალისწინა ის გარემოებები, რომ იგი ნასამართლო-ბის არ მქონეა, აღიარებს და ინანიებს ჩადენილ დანაშაულს. სასამართლოს მიერ გათვა-ლისწინებული იქნა აგრეთვე საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 39-ე მუხ-ლით დადგენილი სასჯელის მიზნები, იმავე კოდექსის 53-ე მუხლით განსაზღვრული სასჯელის დანიშვნის ზოგადი საწყისები, დანაშაულის ჩადენის მოტივი და მიზანი, ქმედებაში გამოვლენილი მართლსაწინააღმდეგო ნება, ქმედების განხორციელების სახე, ხერხი და მართლსაწინააღმდეგო შედეგი და ბ----- ბ-----ს შეუფარდა თავისუფ-ლების აღკვეთა 02 (ორი) წლის ვადით. სააპელაციო პალატას მიაჩნია, რომ შეფარდებ-ბული სასჯელი სრულად შეესაბამება ჩადენილი დანაშაულის სიმძიმეს, ხასიათს, ხა-რისხს, მსჯავრდებულის პიროვნებას და არ არსებობს გასაჩივრებული განაჩენით და-ნიშნული სასჯელის ნაწილში ცვლილების შეტანის საფუძველი.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, ქუთაისის საქალაქო სასამართლოს 2018 წლის 18 აპრილის განაჩენი ბ----- ბ-----ს მიმართ უნდა დარჩეს უცვლელი, ხოლო სააპელა-ციო საჩივარი არ უნდა დაკმაყოფილდეს უსაფუძვლობის გამო.

sarezolucio nawili:

სააპელაციო პალატამ იხელმძღვანელა საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 298-ე მუხლის პირველი ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტით და

d a a d g i n a :

ბ----- ბ-----ს ბრალდების სისხლის სამართლის საქმეზე ქუთაისის საქალაქო სასამართლოს 2018 წლის 18 აპრილის განაჩენი დარჩეს უცვლელი:

ბ----- ბ----- ცნობილი იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 116-ე მუხლის პირველი ნაწილით და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა აღკვეთა 02 (ორი) წლის ვადით.

ბ----- ბ-----ს თავისუფლების აღკვეთის სახით დანიშნული სასჯელის მოხდის ვადის ათვლა დაეწყოს დაკავების მომენტიდან – 2018 წლის 18 აპრილიდან.

ბ----- ბ-----ს მიმართ შერჩეული აღკვეთის ღონისძიება – გირაო გაუქმდეს და ბრალდებულის სასარგებლოდ გირაოს შემტანს დაუბრუნდეს გირაოს სახით შეტანილი უძრავი ქონება და მოეხსნას ქუთაისის საქალაქო სასამართლოს 2018 წლის 17 იანვრის განჩინებით დადებული ყადაღა თ----- ლ-----ის (პ/ნ 2-----) საკუთრებაში არსებულ უძრავ ქონებას, მდებარე (ქ. თ-----ში საკადასტრო კოდი 3-----), გა-ნაჩენის აღსრულებიდან ერთი თვის ვადაში.

ნივთმტკიცება – ვიდეოჩანაწერი DVD დისკზე, რომელიც ერთვის სისხლის სამართლის საქმეს, შენახული იქნეს საქმის შენახვის ვადით.

სააპელაციო საჩივარი არ დაკმაყოფილდეს.

განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სა-მართლის საქმეთა პალატაში მისი დადგენიდან 01 (ერთი) თვის ვადაში ქუთაისის საა-პელაციო სასამართლოს მეშვეობით, საკასაციო წესით.

მოსამართლე:

marine imerliSvili