



g a n a C e n i

saqarTvelos saxeliT

15 ივნისი, 2018 წელი

ქალაქი ქუთაისი

ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატის მოსამარ-თლემ **მარინე იმერლიშვილმა** ერთპიროვნულად, ზეპირი მოსმენის გარეშე განვიხილე ი----- ტ-----ის ბრალდების №----- სისხლის სამართლის საქმე.

ი----- ტ-----ე, დაბადებული 1-----ს, საქართველოს მოქალაქე, პირადი №-----, საშალო განათლების მქონე, ქორწინებაში მყოფი, ნასამართლობის არ მქონე, მცხოვრები ხ-----ში, მსჯავრ-დებულია ხელვაჩაურის რაიონული სასამართლოს 2018 წლის 4 აპრილის განაჩენით და-ნაშაულისათვის, გათვალისწინებული საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით, 11¹-151-ე მუხლის პირველი ნაწილით და შეფარდებული აქვს თავისუფლების აღკვეთა 01 (ერთი) წლის და 06 (ექვსი) თვის ვადით, რაც საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 63-ე, 64-ე მუხლების საფუძველზე ჩათვლილი აქვს პირობით 02 (ორი) წლის გამოსაცდელი ვადით.

aRwerilobiTi nawili:

ი----- ტ-----ეს გასაჩივრებული განაჩენით მსჯავრი დაედო:

- ოჯახში ძალადობისათვის, ე.ი. ოჯახის ერთი წევრის მიერ მეორის მიმართ ძალადო-ბისა და სისტემატიური შეურაცხყოფისათვის, ჩადენილი არასრულწლოვნის თანდას-წრებით მისივე ოჯახის წევრის მიმართ, რამაც გამოიწვია ფიზიკური ტკივილი, დამცი-რება და ტანჯვა, მაგრამ არ მოჰყოლია ამ კოდექსის 117-ე, 118-ე და 120-ე მუხლებით გა-თვალისწინებული შედეგი;
- ოჯახის წევრის მიმართ სიცოცხლის მოსპობის მუქარისათვის, როდესაც იმას, ვისაც ემუქრებიან, გაუჩნდა მუქარის განხორციელების საფუძველიანი შიში.

აღნიშნული გამოიხატა შემდეგში:

2018 წლის იანვრის დასაწყისიდან 05 თებერვლამდე პერიოდში, ხ-----
-----ში მდებარე საცხოვრებელ სახლში, ი----- ტ-----ე,
არასრულ-წლოვნის თანდასწრებით, მისივე ოჯახის წევრს, მეუღლე ნ--- ტ-----
-ეს, თანხის გა-ცემასთან და ალკოჰოლური სასმელების ხშირ მიღებასთან
დაკავშირებით წარმოქმნილი ოჯახური უთანხმოების ნიადაგზე
სისტემატიურად აყენებდა სიტყვიერ შეურაცხყოფას, რაც იწვევდა ამ
უკანასკნელის დამცირებას, ხოლო 2018 წლის 5 თებერვალს წარმოქმნი-ლი
კონფლიქტისას სხეულზე ხელებისა და ფეხების რამოდენიმეჯერ დარტყმით
მია-ყენა ფიზიკური შეურაცყოფა, რამაც გამოიწვია დაზარალებულის
ფიზიკური ტკივილი და სხეულის მსუბუქი ხარისხის დაზიანება
ჯანმრთელობის მოუშლელად.

2018 წლის 05 თებერვლას, დაახლოებით 00:00 საათზე, ხ-----
-----ში მდებარე საცხოვრებელ სახლში, ალკოჰოლური ზემოქმედების ქვეშ
მყოფი ი----- ტ-----ე ოჯახის წევრს, მეუღლე ნ--- ტ-----ეს, თანხის
გაცემასთან დაკავშირებით წარმოქმნილი უთანხმოების ნიადაგზე დაემუქრა
სიცოცხლის მოსპო-ბით, რა დროსაც ნ--- ტ-----ეს გაუჩნდა მუქარის
განხორციელების საფუძვლიანი შიში.

ხელვაჩაურის რაიონული სასამართლოს 2018 წლის 4 აპრილის განაჩენი
სააპელაციო წე-სით გაასაჩივრა პროკურორმა რ---- ბ-----ემ, რომელიც
სააპელაციო საჩივრით ით-ხოვს ი----- ტ-----ის მიმართ შეფარდებული
სასჯელის გამკაცრებას, რასაც ასა-ბუთებს იმ მოტივირებით, რომ
სასამართლომ სასჯელის დანიშვნისას არ გაითვალის-წინა ი----- ტ-----ის
პიროვნება, რომ მის მიმართ დამტკიცებული იყო შემაკავებე-ლი ორდერი,
სასამართლომ ასევე არ გაითვალისწინა ის, რომ ი----- ტ-----ის არა-
სრულწლოვანი შვილები არიან იმის მოწმე, თუ როგორ აყენებდა
მსჯავრდებული თავის მეუღლეს ფიზიკურ და სიტყვიერ შეურაცხყოფას
სისტემატიურად. ი----- ტ-----ის მიმართ დანიშნული სასჯელი არ არის
პროპორციული და ადეკვატური მის მიერ ჩადე-ნილი დანაშაულისა და ვერ
განახორციელებს სასჯელის მიზნებს.

სააპელაციო საჩივარზე შესაგებელი წარმოდგინა მსჯავრდებულმა ი----- ტ-----
-----ემ და მისი ინტერესების დამცველმა ადვოკატმა ი----- ა-----ემ, რომლებიც
შესაგებ-ლით ითხოვენ არ დაკმაყოფილდეს სააპელაციო საჩივარი და
გასაჩივრებული განაჩენი დარჩეს უცვლელი.

samotivacio nawili:

სააპელაციო პალატამ გააანალიზა საქმეში არსებული მტკიცებულებები,
სააპელაციო სა-ჩივრის მოტივირებანი და მოთხოვნები, მიიჩნევს, რომ პირველი
ინსტანციის სასამართ-ლოს მსჯავრდებულ ი----- ტ-----ის ქმედებისათვის
მიცემული აქვს სწორი იუ-რიდიული კვალიფიკაცია საქართველოს სისხლის
სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით, 11¹-151-ე
მუხლის პირველი ნაწილით.

რაც შეეხება მსჯავრდებულ ი----- ტ-----ის მიმართ დანიშნულ სასჯელს, სააპელაციო პალატა მიიჩნევს, რომ პირველი ინსტანციის სასამართლომ ი----- ტ-----ის მიმართ სასჯელის დანიშვნისას გაითვალისწინა ის გარემოებები, რომ იგი ნასამარ-თლობის არ მქონეა, აღიარებს და ინანიებს ჩადენილ დანაშაულს, შეურიგდა დაზარალებულს. სასამართლოს მიერ გათვალისწინებული იქნა აგრეთვე საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 39-ე მუხლით დადგენილი სასჯელის მიზნები, იმავე კოდექსის 53-ე მუხლით განსაზღვრული სასჯელის დანიშვნის ზოგადი საწყისები, დანაშაულის ჩადენის მოტივი და მიზანი, ქმედებაში გამოვლენილი მართლსაწინააღმდეგო ნება, ქმედების განხორციელების სახე, ხერხი და მართლსაწინააღმდეგო შედეგი და ი----- ტ-----ეს შეუფარდა თავისუფლების აღკვეთა 01 (ერთი) წლის და 06 (ექვსი) თვის ვადით, რაც საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 63-ე, 64-ე მუხლების საფუძველზე ჩაუთვალა პირობით 02 (ორი) წლის გამოსაცდელი ვადით. სააპელაციო პალატას მიაჩნია, რომ შეფარდებული სასჯელი სრულად შეესაბამება ჩადენილი დანაშაულის სიმძიმეს, ხასიათს, ხარისხს, მსჯავრდებულის პიროვნებას და არ არსებობს გა-საჩივრებული განაჩენით დანიშნული სასჯელის ნაწილში მსჯავრდებულისათვის საუარესო ცვლილების შეტანის საფუძველი.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, ხელვაჩაურის რაიონული სასამართლოს 2018 წლის 4 აპრილის განაჩენი ი----- ტ-----ის მიმართ უნდა დარჩეს უცვლელი, ხოლო სააპელაციო საჩივარი არ უნდა დაკმაყოფილდეს უსაფუძველობის გამო.

sarezolucio nawili:

სააპელაციო პალატამ იხელმძღვანელა საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 298-ე მუხლის პირველი ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტით და

d a a d g i n a :

ი----- ტ-----ის ბრალდების სისხლის სამართლის საქმეზე ხელვაჩაურის რაიონული სასამართლოს 2018 წლის 4 აპრილის განაჩენი დარჩეს უცვლელი:

ი----- ტ-----ე ცნობილი იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით, 11¹-151-ე მუხლის პირველი ნაწილით და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს:

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული დანაშაულისათვის – თავისუფლების აღკვეთა 01 (ერთი) წლის და 06 (ექვსი) თვის ვადით, რაც საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 63-ე მუხლის საფუძველზე ჩაეთვალოს პირობით.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 11¹-151-ე მუხლის პირველი

ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულისათვის – თავისუფლების აღკვეთა 01 (ერთი) წლის ვადით, რაც საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 63-ე მუხლის საფუძველზე ჩაეთვალოს პირობით.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 59-ე მუხლის მეორე ნაწილის შესაბამისად უფრო მკაცრმა სასჯელმა შთანთქმოს ნაკლებად მკაცრი სასჯელი და საბოლოოდ, ი----- ტ-----ეს დანაშაულთა ერთობლიობით სასჯელის სახედ და ზომად განე-საზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 01 (ერთი) წლის და 06 (ექვსი) თვის ვადით, რაც საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 63-ე, 64-ე მუხლების საფუძველზე ჩაეთვალოს პირობით 02 (ორი) წლის გამოსაცდელი ვადით.

გაუქმდეს მსჯავრდებულ ი----- ტ-----ის მიმართ შერჩეული აღკვეთის ღონისძიება – გირაო და მოეხსნას ყადაღა გირაოს უზრუნველსაყოფად, კ--- ტ--- -----ის (პ/ნ 6-----) სახელზე, საკუთრების უფლებით რიცხულ 3000 (სამი ათასი) ლარის ღირებულების წილ უძრავ ქონებას, მდებარე ხ-----
----- (უძრავი ქონების საკადასტრო კოდი №-----
).

ი----- ტ-----ეს სასჯელის ვადაში ჩაეთვალოს პატიმრობაში ყოფნის დრო – 2018 წლის 05 თებერვლიდან 2018 წლის 21 თებერვლის ჩათვლით.

ნივთმტკიცება – ჯემპრი და დანა, დაუბრუნდეს მესაკუთრეს, საქმეზე საბოლოო გადაწყვეტილების მიღების შემდეგ.

განაჩენი რეაგირებისათვის გადაეგზავნოს პრობაციის ბიუროს მსჯავრდებულის საცხოვრებელი ადგილის მიხედვით.

სააპელაციო საჩივარი არ დაკმაყოფილდეს.

განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში მისი დადგენიდან 01 (ერთი) თვის ვადაში ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს მეშვეობით, საკასაციო წესით.

მოსამართლე:

marine imerliSvili