



g a n a C e n i

saqarTvelos saxeliT

4 მაისი, 2018 წელი

ქალაქი ქუთაისი

ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატის მოსამარ-თლემ **მარინე იმერლიშვილმა** ერთპიროვნულად, ზეპირი მოსმენის გარეშე განვიხილე ი----- ბ-----ის ბრალდების №----- სისხლის სამართლის საქმე.

ი----- ბ-----ე, დაბადებული 1-----ს, საქართველოს მოქალაქე, პირადი №-----, არასრული საშუალო განათლების მქონე, ქორწინებაში არ მყოფი, ნასა-მართლობის არ მქონე, მცხოვრები ხ-----ში, მსჯავრ-დებულია ზესტაფონის რაიონული სასამართლოს 2018 წლის 7 მარტის განაჩენით დანა-შაულისათვის, გათვალისწინებული საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ბ“ და „გ“ ქვეპუნქტებით და შეფარდებული აქვს საზოგადოებისათვის სასარგებლო შრომა 70 (სამოცდაათი) საათის ვადით.

aRwerilobiTi nawili:

ი----- ბ-----ეს გასაჩივრებული განაჩენით მსჯავრი დაედო ჯახის ერთი წევრის მი-ერ ოჯახის სხვა წევრის მიმართ ძალადობისათვის, რამაც გამოიწვია ფიზიკური ტკივი-ლი და ტანჯვა, და რასაც არ მოჰყოლია სსკ 117-ე, 118-ე და 120-ე მუხლით გათვალისწი-ნებული შედეგი, ჩადენილი არასრულწლოვნის თანდასწრებით მისივე ოჯახის წევრის და ორი პირის მიმართ.

აღნიშნული გამოიხატა შემდეგში:

2018 წლის პირველ იანვარს, დაახლოებით 21 საათზე, ხ-----ში, საკუთარ საცხოვრებელ სახლში, ალკოჰოლური თრობის მდგომარეობაში მყოფი ი----- ბ-----ე არასრულწლოვანი დისშვილების ა----- და ა----- ი-----ების თანდასწრებით სიტყვიერ შეურაცხყოფას აყენებდა დედას - ნ----- ბ-----ეს. ამავე დროს ი----- ბ-----ემ, სათვალე და საფერფლე

ესროლა ნ----- ბ-----ეს, რო-მელსაც ნასროლი ნივთები არ მოხვდა. ამის შემდეგ, ი----- ბ-----ე ცდილობდა ტე-ლევიზორის ხელში აღებას, რა დროსაც თ-- ბ-----ე შეეცადა მის შეჩერებას, რის გამოც, განაწყენებულმა ი----- ბ-----ემ ორივე ხელი ძლიერად მოუჭირა მკლავებზე დას – თ-- ბ-----ეს. დის მიმართ განხორციელებული ძალადობის გამო ნ----- ბ-----ემ უსაყვედურა ი----- ბ-----ეს, რის შემდეგაც, ი----- ბ-----ემ, განაწყენების ნიადაგ-ზე ხელი მოუჭირა კისერში ნ----- ბ-----ეს, რა დროსაც თ-- ბ-----ე შეეცადა ი----- ბ-----ის დაწყენებას, თუმცა ამ უკანასკნელმა განაგრძო რა ძალადობა, ხელი დაარტყა კისერში თ-- ბ-----ეს. აღნიშნული ქმედებებით თ-- ბ-----ემ და ნ----- ბ-----ემ განიცადეს ფიზიკური ტკივილი და ტანჯვა.

ზესტაფონის რაიონული სასამართლოს 2018 წლის 7 მარტის განაჩენი სააპელაციო წე-სით გაასაჩივრა პროკურორმა ვ----- ნ-----ემ, რომელიც სააპელაციო საჩივრით ით-ხოვს ი----- ბ-----ის მიმართ შეფარდებული სასჯელის შეცვლას საპატიმრო სას-ჯელით. მოთხოვნას ასაბუთებს იმ მოტივირებით, რომ სასამართლომ ჯეროვნად არ გაი-თვალისწინა ი----- ბ-----ის მიერ ჩადენილი დანაშაულის ხასიათი და მისგან გამო-წვეული შედეგი. მან არასრულწლოვნის თანდასწრებით ფიზიკური შეურაცხყოფა მია-ყენა დედას. ი----- ბ-----ის მიმართ წარსულში გამოყენებული იყო შემაკავებელი ორდერი, არსებობს დანაშაულებრივი ქმედების გაგრძელების მაღალი რისკი, რომლის აღსაკვეთადაც აუცილებელია მკაცრი სასჯელის გამოყენება, რაც გახდებოდა ახალი და-ნაშაულის თავიდან აცილების მყარი გარანტი. ი----- ბ-----ისათვის დანიშნული მსუბუქი სასჯელი არ არის სამართლიანი, არ შეესაბამება მსჯავრდებულის პიროვნებას, მის მიერ ჩადენილი დანაშაულის ხასიათსა და სიმძიმეს და კერ უზრუნველყოფს სასჯე-ლის მიზნების შესრულებას.

სააპელაციო საჩივარზე მსჯავრდებულს შესაგებელი არ წარმოუდგენია.

samotivacio nawili:

სააპელაციო პალატამ გააანალიზა საქმეში არსებული მტკიცებულებები, სააპელაციო სა-ჩივრის მოტივირებანი და მოთხოვნები, მიიჩნევს, რომ პირველი ინსტანციის სასამართ-ლოს მსჯავრდებულ ი----- ბ-----ის ქმედებისათვის მიცემული აქვს სწორი იური-დიული კვალიფიკაცია საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ბ“ და „გ“ ქვეპუნქტებით.

რაც შეეხება მსჯავრდებულ ი----- ბ-----ის მიმართ დანიშნულ სასჯელს, სააპელა-ციო პალატა მიიჩნევს, რომ პირველი ინსტანციის სასამართლომ ი----- ბ-----ის მი-მართ სასჯელის დანიშვნისას გაითვალისწინა ის გარემოებები, რომ იგი ნასამართლო-ბის არ მქონეა, აღიარებს და ინანიებს ჩადენილ დანაშაულს. სასამართლოს მიერ გათვა-ლისწინებული იქნა აგრეთვე საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 39-ე მუხ-ლით დადგენილი სასჯელის მიზნები, იმავე კოდექსის 53-ე მუხლით განსაზღვრული სასჯელის დანიშვნის ზოგადი საწყისები, დანაშაულის ჩადენის მოტივი და მიზანი, ქმედებაში გამოვლენილი მართლსაწინააღმდეგო ნება, ქმედების განხორციელების სახე, ხერხი და

მართლსაწინააღმდეგო შედეგი და ი----- ბ-----ეს შეუფარდა საზოგადოებრივ სასარგებლო შრომა 200 (ორასი) საათის ვადით, რაც პატიმრობაში ყოფნის ვადის გათვალისწინებით შეუმცირდა და განესაზღვრა საზოგადოებისათვის სასარგებლო შრომა 70 (სამოცდაათი) საათის ვადით. სააპელაციო პალატას მიაჩნია, რომ შეფარ-დებული სასჯელი სრულად შეესაბამება ჩადენილი დანაშაულის სიმძიმეს, ხასიათს, ხარისხს, მსჯავრდებულის პიროვნებას და არ არსებობს გასაჩივრებული განაჩენით დანიშნული სასჯელის ნაწილში მსჯავრდებულისათვის საუარესო ცვლილების შეტანის საფუძველი.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, ზესტაფონის რაიონული სასამართლოს 2018 წლის 7 მარტის განაჩენი ი----- ბ-----ის მიმართ უნდა დარჩეს უცვლელი, ხოლო სააპელაციო საჩივარი არ უნდა დაკმაყოფილდეს უსაფუძვლობის გამო.

sarezolucio nawili:

სააპელაციო პალატამ იხელმძღვანელა საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 298-ე მუხლის პირველი ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტით და

d a a d g i n a :

ი----- ბ-----ის ბრალდების სისხლის სამართლის საქმეზე ზესტაფონის რაიონული სასამართლოს 2018 წლის 7 მარტის განაჩენი დარჩეს უცვლელი:

ი----- ბ-----ე ცნობილი იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ბ“ და „გ“ ქვეპუნქტებით და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს საზოგადოებისათვის სასარგებლო შრომა 200 (ორასი) საათის ვადით;

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 62-ე მუხლის მე-3 ნაწილის შესაბამისად, 2018 წლის 1 იანვრიდან, 2018 წლის 26 იანვრის ჩათვლით პატიმრობაში ყოფნის ვადის გათვალისწინებით, საბოლოოდ ი----- ბ-----ეს მოსახდელად განესაზღვროს საზოგადოებისათვის სასარგებლო შრომა 70 (სამოცდაათი) საათის ვადით;

ი----- ბ-----ის მიმართ შერჩეული აღკვეთის ღონისძიება - გირაო გაუქმდეს; შესაბამისად, გაუქმდეს ხარაგაულის მაგისტრატი სასამართლოს 2018 წლის 26 იანვრის №----- განჩინებით გ----- ბ-----ის (პ/ნ 5-----), თ----- ბ-----ის (პ/ნ 5-----), ი----- ბ-----ის (პ/ნ 5-----), მ----- ბ-----ის (პ/ნ 5-----) და ნ----- ბ-----ის (პ/ნ 5-----) საერთო საკუთრებაში არსებულ უძრავ ქონებაზე და-დებული ყადაღა (მდებარე: ხ-----, საკადასტრო კოდით N-----), საქმეზე საბოლოო გადაწყვეტილების მიღების შემდეგ.

საზოგადოებისათვის სასარგებლო შრომის მოხდაზე კონტროლის განხორციელება დაევალოს პრობაციის ეროვნულ სამსახურს, მსჯავრდებულის საცხოვრებელი ადგილის მიხედვით;

საქმეზე დართული საგნები და ნივთები – შემთხვევის ადგილის დათვალიერების დროს ამოღებული სათვალე და საფერფლე, რომლებიც ინახება ხარაგაულის რაიონულ სამმარ-თველოში, დაუბრუნდეს კანონიერ მფლობელს, საქმეზე საბოლოო გადაწყვეტილების მიღების შემდეგ;

სსიპ 112-ის აუდი ჩანაწერი „CD“ დისკზე, რომელიც ერთი სისხლის სამართლის საქმეს, შენახულ იქნეს საქმის შენახვის ვადით;

სააპელაციო საჩივარი არ დაკმაყოფილდეს.

განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში მისი დადგენიდან 01 (ერთი) თვის ვადაში ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს მეშვეობით, საკასაციო წესით.

მოსამართლე:

marine imerliSvili