



g a n a C e n i

saqarTvelos saxeliT

27 აპრილი, 2018 წელი

ქალაქი ქუთაისი

ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატის მოსამარ-თლემ **მარინე იმერლიშვილმა** ერთპიროვნულად, ზეპირი მოსმენის გარეშე განვიხილე ზ----- პ-----ის ბრალდების №----- სისხლის სამართლის საქმე.

ზ----- პ-----ი, დაბადებული 1-----ს, თ-----ის რესპუბლიკის მოქალაქე, პირადი ნომერი №-----, უმაღლესი განათლების მქონე, ქორწინებაში მყოფი, ნასამართლობის არ მქონე, რეგისტრირებული: თ-----

-----ში, ფაქტობრივად მცხოვრები ქ. თ-----ში, მსჯავრდებულია ბათუმის საქალაქო სასამართლოს 2018 წლის 6 თებერვლის განაჩენით დანაშაულისათვის, გათვალისწინებული საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 344-ე მუხლის პირველი ნაწილით და შეფარდებული აქვს ჯარიმა 3000 (სამი ათასი) ლრის ოდენობით, სახელმწიფო ბიუჯეტის სასარგებლოდ.

aRwerilobiTi nawili:

ზ----- პ-----ს გასაჩივრებული განაჩენით მსჯავრი დაედო საქართველოს სახელმწიფო საზღვრის უკანონოდ გადაკვეთისათვის, რაც გამოიხატა შემდეგში:

2017 წლის 30 ივნისს, დღის საათებში, თ-----ის რესპუბლიკის მოქალაქე ზ----- პ-----მა, თურქეთის რესპუბლიკიდან, ხელვაჩაურის მუნიციპალიტეტის სოფელ სარფში მდებარე სასაზღვრო გამტარ პუნქტ „სარფის“ მიმდებარე ტერიტორიიდან, ტყის გავლით უკანონოდ გადაკვეთა საქართველოს სახელმწიფო საზღვარი და შემოვიდა საქართველო-ში.

ბათუმის საქალაქო სასამართლოს 2018 წლის 6 თებერვლის განაჩენი სააპელაციო წესით გაასაჩივრა პროკურორმა მ----- ქ-----ემ, რომელიც

სააპელაციო საჩივრით ითხოვს ზ----- პ-----ის მიმართ შეფარდებული სასჯელის შეცვლას საპატიმრო სასჯელით. მოთხოვნას ასაბუთებს იმ მოტივირებით, რომ ზ----- პ-----ს არ უთანამშრომლია გამოძიებასთან, მან პირადი მოტივით, გამტარი პუნქტის გკერდის ავლით თურქეთის რესპუბლიკიდან უკანაონოდ გადაკვეთა საქართველოს სახელმწიფო საზღვარი. მას შეეძლო კანონიერი გზით შემოსულიყო საქართველოში, მაგრამ პირადი მოტივით ჩაიდინა აღნიშნული დანაშაული. ზ----- პ-----ის მიმართ დანიშნული ჯარიმით ვერ იქნება უზრუნველყოფილი სასჯელის მიზანი, ჯარიმის ნაწილში განაჩენი არც აღსრულდება, შესაბამისად მას არ ექნება პრევენციული ფუნქცია მსჯავრდებულის მიერ მართლწესრიგის ყველა მოთხოვნათა დაცვაში.

სააპელაციო საჩივარზე მსჯავრდებულს შესაგებელი არ წარმოუდგენია.

samotivacio nawili:

სააპელაციო პალატამ გააანალიზა საქმეში არსებული მტკიცებულებები, სააპელაციო საჩივრის მოტივირებანი და მოთხოვნები, მიიჩნევს, რომ პირველი ინსტანციის სასამართლოს მსჯავრდებულ ზ----- პ-----ის ქმედებისათვის მიცემული აქვს სწორი იურიდიული კვალიფიკაცია საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 344-ე მუხლის პირ-ველი ნაწილით.

რაც შეეხება მსჯავრდებულ ზ----- პ-----ის მიმართ დანიშნულ სასჯელს, სააპელაციო პალატა მიიჩნევს, რომ პირველი ინსტანციის სასამართლომ ზ----- პ-----ის მიმართ სასჯელის დანიშვნისას გაითვალისწინა ის გარემოება, რომ იგი აღიარებს და ინანიებს ჩადენილ დანაშაულს. სასამართლოს მიერ გათვალისწინებული იქნა აგრეთვე საქარ-თველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 39-ე მუხლით დადგენილი სასჯელის მიზნე-ბი, იმავე კოდექსის 53-ე მუხლით განსაზღვრული სასჯელის დანიშვნის ზოგადი საწყი-სები, დანაშაულის ჩადენის მოტივი და მიზანი, ქმედებაში გამოვლენილი მართლსაწი-ნააღმდეგო ნება, ქმედების განხორციელების სახე, ხერხი და მართლსაწინააღმდეგო შე-დეგი და ლ-----ს შეუფარდა ჯარიმა 3000 (სამი ათასი) ლარის ოდენობით. სააპელაციო პალატას მიაჩნია, რომ შეფარდებული სასჯელი სრულად შეესაბამება ჩადე-ნილი დანაშაულის სიმძიმეს, ხასიათს, ხარისხს, მსჯავრდებულის პიროვნებას და არ არსებობს გასაჩივრებული განაჩენით დანიშნული სასჯელის ნაწილში მსჯავრდებულ-სათვის საუარესო ცვლილებების შეტანის საფუძველი.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, ბათუმის საქალაქო სასამართლოს 2018 წლის 6 თე-ბერვლის განაჩენი ზ----- პ-----ის მიმართ უნდა დარჩეს უცვლელი, ხოლო სააპელა-ციო საჩივარი არ უნდა დაკმაყოფილდეს უსაფუძვლობის გამო.

sarezolucio nawili:

სააპელაციო პალატამ იხელმძღვანელა საქართველოს სისხლის სამართლის

საპროცესო კოდექსის 298-ე მუხლის პირველი ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტით და

d a a d g i n a :

ზ----- პ-----ის ბრალდების სისხლის სამართლის საქმეზე ბათუმის საქალაქო სასამართლოს 2018 წლის 6 თებერვლის განაჩენი დარჩეს უცვლელი:

ზ----- პ-----ი ცნობილი იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 344-ე მუხლის პირველი ნაწილით და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს ჯარიმა 3000 (სამი ათასი) ლარის ოდენობით, სახელმწიფო ბიუჯეტის სასარგებლოდ.

ზ----- პ-----ის მიმართ შეფარდებული აღკვეთის ღონისძიება გირაო გაუქმდეს და გირაოს სახით გადახდილი თანხა 1000 (ათასი) ლარი, დაუბრუნდეს მის შემტანს პ----- ა-----ს, განაჩენის აღსრულებიდან ერთი თვის ვადაში.

ნივთმტკიცება – ზ----- პ-----ის სახელზე გაცემული პასპორტი ნომრით P-----, რომელიც დალუქულ მდგომარეობაში ინახება საგამოძიებო ორგანოში გამომძიებელ რ----- დ-----ესთან, დაუბრუნდეს ზ----- პ-----ს, ან მისი ნდობით აღჭურვილ პირს, საქმეზე საბოლოო გადაწყვეტილების მიღების შემდეგ.

სააპელაციო საჩივარი არ დაკმაყოფილდეს.

განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში გამოცხადებიდან 01 (ერთი) თვის ვადაში ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს მეშვეობით, საკასაციო წესით.

მოსამართლე:

marine imerlishvili