



g a n a C e n i

saqarTvelos saxeliT

18 აპრილი, 2018 წელი
ქუთაისი

ქალაქი

ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს
სისხლის სამართლის საქმეთა პალატამ შემდეგი შემადგენლობით:

თავმჯდომარე: **მარინე იმერლიშვილი**
მოსამართლეები: **ვერა დოლიძე**
მაკა გორგოძე

სხდომის მდივანი - ლალი მსხილაძე

სახელმწიფო ბრალმდებლის – ბ----- კ-----ს,
ადვოკატის – ია ბ-----ის,
მსჯავრდებულის – ნ----- ქ-----ს მონაწილეობით, ღია სასამართლო სხდომაზე,
გა-ნიხილა ნ----- ქ-----ს ბრალდების №----- სისხლის სამართლის საქმე.

ნ----- ქ-----, დაბადებული 1-----ს, საქართველოს მოქალაქე, პირადი №-----, საშუალო განათლების მქონე, ცოლშვილიანი, მცხოვრები ქ. ზ-----ში, მსჯავრდებულია ზუგდიდის რაიონული სასამართლოს 2017 წლის 22 დეკემბრის განაჩენით საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 260-ე მუხლის პირველი ნაწილით, 260-ე მუხლის მეექვსე ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით, 262-ე მუხლის პირველი ნაწილით, 262-ე მუხლის მეოთხე ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით და შეფარდებული აქვს თავისუფლების აღკვეთა 15 (თხუთმეტი) წლის ვადით.

მასვე, „ნარკოტიკული დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლის შესახებ“ საქართველოს კანონის შესაბამისად 05 (ხუთი) წლის ვადით ჩამორთმეული აქვს სატრანსპორტო საშუალებების მართვის უფლება, საადვოკატო საქმიანობის უფლება, პედაგოგიური და საგანმანათლებლო დაწესებულებაში საქმიანობის უფლება, სახელმწიფო და ადგილობრივი თვითმმართველობის სახაზინო

(საბიუჯეტო) დაწესებულებაში – საჯარო ხელისუფლება-ბის ორგანოებში საქმიანობის უფლება, პასიური საარჩევნო უფლება, იარაღის დამზადების, შეძენის, შენახვისა და ტარების უფლება, ხოლო 10 (ათი) წლის ვადით ჩამორთმეული აქვს საექიმო საქმიანობის უფლება, აგრეთვე აფთიაქის დაფუძნების, ხელმძღვა-ნელობისა და წარმომადგენლობის უფლება.

aRwerilobiTi nawili:

ნ----- ქ----ს გასაჩივრებული განაჩენით მსჯავრი დაედო:

- ჩაიდინა ნარკოტიკული საშუალების უკანონო შეძენისა და შენახვისათვის;
- განსაკუთრებით დიდი ოდენობით ნარკოტიკული საშუალების უკანონო შეძენისა და შენახვისათვის;
- ნარკოტიკული საშუალების საქართველოში უკანონოდ შემოტანისათვის;
- განსაკუთრებით დიდი ოდენობით ნარკოტიკული საშუალების საქართველოში უკანონოდ შემოტანისათვის.

აღნიშნული გამოიხატა შემდეგში:

2017 წლის 19 ოქტომბერს ნ----- ქ----მ თურქეთის რესპუბლიკაში უკანონოდ შეიძინა და შეინახა 0,79778 გრამი ნარკოტიკული საშუალება „ბუპრენორფინის“ შემცველი აბები, რასაც ინახავდა ქვედა საცვალში და ამ ხერხით 2017 წლის 19 ოქტომბერს 17:59 საათზე „სარფის“ სასაზღვრო-გამტარი პუნქტის გავლით უკანონოდ შემოიტანა საქართველოში.

2017 წლის 19 ოქტომბერს ნ----- ქ----მ თურქეთის რესპუბლიკაში უკანონოდ შეიძინა და იმავე დღეს საქართველოში უკანონოდ შემოიტანა განსაკუთრებით დიდი ოდენობით 0,79778 გრამი „ბუპრენორფინის“ შემცველი ნარკოტიკული საშუალება, რასაც უკანონოდ ინახავდა ქვედა საცვალში, აღნიშნული ნარკოტიკული საშუალება 2017 წლის 19 ოქტომბერს 18:04 საათზე ნ----- ქ----სგან პოლიციის მუშაკებმა ამოიღეს ხელვა-ჩაურის მუნიციპალიტეტის სოფელ სარფში სასაზღვრო გამშვები პუნქტის ადმინისტრაციულ შენობაში მის მიმართ ჩატარებული პირადი ჩხრეკის შედეგად.

2017 წლის 19 ოქტომბერს ნ----- ქ----მ თურქეთის რესპუბლიკაში უკანონოდ შეიძინა და შეინახა 0,0878 გრამი ნარკოტიკული საშუალება „ჰეროინი“, რასაც ინახავდა ქვედა საცვალში და ამ ხერხით 2017 წლის 19 ოქტომბერს 18:59 საათზე „სარფის“ სასაზღვრო-გამტარი პუნქტის გავლით უკანონოდ შემოიტანა საქართველოში.

2017 წლის 19 ოქტომბერს ნ----- ქ----მ თურქეთის რესპუბლიკაში უკანონოდ შეიძინა და იმავე დღეს საქართველოში უკანონოდ შემოიტანა 0,0878 გრამი ნარკოტიკული საშუალება „ჰეროინი“, რასაც უკანონოდ ინახავდა ქვედა საცვალში, აღნიშნული ნარკოტიკული საშუალება 2017 წლის 19 ოქტომბერს 18:04 საათზე ნ----- ქ----სგან პოლიციის მუშაკებმა ამოიღეს ხელვა-ჩაურის მუნიციპალიტეტის სოფელ სარფში სასაზღვრო გამშვები პუნქტის ადმინისტრაციულ შენობაში მის მიმართ ჩატარებული პირადი ჩხრეკის შედეგად.

ზუგდიდის რაიონული სასამართლოს 2017 წლის 22 დეკემბრის განაჩენი სააპელაციო წესით გაასაჩივრა მსჯავრდებულმა ნ----- ქ-----მ და მისი ინტერესების დამცველმა ადვოკატმა ია ბ-----მა, რომლებიც ითხოვენ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 50-ე მუხლის მე-5 ნაწილის გამოყენებით ნ----- ქ-----ს მიმართ შეარდე-ბული სასჯელის შემსუბუქებას. მოთხოვნას ასაბუთებენ იმ მოტივირებით, რომ ნ----- ქ----- აღიარებს და ინანიებს მის მიერ ჩადენილ დანაშაულს, არ არის წარსულში ნასამართლევ, ხასიათდება დადებითად, ჰყავს პენსიონერი, ავადმყოფი დედა და და, რომელიც ასევე არის ავადმყოფი, მწოლიარე მდგომარეობაში. თვითონაც დაავადებუ-ლია C ჰეპატიტით, მათი ოჯახი იმყოფება აღრიცხვაზე სოციალურად დაუცველი ოჯახების მონაცემთა ერთიან ბაზაში და სახელმწიფოსგან იღებენ დახმარებას. დედას თავი-სი ჯანმრეველობის მდგომარეობის გამო არ შეუძლია მოუაროს თავის თავს და მძიმე ავადმყოფ შვილსაც.

სააპელაციო საჩივარზე შესაგებელი წარმოდგინა პროკურორმა ბ----- კ----- -მ, რომელიც შესაგებლით ითხოვს არ დაკმაყოფილდეს სააპელაციო საჩივარი და გასაჩივ-რებული განაჩენი დარჩეს უცვლელი.

საპელაციო პალატამ მოუსმინა პროცესის მონაწილეებს:

– აპელანტს, მსჯავრდებულ ნ----- ქ-----ს და მისი ინტერესების დამცველ ადვო-კატს ია ბ-----ს, რომლებიც ითხოვენ ნ----- ქ-----ს მიმართ შეფარდებული სას-ჯელის შემსუბუქებას საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 50-ე მუხლის მე-5 ნაწილის გამოყენებით.

– სახელმწიფო ბრალმდებელს, პროკურორ ბ----- კ-----ს, რომელიც გასაჩივრე-ბულ განაჩენს მიიჩნევს კანონიერად, დასაბუთებულად, სამართლიანად და ითხოვს მის უცვლელად დატოვებას.

samotivacio nawili:

სააპელაციო პალატამ გააანალიზა საქმეში არსებული მტკიცებულებები, სააპელაციო სა-ჩივრის მოტივირებანი და მოთხოვნები, მიიჩნევს, რომ პირველი ინსტანციის სასამართ-ლოს მსჯავრდებულ ნ----- ქ-----ს ქმედებისათვის მიცემული აქვს სწორი იურიდი-ული კვალიფიკაცია საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 260-ე მუხლის პირ-ველი ნაწილით, 260-ე მუხლის მეექვსე ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით, 262-ე მუხლის პირვე-ლი ნაწილით, 262-ე მუხლის მეოთხე ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით.

რაც შეეხება სააპელაციო საჩივრის მოთხოვნას ნ----- ქ-----ს მიმართ სასჯელის და-ნიშვნისას საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 50-ე მუხლის გამოყენებას, არ უნდა დაკმაყოფილდეს შემდეგ გარემოებათა გამო:

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 50-ე მუხლის მე-5 ნაწილის შესაბამისად - ვადიანი თავისუფლების აღკვეთის დანიშვნისას სასამართლო

უფლებამოსილია, განაჩენით დაადგინოს სასჯელის ნაწილის მოხდა, ხოლო დანარჩენი ნაწილის პირობით მსჯავრდ ჩათვლა, თუ ბრალდებული (მსჯავრდებული) აღიარებს დანაშაულს, (თუ პირს არ წაასწრეს დანაშაულის ჩადენისას ან ჩადენისთანავე), ასახელებს დანაშაულის ჩადენაში თანამონაწილეებს და თანამშრომლობს გამოძიებასთან.

დადგენილია, რომ ნ----- ქ----- წასწრებულ იქნა დანაშაულის ჩადენისთანავე და დაკავებული იქნა პოლიციის თანამშრომელთა მიერ, რის გამოც სააპელაციო პალატა ნ----- ქ-----ს ვერ დაუნიშნავს სასჯელს საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 50-ე მუხლის გამოყენებით.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, ზუგდიდის რაიონული სასამართლოს 2017 წლის 22 დეკემბრის განაჩენი ნ----- ქ-----ს მიმართ უნდა დარჩეს უცვლელი, ხოლო სააპელაციო საჩივარი არ უნდა დაკმაყოფილდეს.

sarezolucio nawili:

სააპელაციო პალატამ იხელმძღვანელა საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 298-ე მუხლის პირველი ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტით და

d a a d g i n a :

ნ----- ქ-----ს ბრალდების სისხლის სამართლის საქმეზე ზუგდიდის რაიონული სასამართლოს 2017 წლის 22 დეკემბრის განაჩენი დარჩეს უცვლელი:

ნ----- ქ----- ცნობილი იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 260-ე მუხლის პირველი ნაწილით, 260-ე მუხლის მეექვსე ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით, 262-ე მუხლის პირველი ნაწილით, 262-ე მუხლის მეოთხე ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს:

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 260-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულისათვის – თავისუფლების აღკვეთა 03 (სამი) წლის ვადით.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 260-ე მუხლის მეექვსე ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული დანაშაულისათვის – თავისუფლების აღკვეთა 09 (ცხრა) წლის ვადით.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 262-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულისათვის – თავისუფლების აღკვეთა 06 (ექვსი) წლის ვადით.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 262-ე მუხლის მეოთხე ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული დანაშაულისათვის – თავისუფლების აღკვეთა 15 (თხუთმეტი) წლის ვადით.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 59-ე მუხლის მეორე ნაწილის შესაბამისად უფრო მკაცრმა სასჯელმა შთანთქმოს ნაკლებად მკაცრი სასჯელი და საბოლოოდ ნ----- ქ-----ს სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს

თავისუფლების აღკვეთა 15 (თხუთმეტი) წლის ვადით.

მასვე, „ნარკოტიკული დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-3 ნაწილის საფუძველზე 05 (ხუთი) წლის ვადით ჩამოერთვას სატრანსპორტო საშუალების მართვის უფლება, საადვოკატო საქმიანობის უფლება, პედაგოგიური და საგანმანათლებლო დაწესებულებაში საქმიანობის უფლება, სახელმწიფო და ადგილობრივი თვითმმართველობის სახაზინო (საბიუჯეტო) დაწესებულებაში – საჯარო ხელი-სუფლების ორგანოებში საქმიანობის უფლება, პასიური საარჩევნო უფლება, იარაღის დამზადების, შეძენის, შენახვისა და ტარების უფლება, ხოლო 10 (ათი) წლის ვადით ჩამოერთვას საექიმო ან/და ფარმაცევტული საქმიანობის უფლება, აგრეთვე აფთიაქის და-ფუძნების, ხელმძღვანელობისა და წარმომადგენლობის უფლება.

ნ----- ქ-----ს ზემოაღნიშნული, კანონით გათვალისწინებული შეზღუდვების მოქმედების ვადის დენა დაეწყოს განაჩენით დანიშნული თავისუფლების აღკვეთის მოხდისთანავე.

ნ----- ქ-----ს მიმართ სასჯელის ათვლა დაეწყოს დაკავების მომენტიდან – 2017 წლის 19 ოქტომბრიდან.

ნ----- ქ-----ს მიმართ შერჩეული აღკვეთის ღონისძიება – პატიმრობა გაუქმებულია.

ნივთიერი მტკიცებულება – ნ----- ქ-----ს პირადი ჩხრეკის შედეგად ამოღებული 0,79778 გრამი ნარკოტიკული საშუალება „ბუპრენორფინი“ და 0,0878 გრამი ნარკოტიკული საშუალება „ჰეროინი“, რომელიც ინახება საქართველოს შსს სამეგრელო ზემო სვანეთის პოლიციის დეპარტამენტში, გადაეგზავნოს საქართველოს შს სამინისტროს შესაბამის სამსახურს და განადგურდეს, საქმეზე საბოლოო გადაწყვეტილების მიღების შემდეგ.

სააპელაციო საჩივარი არ დაკმაყოფილდეს.

განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სა-მართლის საქმეთა პალატაში მისი დადგენიდან 01 (ერთი) თვის ვადაში ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს მეშვეობით, საკასაციო წესით.

თავმჯდომარე:

marine imerliSvili

მოსამართლეები:

vera doliZe

maka gorgoZe