



g a n a C e n i

saqarTvelos saxeliT

26 მარტი, 2018 წელი

ქალაქი ქუთაისი

ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატის მოსამარ-თლემ **მარინე იმერლიშვილმა** ერთპიროვნულად, ზეპირი მოსმენის გარეშე განვიხილე დ----- ს-----ის ბრალდების №----- სისხლის სამართლის საქმე.

დ----- ს-----ე, დაბადებული 1-----ს, საქართველოს მოქალაქე, პირადი №-----, ტექნიკური განათლების მქონე, ქორწინებაში არ მყოფი, ნასამართ-ლობის არ მქონე, მცხოვრები ზ-----ში, მსჯავრდებუ-ლია ზესტაფონის რაიონული სასამართლოს 2018 წლის 23 იანვრის განაჩენით დანაშაუ-ლისათვის, გათვალისწინებული საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 120-ე მუხლით და შეფარდებული აქვს თავისუფლების აღკვეთა 06 (ექვსი) თვის ვადით, რაც საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 63-ე, 64-ე მუხლების საფუძველზე ჩათვ-ლილი აქვს პირობით 01 (ერთი) წლის გამოსაცდელი ვადით.

მასვე, საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 44-ე მუხლის საფუძველზე დამა-ტებითი სასჯელის სახით განსაზღვრული აქვს საზოგადოებისათვის სასარგებლო შრო-მა 120 (ასოცი) საათის ვადით.

aRwerilobiTi nawili:

დ----- ს-----ეს გასაჩივრებული განაჩენით მსჯავრი დაედო ჯანმრთელობის განზ-რახ მსუბუქი ხარისხის დაზიანებისათვის, რამაც მისი ხანმოკლე მოშლა გამოიწვია, რაც გამოიხატა შემდეგში:

2017 წლის 22 მარტს, დაახლოებით 14 საათზე, ზესტაფონის რაიონის სოფელ ცხრაწყა-როში, თ----- ნ-----ის კუთვნილ საკარმიდამო ნაკვეთში, განაწყენების ნიადაგზე, ამავე სოფელში მცხოვრებმა დ----- ს-----ემ მუშტი დაარტყა სახის არეში თ----- ნ-----ეს და წააქცია ძირს, რის შემდეგაც დ----- ს-----ემ განაგრძო

რა თ----- ნ-----ის ცემა, რამდენჯერმე დაარტყა ხელი და ფეხი ამ უკანასკნელს სახისა და თავის არეში. აღნიშნული ქმედებით თ----- ნ-----ემ განიცადა ფიზიკური ტკივილი და მიიღო სხეულის მსუბუქი ხარისხის დაზიანება, ჯანმრთელობის ხანმოკლე მოშ-ლით.

ზესტაფონის რაიონული სასამართლოს 2018 წლის 23 იანვრის განაჩენი სააპელაციო წე-სით გაასაჩივრა პროკურორმა ვ----- ნ-----ემ, რომელიც სააპელაციო საჩივრით ით-ხოვს დ----- ს-----ის მიმართ შეფარდებული სასჯელის გამკაცრებას, რასაც ასაბუ-თებს იმ მოტივირებით, რომ სასამართლომ არ გაითვალისწინა ის გარემოება, რომ მსჯავრდებული არ არის შერიგებული დაზარალებულ თ----- ნ-----ესთან და არ აქვს ანაზღაურებული მისთვის მიყენებული ზიანი. დ. ს-----ემ ხელისა და ფეხის რამდენჯერმე დარტყმით ჯანმრთელობის დაზიანება მიაყენა თ----- ნ-----ეს. რად-გან დაზარალებულსა და მსჯავრდებულს შორის კონფლიქტი არ არის ამოწურული, არ-სებობს დანაშაულებრივი ქმედების გაგრძელების მაღალი რისკი. დ. ს-----ისათვის დანიშნული სასჯელი არ შეესაბამება მსჯავრდებულის პიროვნებას და მის მიერ ჩადე-ნილი დანაშაულის ხსაიათს, სიმძიმეს და ვერ უზრუნველყოფს სასჯელის მიზნების განხორციელებას. ასეთი მსუბუქი სასჯელის პირობებში ნაკლებად მოსალოდნელია მსჯავრდებულის რესოციალიზაცია.

სააპელაციო საჩივარზე მსჯავრდებულს შესაგებელი არ წარმოუდგენია.

samotivacio nawili:

სააპელაციო პალატამ გააანალიზა საქმეში არსებული მტკიცებულებები, სააპელაციო სა-ჩივრის მოტივირებანი და მოთხოვნები, მიიჩნევს, რომ პირველი ინსტანციის სასამართ-ლოს მსჯავრდებულ დ----- ს-----ის ქმედებისათვის მიცემული აქვს სწორი იური-დიული კვალიფიკაცია საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 120-ე მუხლით.

რაც შეეხება მსჯავრდებულ დ----- ს-----ის მიმართ დანიშნულ სასჯელს, სააპელა-ციო პალატა მიიჩნევს, რომ პირველი ინსტანციის სასამართლომ გაითვალისწინა ის გარემოება, რომ დ----- ს-----ე აღიარებს და ინანიებს ჩადენილ დანაშაულს, არ არის წარსულში ნასამართლევი, არ არის შემჩნეული ანტისაზოგადოებრივ ქმედებაში და აღ-ნიშნული ქმედების ჩადენის შემდგომ არ არის კონფლიქტში კანონთან. სასამართლოს მიერ გათვალისწინებული იქნა აგრეთვე საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 39-ე მუხლით დადგენილი სასჯელის მიზნები, იმავე კოდექსის 53-ე მუხლით განსაზ-ღვრული სასჯელის დანიშვნის ზოგადი საწყისები და დ----- ს-----ეს ძირითადი სასჯელის სახედ და ზომად შეუფარდა თავისუფლების აღკვეთა 06 (ექვსი) თვის ვა-დით, რაც საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 63-ე, 64-ე მუხლების საფუძ-ველზე ჩაეთვალა პირობით 01 (ერთი) წლის გამოსაცდელი ვადით. სააპელაციო პალა-ტას მიაჩნია, რომ შეფარდებული

სასჯელი სრულად შეესაბამება ჩადენილი დანაშაულის სიმძიმეს, ხასიათს, ხარისხს, მსჯავრდებულის პიროვნებას და არ არსებობს გასაჩივრებული განაჩენით დანიშნული სასჯელის ნაწილში მსჯავრდებულისათვის საუარესო ცვლილების შეტანის საფუძველი.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, ზესტაფონის რაიონული სასამართლოს 2018 წლის 23 იანვრის განაჩენი დ---- ს-----ის მიმართ უნდა დარჩეს უცვლელი, ხოლო სააპელაციო საჩივარი არ უნდა დაკმაყოფილდეს უსაფუძვლობის გამო.

sarezolucio nawili:

სააპელაციო პალატამ იხელმძღვანელა საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 298-ე მუხლის პირველი ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტით და

d a a d g i n a :

დ---- ს-----ის ბრალდების სისხლის სამართლის საქმეზე ზესტაფონის რაიონული სასამართლოს 2018 წლის 23 იანვრის განაჩენი დარჩეს უცვლელი:

დ---- ს-----ე ცნობილი იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 120-ე მუხლით და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 06 (ექვსი) თვის ვადით, რაც საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 63-ე, 64-ე მუხლების საფუძველზე ჩაეთვალოს პირობით 01 (ერთი) წლის გამოსაცდელი ვადით.

მასვე, საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 44-ე მუხლის საფუძველზე დამატებითი სასჯელის სახით განესაზღვროს საზოგადოებისათვის სასარგებლო შრომა 120 (ასოცი) საათის ვადით.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 65-ე მუხლის საფუძველზე, პირობითი მსჯავრის აღსრულების პერიოდში, დ---- ს-----ეს დაეკისროს მოვალეობა პრობაციის ეროვნული სამსახურის ნებართვის გარეშე არ შეიცვალოს მუდმივი ბინადრობის ადგილი, ხოლო საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 66-ე მუხლის საფუძველზე, გამოსაცდელი ვადის განმავლობაში პირობით მსჯავრდებულის ყოფაქცევაზე კონტროლის განხორციელება დაევალოს პრობაციის ბიუროს, მსჯავრდებულის საცხოვრებელი ადგილის მიხედვით; ასევე, საზოგადოებისათვის სასარგებლო შრომის მოხდაზე კონტროლის განხორციელება დაევალოს პრობაციის ეროვნულ სამსახურს, მსჯავრდებულის საცხოვრებელი ადგილის მიხედვით;

ნივთმტკიცებები – თ---- ნ-----ის ტანსაცმელი: მოლურჯო ფერის სვიტერი და შავი ფერის ნაჭრის შარვალი, ნაცრისფერი ზოლებით, რომელიც ინახება ზესტაფონის რაიონულ სამმართველოში, დაუბრუნდეს თ---- ნ-----ეს, საქმეზე საბოლოო გადაწყვეტილების მიღების შემდეგ;

ნივთმტკიცება – შემთხვევის ადგილის დათვალიერების დროს ამოღებული ქუდი, რომელიც ინახება ზესტაფონის რაიონულ სამმართველოში, დაუბრუნდეს კანონიერ მფლობელს, საქმეზე საბოლოო გადაწყვეტილების მიღების შემდეგ;

ნივთმტკიცება – შემთხვევის ადგილის დათვალიერების დროს ამოღებული მოწითალო ფერის ლაქის ნიმუში, რომელიც ინახება ზესტაფონის რაიონულ სამმართველოში, განა-დგურდეს საქმეზე საბოლოო გადაწყვეტილების მიღების შემდეგ;

სააპელაციო საჩივარი არ დაკმაყოფილდეს.

განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში მისი დადგენიდან 01 (ერთი) თვის ვადაში ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს მეშვეობით, საკასაციო წესით.

მოსამართლე:

marine imerliSvili