



g a n a C e n i

/saqarTvelos saxeliT

19 მარტი, 2018 წელი

ქალაქი ქუთაისი

ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატის მოსამართ-ლემ **მარინე იმერლიშვილმა** ერთპიროვნულად, ზეპირი მოსმენის გარეშე განვიხილე ე----- ა-----ის ბრალდების №----- სისხლის სამართლის საქმე.

ე----- ა-----ე, დაბადებული 1-----ს, საქართველოს მოქალაქე, პირადი №№-----, საშუალო განათლების მქონე, ქორწინებაში მყოფი, ნასამართლობის არ მქონე, მცხოვრები ლ-----ში, მსჯავრდებულია ცაგერის რაიონული სასამართლოს 2018 წლის 17 იანვრის განაჩენით დანაშაულისათვის, გათვა-ლისწინებული საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 303-ე მუხლის პირველი ნა-წილით და შეფარდებული აქვს ჯარიმა 1000 (ათასი) ლარის ოდენობით.

aRwerilobiTi nawili:

ე----- ა-----ეს გასაჩივრებული განაჩენით მსჯავრი დაედო ხე-ბუჩქნარის უკანონო გაჩეხვისათვის, რამაც მნიშვნელოვანი ზიანი გამოიწვია.

აღნიშნული გამოიხატა შემდეგში:

2017 წლის ივლისის თვეში, ლენტეხის სატყეო უბნის ხელედის სატყეოში, ე----- ა-----ემ, უკანონოდ გაჩეხა 3 (სამი) ძირი წიფლის ჯიშის ხე, რითაც გარემოზე მიყენებულმა ზი-ანმა შეადგინა 1174,02 ლარი.

ცაგერის რაიონული სასამართლოს 2017 წლის 17 იანვრის განაჩენი სააპელაციო წესით გაა-საჩივრა პროკურორმა მ----- ტ-----მა, რომელიც სააპელაციო საჩივრით ითხოვს ე----- ა-----ის მიმართ შეფარდებული სასჯელის გამკაცრებას, რასაც ასაბუთებს იმ მო-ტივირებით, რომ ე----- ა-----ის მიერ განხორციელებულია გარემოსა და ეკოლოგიის წინააღმდეგ მიმართული დანაშაული, რაც ხასიათდება მაღალი საზოგადოებრივი საფრთხ-ით და

პრევენციის მიზნით აუცილებელია აღნიშნულ დანაშაულზე მკაცრი რეაგირება. არაა ანაზღაურებული გარემოზე მიყენებული ზიანი 1174,2 ლარი.

სააპელაციო საჩივარზე მსჯავრდებულ შესაგებელი არ წარმოუდგენია.

samotivacio nawili:

სააპელაციო პალატამ გააანალიზა საქმეში არსებული მტკიცებულებები, სააპელაციო სა-ჩივრის მოტივირებები და მოთხოვნები და მიაჩნია, რომ პირველი ინსტანციის სასამართ-ლოს ე----- ა-----ის ქმედებისათვის მიცემული აქვს სწორი იურიდიული კვალიფიკაცია საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 303-ე მუხლის პირველი ნაწილით.

რაც შეეხება მსჯავრდებულ ე----- ა-----ის მიმართ დანიშნულ სასჯელს, სააპელაციო პალატა მიიჩნევს, რომ პირველი ინსტანციის სასამართლომ ე----- ა-----ის სასჯელის დანიშვნისას გაითვალისწინა ის გარემოება, რომ მსჯავრდებული აღიარებს და ინანიებს ჩადენილ დანაშაულს. სასამართლოს მიერ გათვალისწინებული იქნა აგრეთვე საქართვე-ლოს სისხლის სამართლის კოდექსის 39-ე მუხლით დადგენილი სასჯელის მიზნები, იმავე კოდექსის 53-ე მუხლით განსაზღვრული სასჯელის დანიშვნის ზოგადი საწყისები და ე----- ა-----ეს სასჯელის სახედ და ზომად შეუფარდა ჯარიმა 1000 (ათასი) ლარის ოდენობით. სააპელაციო პალატას მიაჩნია, რომ შეფარდებული სასჯელი სრულად შეესაბამება ჩადენილი დანაშაულის სიმძიმეს, ხასიათს, ხარისხს, მსჯავრდებულის პიროვნებას და არ არსებობს გასაჩივრებული განაჩენით დანიშნული სასჯელის ნაწილში მსჯავრდებული-სათვის საუარესო ცვლილების შეტანის საფუძველი.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, ცაგერის რაიონული სასამართლოს 2018 წლის 17 იან-ვრის განაჩენი ე----- ა-----ის მიმართ უნდა დარჩეს უცვლელი, ხოლო სააპელაციო საჩი-ვარი არ უნდა დაკმაყოფილდეს უსაფუძვლობის გამო.

sarezolucio nawili:

სააპელაციო პალატამ იხელმძღვანელა საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 298-ე მუხლის პირველი ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტით და

d a a d g i n a :

ე----- ა-----ის ბრალდების სისხლის სამართლის საქმეზე ცაგერის რაიონული სასამარ-თლოს 2018 წლის 17 იანვრის განაჩენი დარჩეს უცვლელი:

ე----- ა-----ე ცნობილი იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექ-სის 303-ე მუხლის პირველი ნაწილით და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს ჯა-რიმა 1000 (ათასი) ლარის ოდენობით.

მსჯავრდებულ აე----- ა-----ის მიმართ შეფარდებული აღკვეთის ღონისძიება

– გირაო გაუქმებულია.

უკანონოდ მოჭრილი 03 (სამი) ძირი წიფლის ჯიშის ხე, რომელიც განთავსებულია მის საცხოვრებელ სახლთან, ლ-----ში, მიექცეს სახელმწიფო საკუთრებაში.

სააპელაციო საჩივარი არ დაკმაყოფილდეს.

განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში გამოცხადებიდან 01 (ერთი) თვის ვადაში ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს მეშვეობით, საკასაციო წესით.

მოსამართლე:

marine imerliSvili