



g a n a C e n i

saqarTvelos saxeliT

6 მარტი, 2018 წელი

ქალაქი ქუთაისი

ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს
სისხლის სამართლის საქმეთა პალატის მოსამართლემ **მარინე იმერლიშვილმა**

სხდომის მდივანი - ლალი მსხილაძე

სახელმწიფო ბრალმდებლის – შ---- ქ-----ის,
მსჯავრდებულის – დ---- კ-----ის, მონაწილეობით, ღია სასამართლო სხდომაზე,
განიხილა დ---- კ-----ის ბრალდების №----- სისხლის სამართლის საქმე.

დ---- კ-----ე, დაბადებული 1-----ს, საქართველოს მოქალაქე, პირადი №-----, საშუალო განათლების მქონე, ქორწინებაში მყოფი, ნასამართლობის არ მქონე, მცხოვრები ქ-----ში, მსჯავრდებულია ბათუმის საქალაქო სასამართლოს 2017 წლის 20 დეკემბრის განაჩენით დანაშაულისათვის, გათვალისწინებული საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 182-ე მუხლის მეორე ნაწილის „გ“ და „დ“ ქვეპუნქტებით და შეფარდებული აქვს ჯარიმა 3000 (სამი ათასი) ლარის ოდენობით, სახელმწიფო ბიუჯეტის სასარგებლოდ.

მასვე, საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 41-43-ე მუხლების შესაბამისად, 06 (ექვსი) თვის ვადით ჩამორთმეული აქვს სადისტრიბუციო ქსელში საქმიანობის უფლება.

aRwerilobiTi nawili:

დ---- კ-----ეს გასაჩივრებული განაჩენით მსჯავრი დაედო სამსახურებრივი მდგომა-რეობის გამოყენებით სხვისი ნივთის (ფულადი თანხის) მართლსაწინააღმდეგო მითვისები-სათვის, როცა ეს ნივთი (ფულადი თანხა) იმყოფება მის მართლზომიერ მფლობელობასა და გამგებლობაში, რამაც

მნიშვნელოვანი ზიანი გამოიწვია.

აღნიშნული გამოიხატა შემდეგში:

დ----- კ-----ე 2017 წლის 06 თებერვლიდან 2017 წლის 18 აპრილამდე პერიოდში მუშა-ობდა შპს „ნ-----“-ის აჭარის რეგიონში კ-----ის პოზიციაზე. წარმოადგენდა კომპა-ნიის მატერიალურად პასუხისმგებელ პირს და მის მართლზომიერ მფლობელობაში იმყო-ფებოდა საზოგადოების ფულადი სახსრები. დ----- კ-----ემ თავისი სამსახურებრივი მდგომარეობის გამოყენებით მართლსაწინააღმდეგოდ მიითვისა, საქონლის რეალიზაციი-დან მიღებული, შპს „ნ-----“-ის კუთვნილი, 3709.01 ლარი, რითაც შპს „ნ-----“-ს მიაღგა ამ ოდენობის მნიშვნელოვანი ზიანი.

ბათუმის საქალაქო სასამართლოს 2017 წლის 20 დეკემბრის განაჩენი სააპელაციო წესით გაასაჩივრა პროკურორმა დ----- ჭ-----ემ, რომელიც სააპელაციო საჩივრით ითხოვს დ----- კ-----ის მიმართ შეფარდებული სასჯელის გამკაცრებას, რასაც ასაბუთებს იმ მოტივი-რებით, რომ დ----- კ-----ისათვის დანიშნული სასჯელი არ შეესაბამება მის მიერ ჩადენილი დანაშაულის სიმძიმეს. მის მიერ ჩადენილი დანაშაული მიეკუთვნება მძიმე დანაშაულთა კატეგორიას, ასევე წარმოადგენს ანგარებითი ხასიათის ქმედებას. მისი ქმედე-ბით „ნ-----“-ზე მიყენებული ზიანი არ არის ანაზღაურებული. სასამართლომ არ გაითვა-ლისწინა ის გარემოება, რომ ზედმეტად მსუბუქი სასჯელის დანიშვნით ვერ მოხდება დანა-შაულის პრევენცია, პირიქით, შესაძლოა ერთგვარად კიდევ მოხდეს მსჯავრდებულის და სხვა პირების წახალისება მსგავსი დანაშაულის ჩასადენად, რაც ზიანს მიაყენებს პატიოსან მეწარმე სუბიექტებს და კერძო კომპანიებს.

საპელაციო პალატამ მოუსმინა პროცესის მონაწილეებს:

– აპელანტს, პროკურორ შ----- ჭ-----ს, რომელიც ითხოვს დ----- კ-----ის მიმართ შეფარდებული სასჯელის გამკაცრებას.

– მსჯავრდებულ დ----- კ-----ეს, რომელიც გასაჩივრებულ განაჩენს მიიჩნევს კანონიე-რად, დასაბუთებულად, სამართლიანად და ითხოვს მის უცვლელად დატოვებას.

samotivacio nawili:

სააპელაციო პალატამ მოუსმინა პროცესის მონაწილეებს, გააანალიზა საქმეში არსებული მტკიცებულებები, მიაჩნია, რომ სააპელაციო საჩივარი არ უნდა დაკმაყოფილდეს და გასა-ჩივრებული განაჩენი უნდა დარჩეს უცვლელი შემდეგ გარემოებათა გამო:

პირველი ინსტანციის სასამართლოში ჩვენების მიცემისას მსჯავრდებულებმა დ----- კ-----ემ აღიარა და გულწრფელად მოინანია მის მიერ ჩადენილი დანაშაული. გარდა მსჯავრ-დებულ დ----- კ-----ის აღიარებითი ჩვენებისა, მის მიმართ ბრალად შერაცხული დანა-შაულის ჩადენა დადასტურებულია საქმეში არსებული, მხარეთა შეთანხმების საფუძველზე, პირველი ინსტანციის სასამართლოს მიერ პრეიუდიციად მიჩნეული მტკიცებულებების ერთობლიობით. კერძოდ: დაზარალებულის წარმომადგენლის გ----- დ-----ის ჩვენებით, მოწმეების – მ----- ჯ-----ის, ა----- ქ-----ის, ი----- ი-----ის, დ----- ბ-----ის ჩვენებებით; გ----- დ-----ის მიერ წარმოდგენილი დოკუმენტაციით – ორმოცი ერთეული ელექტრონული სასაქონლო ზედნადებით, სადიტრიბუციო ბარათით და კომპანიის საბანკო ანგარიშზე შეტანილი თანხის ქვითრით და აღნიშნული დოკუმენტაციის დათვალიერების ოქმით და საქმეში არსებული სხვა მტკიცებულებათა ერთობლიობით.

სააპელაციო პალატა მიიჩნევს, რომ პირველი ინსტანციის სასამართლოს მსჯავრდებულ დ----- კ-----ის ქმედებისათვის მიცემული აქვს სწორი იურიდიული კვალიფიკაცია საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 182-ე მუხლის მეორე ნაწილის „გ“ და „დ“ ქვეპუნქტებით.

რაც შეეხება მსჯავრდებულ დ----- კ-----ის მიმართ დანიშნულ სასჯელს, სააპელაციო პალატა მიიჩნევს, რომ პირველი ინსტანციის სასამართლომ დ----- კ-----ის მიმართ სასჯელის დანიშვნისას გაითვალისწინა ის გარემოებები, რომ იგი ნასამართლობის არ მქონეა, აღიარებს და ინანიებს ჩადენილ დანაშაულს, ჰყავს ოჯახი. სასამართლოს მიერ გათვა-ლისწინებული იქნა აგრეთვე საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 39-ე მუხლით დადგენილი სასჯელის მიზნები, იმავე კოდექსის 53-ე მუხლით განსაზღვრული სასჯელის დანიშვნის ზოგადი საწყისები და დ----- კ-----ეს ძირითად სასჯელად შეუფარდა ჯა-რიმა 3000 (სამი ათასი) ლარის ოდენობით. სააპელაციო პალატას მიაჩნია, რომ შეფარდებული სასჯელი სრულად შეესაბამება ჩადენილი დანაშაულის სიმძიმეს, ხასიათს, ხარისხს, მსჯავრდებულის პიროვნებას და არ არსებობს გასაჩივრებული განაჩენით დანიშნული სას-ჯელის ნაწილში მსჯავრდებულისათვის საუარესო ცვლილების შეტანის საფუძველი.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, ბათუმის საქალაქო სასამართლოს 2017 წლის 20 დეკემბ-რის განაჩენი დ----- კ-----ის მიმართ უნდა დარჩეს უცვლელი, ხოლო სააპელაციო საჩივარი არ უნდა დაკმაყოფილდეს უსაფუძვლობის გამო.

sarezolucio nawili:

სააპელაციო პალატამ იხელმძღვანელა საქართველოს სისხლის სამართლის

საპროცესო კოდექსის 298-ე მუხლის პირველი ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტით და

d a a d g i n a :

დ----- კ-----ის ბრალდების სისხლის სამართლის საქმეზე ბათუმის საქალაქო სასამართლოს 2017 წლის 20 დეკემბრის განაჩენი დარჩეს უცვლელი:

დ----- კ-----ე ცნობილი იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 182-ე მუხლის მეორე ნაწილის „გ“ და „დ“ ქვეპუნქტებით და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს ჯარიმა 3000 (სამი ათასი) ლარის ოდენობით, სახელმწიფო ბიუჯეტის სასარ-გებლოდ.

მასვე, საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 41-43-ე მუხლების შესაბამისად, 06 (ექვსი) თვის ვადით ჩამოერთვას სადისტრიბუციო ქსელში საქმიანობის უფლება.

მსჯავრდებულ დ----- კ-----ის მიმართ შეფარდებული აღკვეთის ღონისძიება – გირაო გაუქმებულია.

ნივთმტკიცებები – ორმოცი ერთეული ელექტრონული სასაქონლო ზედნადები, სადის-ტრიბუციო ბარათი და კომპანიის საბანკო ანგარიშზე შეტანილი თანხის ქვითარი, რომლებიც ერთვის სისხლის სამართლის საქმეს, დარჩეს საქმესთან ერთად, საქმის შენახვის ვა-დით.

სააპელაციო საჩივარი არ დაკმაყოფილდეს.

განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სამართ-ლის საქმეთა პალატაში გამოცხადებიდან 01 (ერთი) თვის ვადაში ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს მეშვეობით, საკასაციო წესით.

მოსამართლე:

marine imerliSvili