



g a n a C e n i

saqarTvelos saxeliT

16 თებერვალი, 2018 წელი
ქუთაისი

ქალაქი

ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატის მოსამარ-თლემ **მარინე იმერლიშვილმა** ერთპიროვნულად, ზეპირი მოსმენის გარეშე განვიხილე ს---- ბ-----ის ბრალდების №----- სისხლის სამართლის საქმე.

ს---- ბ-----ე, დაბადებული 1-----ს, საქართველოს მოქალაქე, პირადი №-----, სპეციალური განათლების მქონე, ნასამართლობის მქონე, მცხოვრები ზ-----ში, მსჯავრდებულია ზუგდიდის რაიონული სასამართლოს 2018 წლის 5 იანვრის განაჩენით დანაშაულისათვის, გათვალისწინებული სა-ქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 11¹-120-ე მუხლით და შეფარდებული აქვს თავისუფლების აღკვეთა 02 (ორი) წლის ვადით.

aRwerilobiTi nawili:

ს---- ბ-----ეს გასაჩივრებული განაჩენით მსჯავრი დაედო ოჯახის ერთი წევრის მიერ ოჯახის სხვა წევრის მიმართ ჯანმრთელობის განზრახ მსუბუქი დაზიანებისათვის, რა-მაც მისი ხანმოკლე მოშლა გამოიწვია, რაც გამოიხატა შემდეგში:

2017 წლის 23 ოქტომბერს, დაახლოებით 21:00 საათზე, ქ. ზ-----ის ქუჩაზე, ს---- ბ-----ემ რამდენიმეჯერ დაარტყა ნაჯახი სხეულის სხვადასხვა არეში ლ-- მ-----ეს, რომელთან იმყოფებოდა არარეგისტრირებულ ქორწინებაში და მუდ-მივად ეწეოდა ერთიან საოჯახო მეურნეობას, რის შედეგად ლ-- მ-----ემ მიიღო სხეულის მსუბუქი ხარისხის დაზიანება, ჯანმრთელობის ხანმოკლე მოშლის ნიშნით.

ზუგდიდის რაიონული სასამართლოს 2018 წლის 5 იანვრის განაჩენი

სააპელაციო წესით გაასაჩივრა მსჯავრდებულმა ს---- ბ-----ემ, რომელიც სააპელაციო საჩივრით ითხოვს მის მიმართ შეფარებული სასჯელის შემსუბუქებას.

სააპელაციო საჩივარზე სახელმწიფო ბრალმძებელს შესაგებელი არ წარმოუდგენია.

samotivacio nawili:

სააპელაციო პალატამ გააანალიზა საქმეში არსებული მტკიცებულებები, სააპელაციო სა-ჩივრის მოტივირებანი და მოთხოვნები, მიიჩნევს, რომ პირველი ინსტანციის სასამართლო-ლოს მსჯავრდებულ ს---- ბ-----ის ქმედებისათვის მიცემული აქვს სწორი იურიდი-ული კვალიფიკაცია საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 111-120-ე მუხლით.

რაც შეეხება მსჯავრდებულ ს---- ბ-----ის მიმართ დანიშნულ სასჯელს, სააპელაციო პალატა მიიჩნევს, რომ პირველი ინსტანციის სასამართლომ გაითვალისწინა ის გარე-მოება, რომ ს---- ბ-----ის მიერ ლ-- მ-----ის მიმართ ძალმომრეობით ქმედებას არა-ერთხელ ჰქონდა ადგილი, რომ ის ნასამართლევია ოჯახური ძალადობისათვის, ასევე გა-ითვალისწინა ს---- ბ-----ის მიერ ჩადენილი დანაშაულის სიმძიმე, მოტივი, მიზანი, ქმედებაში გამოვლენილი მართლსაწინააღმდეგო ნება, მოვალეობათა დარღვევის ხა-სიათი და ზომა, ქმედების განხორციელების სახე, ხერხი და მართლსაწინააღმდეგო შედეგი, ქმედების შემდეგ ყოფაქცევა და საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 39-ე მუხლით გათვალისწინებული სასჯელის მიზანი – სამართლიანობის აღდგენა, ახალი და-ნაშაულის თავიდან აცილება, დამნაშავის რესოციალიზაცია და სასჯელი დაუნიშნა და-ნაშაულის რეციდივიდან გამომდინარე, საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის მე-17 და 58-ე მუხლების მოთხოვნათა დაცვით, რომლის თანახმად დანაშაულის რეცი-დივის დროს ვადიანი თავისუფლების აღკვეთის დანიშვნისას, მოსახდელი სასჯელის ვადა სულ მცირე ერთი წლით უნდა აღემატებოდეს ამ კოდექსის შესაბამისი მუხლის ნა-წილით გათვალისწინებული სასჯელის მინიმალურ ვადას. სააპელაციო პალატა სრუ-ლად ეთანხმება ს---- ბ-----ის მიმართ დანიშნულ სასჯელს და მიიჩნევს, რომ არ არსე-ბობს გასაჩივრებულ განაჩენში სასჯელის ნაწილში მსჯავრდებულის სასიკეთო ცვლი-ლების შეტანის საფუძველი.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, ზუგდიდის რაიონული სასამართლოს 2018 წლის 5 იანვრის განაჩენი ს---- ბ-----ის მიმართ უნდა დარჩეს უცვლელი, ხოლო სააპელაციო საჩივარი არ უნდა დაკმაყოფილდეს უსაფუძვლოების გამო.

sarezolucio nawili:

სააპელაციო პალატამ იხელმძღვანელა საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 298-ე მუხლის პირველი ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტით და

d a a d g i n a :

ს-----ბ-----ის ბრალდების სისხლის სამართლის საქმეზე ზუგდიდის რაიონული სასამართლოს 2018 წლის 5 იანვრის განაჩენი დარჩეს უცვლელი:

ს-----ბ-----ე ცნობილი იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 111-120-ე მუხლით და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 02 (ორი) წლის ვადით.

ს-----ბ-----ეს სასჯელის მოხდის ვადის ათვლა დაეწყოს დაკავების მომენტიდან – 2017 წლის 31 ოქტომბრიდან.

ს-----ბ-----ის მიმართ შერჩეული აღკვეთის ღონისძიება პატიმრობა – გაუქმებულია.

ნივთიერი მტკიცებულება – ს-----ბ-----ის საცხოვრებელი სახლიდან ჩხრეკის შედეგად ამოღებული ხისტარიანი ნაჯახი, ლ--მ-----ის და ს-----ბ-----ის სისხლის ნიმუშები, რომლებიც ინახება საქართველოს შს სამინისტროს სამეგრელო ზემო სვანეთის პოლიციის დეპარტამენტის ზუგდიდის რაიონულ სამმართველოში, განადგურდეს, საქმეზე საბოლოო გადაწყვეტილების მიღების შემდეგ.

ნივთიერი მტკიცებულება – ლ--მ-----ის ტანსაცმელი: შავი ფერის პიჯაკი, შავი ფერის ტყავის წყვილი ჩექმა, შავი ფერის ნაჭრის მოკლე კაბა და რუხი ფერის გრძლსახე-ლოიანი მაისური, რომელიც ინახება საქართველოს შს სამინისტროს სამეგრელო ზემო სვანეთის პოლიციის დეპარტამენტის ზუგდიდის რაიონულ სამმართველოში, დაუბრუნდეს დაზარალებულ ლ--მ-----ეს, საქმეზე საბოლოო გადაწყვეტილების მიღების შემდეგ.

სააპელაციო საჩივარი არ დაკმაყოფილდეს.

განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში მისი დადგენიდან 01 (ერთი) თვის ვადაში ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს მეშვეობით, საკასაციო წესით.

მოსამართლე:

marine imerliSvili