



g a n a C e n i

saqarTvelos saxeliT

29 იანვარი, 2018 წელი

ქალაქი ქუთაისი

ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატის მოსამარ-თლემ **მარინე იმერლიშვილმა** ერთპიროვნულად, ზეპირი მოსმენის გარეშე განვიხილე კ----- გ-----ის ბრალდების №----- სისხლის სამართლის საქმე.

კ----- გ-----ე, დაბადებული 1-----ს, საქართველოს მოქალაქე, პირადი №-----, საშუალო განათლების მქონე, ქორწინებაში მყოფი, ნასამართლო-ბის არ მქონე, მცხოვრები ქ. წ-----ში, მსჯავრდებუ-ლია ქუთაისის საქალაქო სასამართლოს 2017 წლის 27 ნოემბრის განაჩენით დანაშაული-სათვის, გათვალისწინებული საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხ-ლის პირველი ნაწილით (ორი ეპიზოდი) და შეფარდებული აქვს საზოგადოებისათვის სასარგებლო შრომა 105 (ასხუთი) საათის ვადით.

aRwerilobiTi nawili:

კ----- გ-----ეს გასაჩივრებული განაჩენით მსჯავრი დაედო ოჯახის ერთი წევრის მიერ მეორის მიმართ ძალადობისათვის, რამაც დაზარალებულის ფიზიკური ტკივილი გამოიწვია, მაგრამ არ მოჰყოლია საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 117-ე, 118-ე ან 120-ე მუხლებით გათვალისწინებული შედეგი (ორი ეპიზოდი).

აღნიშნული გამოიხატა შემდეგში:

2017 წლის 30 სექტემბერს, დაახლოებით 19 საათზე ქ. წ-----

-----ში მდებარე საცხოვრებელ სახლში კ----- გ-----ემ სიტყვიერი და ფიზიკური შეურაცხყოფა მიაყენა დედას – ნ----- შ-----ეს, კერძოდ რამდენჯერმე ხელი დაარტყა გულმკერდის არეში, აღნიშნულის შედეგად ნ----- შ-----ემ განიცადა ფიზიკური ტკივილი.

2017 წლის 3 ოქტომბერს, დაახლოებით 14 საათზე, ქ. წ-----ში მდებარე საცხოვრებელ სახლში კ----- გ-----ემ სიტყვიერი და ფიზიკური შეურაცხყოფა მიაყენა მამას – კ---- გ-----ეს, კერძოდ რამდენჯერმე მუშტი დაარტყა მუცლის არეში, აღნიშნულის შედეგად კ---- გ-----ემ განიცადა ფიზიკური ტკივილი.

ქუთაისის საქალაქო სასამართლოს 2017 წლის 27 ნოემბრის განაჩენი სააპელაციო წესით გაასაჩივრა პროკურორმა ი---- მ----მ, რომელიც სააპელაციო საჩივრით ითხოვს მსჯავრდებულ კ----- გ-----ის მიმართ საპატიმრო სასჯელის განსაზღვრას. მოთხოვნას ასაბუთებს იმ მოტივირებით, რომ პრევენციის მიზნით აუცილებელია აღნიშნულ ძა-ლადობრივ დანაშაულზე მკაცრი რეაგირება და კ----- გ-----ისათვის დანიშნული სასჯელი ვერ უზრუნველყოფს სასჯელის მიზნების შესრულებას.

სააპელაციო საჩივარზე მსჯავრდებულს შესაგებელი არ წარმოუდგენია.

samotivacio nawili:

სააპელაციო პალატამ გააანალიზა საქმეში არსებული მტკიცებულებები, სააპელაციო სა-ჩივრის მოტივირებანი და მოთხოვნები, მიიჩნევს, რომ პირველი ინსტანციის სასამართ-ლოს მსჯავრდებულ კ----- გ-----ის ქმედებისათვის მიცემული აქვს სწორი იუ-რიდიული კვალიფიკაცია საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის პირველი ნაწილით (ორი ეპიზოდი).

რაც შეეხება მსჯავრდებულ კ----- გ-----ის მიმართ დანიშნულ სასჯელს, სააპელაციო პალატა მიიჩნევს, რომ პირველი ინსტანციის სასამართლომ კ----- გ-----ის მიმართ სასჯელის დანიშვნისას გაითვალისწინა ის გარემოებები, რომ იგი ნასამართ-ლობის არ მქონეა, აღიარებს და ინანიებს ჩადენილ დანაშაულს, ითანამშრომლა და ხელი შეუწყო გამოძიებას დანაშაულის სწრაფ გახსნაში, გააჩნია მუდმივი საცხოვრებელი ადგი-ლი, არ არის შემჩნეული სხვა კანონსაწინააღმდეგო ქმედებათა ჩადენაში. სასამართლოს მიერ გათვალისწინებული იქნა აგრეთვე საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 39-ე მუხლით დადგენილი სასჯელის მიზნები, იმავე კოდექსის 53-ე მუხლით განსაზღვ-რული სასჯელის დანიშვნის ზოგადი საწყისები და კ----- გ-----ეს შეუფარდა საზოგადოებისათვის სასარგებლო შრომა 140 (ასორმოცი)

საათის ვადით, რაც პატიმრო-ბაში ყოფნის ვადის გათვალისწინებით შეუმსუბუქდა და განესაზღვრა საზოგადოები-სათვის სასარგებლო შრომა 105 (ასხუთი) საათის ვადით. სააპელაციო პალატას მიაჩნია, რომ შეფარდებული სასჯელი სრულად შეესაბამება ჩადენილი დანაშაულის სიმძიმეს, ხასიათს, ხარისხს, მსჯავრდებულის პიროვნებას და არ არსებობს გასაჩივრებული განაჩენით დანიშნული სასჯელის ნაწილში მსჯავრდებულისათვის საუარესო ცვლილების შეტანის საფუძველი.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, ქუთაისის საქალაქო სასამართლოს 2017 წლის 27 ნოემბრის განაჩენი კ----- გ-----ის მიმართ უნდა დარჩეს უცვლელი, ხოლო საა-პელაციო საჩივარი არ უნდა დაკმაყოფილდეს უსაფუძვლობის გამო.

sarezolucio nawili:

სააპელაციო პალატამ იხელმძღვანელა საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 298-ე მუხლის პირველი ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტით და

d a a d g i n a :

კ----- გ-----ის ბრალდების სისხლის სამართლის საქმეზე ქუთაისის საქალაქო სასამართლოს 2017 წლის 27 ნოემბრის განაჩენი დარჩეს უცვლელი:

კ----- გ-----ე ცნობილი იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის პირველი ნაწილით (ორი ეპიზოდი) და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს:

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის პირველი ნაწილით (2017 წლის 30 სექტემბრის ეპიზოდი) გათვალისწინებული დანაშაულისათვის – საზოგადოე-ბისათვის სასარგებლო შრომა 120 (ასოცი) საათის ვადით;

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის პირველი ნაწილით (2017 წლის 03 ოქტომბრის ეპიზოდი) გათვალისწინებული დანაშაულისათვის – საზოგადოე-ბისათვის სასარგებლო შრომა 140 (ასორმოცი) საათის ვადით;

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 59-ე მუხლის მეორე ნაწილის თანახმად, უფრო მკაცრმა სასჯელმა შთანთქმოს ნაკლებად მკაცრი სასჯელი და საბოლოოდ, კ----- გ-----ეს დანაშაულთა ერთობლიობით სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს საზოგადოებისათვის სასარგებლო შრომა 140 (ასორმოცი) საათის ვადით.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 62-ე მუხლის მეხუთე ნაწილის

თანახმად კ----- გ-----ეს პატიმრობაში ყოფნის ვადის გათვალისწინებით (2017 წლის 04 ოქტომბრიდან 2017 წლის 10 ოქტომბრის ჩათვლით) შეუმსუბუქდეს დანიშნული სასჯელ-ი და განესაზღვროს საზოგადოებისათვის სასარგებლო შრომა 105 (ასხუთი) საათის ვადით.

კ----- გ-----ის მიმართ შეფარდებული აღკვეთის ღონისძიება – გირაო გაუქმდეს და ბრალდებულის სასარგებლოდ გირაოს შემტანს დაუბრუნდეს გირაოს სახით შეტანილი უძრავი ქონება და მოეხსნას ყადაღა კ---- გ-----ის (პ/ნ 5-----) კუთვნილ უძრავ ქონებას, მდებარეს წ-----
----- (საკადასტრო კოდი 2-----), განაჩენის აღსრულები-
დან ერთი თვის ვადაში.

მსჯავრდებულ კ----- გ-----ის მიმართ დაკისრებული საზოგადოებისათვის სა-
სარგებლო შრომის მოხდაზე კონტროლი დაევალოს იმერეთის პრობაციის
ბიუროს, რომელსაც საცხოვრებელი ადგილის შეცვლის შემთხვევაში
დაუყოვნებლივ აცნობოს კ----- გ-----ემ.

სააპელაციო საჩივარი არ დაკმაყოფილდეს.

განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს
სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში მისი დადგენიდან 01 (ერთი) თვის
ვადაში ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს მეშვეობით, საკასაციო წესით.

მოსამართლე:

marine imerliSvili