

სსაქმე №1/ბ-480-2018წ.
(080100118002490229)



გ ა ნ ა ჩ ე ნ ი

საქართველოს სახელით

19 სექტემბერი, 2018 წელი

ქ.ქუთაისი

ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს
სისხლის სამართლის საქმეთა პალატა

მოსამართლე - მაკა გორგოძე

ზეპირი მოსმენის გარეშე

განიხილა სისხლის სამართლის საქმე ნ----- ზ-----ს ძე კ-----ის
მიმართ, დაბადებული: 1-----, საქართველოს მოქალაქე,
პირადი ნომერი: ნ-----, ნასამართლობის არმქონე,
რეგისტრირებული ქუთაისი, ნ-----, ფაქტობრივად მცხოვრები: ქ-
-----;

აღწერილობითი ნაწილი:

პირველი ინსტანციის სასამართლოს გადაწყვეტილება:

გასაჩივრებული განაჩენით სასამართლომ დაადგინა, რომ ნ----- კ-
-----ემ ჩაიდინა ოჯახის ერთი წევრის მიერ მეორის მიმართ
ძალადობა, რამაც გამოიწვია ფიზიკური ტკივილი და რასაც არ
მოჰყოლია ამ კოდექსის 117-ე, 118-ე ან 120-ე მუხლით
გათვალისწინებული შედეგი. რაც გამოიხატა შემდეგში:

2018 წლის 14 მაისს, ქუთაისში, 2-----ში არსებულ
საცხოვრებელ სახლში, ნ----- კ-----ემ მასთან ერთად მცხოვრებ,
მეუღლის რძალს - ი-----მ-----ეს მიაყენა ფიზიკური
შეურაცხყოფა. კერძოდ, მოქაჩა თმებში და ასევე ხელი მოუჭირა
ყელის არეში, ასევე ფეხით ცემა სხეულის სხვადასხვა მიდამოში.
ძალადობრივი ქმედების შედეგად დაზარალებულმა განიცადა

ფიზიკური ტკივილი.

ქუთაისის საქალაქო სასამართლოს 2018 წლის 03 ივლისის
განაჩენით ნ----- კ-----ე ცნობილ იქნა დამნაშავედ
საქართველოს სსკ-ის 126¹-ე მუხლის პირველი ნაწილით და
სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვრა თავისუფლების აღკვეთა ნ
(ექვსი) თვის ვადით, რაც საქართველოს სსკ-ის 63-64-ე მუხლების
საფუძველზე ჩაეთვალა პირობით და გამოსაცდელ ვადად
დაუდგინდა 1 (ერთი) წელი.

ნ----- კ-----ეს სასჯელის მოხდის ვადაში ჩაეთვალა
პატიმრობაში ყოფნის დრო - 2018 წლის 14 მაისიდან - 2018 წლის 16
მაისის ჩათვლით.

ნ----- კ-----ის მიმართ შეფარდებული აღკვეთის ღონისძიება
გირაო გაუქმებულია.

სააპელაციო საჩივრის არსი:

აპელანტი - ქუთაისის რაიონული პროკურატურის პროკურორი დ-----
-- კ----- წარმოდგენილი სააპელაციო საჩივრით ითხოვს,
ქუთაისის საქალაქო სასამართლოს 2018 წლის 03 ივლისის განაჩენში
სასჯელის ნაწილში ცვლილების შეტანას და მსჯავრდებულ ნ-----
კ-----ის მიმართ უფრო მკაცრი სასჯელის დანიშვნას, შემდეგ
გარემოებათა გამო: განაჩენი დანიშნული სასჯელის ნაწილში არის
დაუსაბუთებელი და უსამართლო. სასამართლოს მხრიდან არ მოხდა
ძალადობრივი ქმედების სისტემატურობისა და მოსალოდნელი
საფრთხეების გათვალისწინება. დანიშნული სასჯელი
მსჯავრდებულის პიროვნების, წარდგენილი ბრალდების სიმძიმის,
სახის, ხასიათის მხედველობაში მიღებით, შეუსაბამოა სასჯელის
მიზნებთან: სამართლიანობის აღდგენასთან, ახალი დანაშაულის
თავიდან აცილებასა და დამნაშავეს რესოციალიზაციასთან.
სასამართლოს მიერ დანიშნული სასჯელით შეუძლებელია
მსჯავრდებულ ნ----- კ-----ის შემთხვევაში მიღწეულ იქნეს
სასჯელის ნებისმიერი მიზანი და უფრო მეტიც, ის შესაძლოა
წახალისდეს დაუსჯელობის სინდრომით.

სამოტივაციო ნაწილი:

სააპელაციო პალატამ გააანალიზა რა საქმეზე შეკრებილი

მტკიცებულებები, შეფასება მისცა სააპელაციო საჩივრის მოტივებსა და მოთხოვნას, მიაჩნია, რომ პროკურორის სააპელაციო საჩივარი არ უნდა დაკმაყოფილდეს და გასაჩივრებული განაჩენი ნ----- კ----- ის მიმართ დარჩეს უცვლელი, შემდეგ გარემოებათა გამო:

სააპელაციო პალატას მსჯავრდებულ ნ----- კ-----ის მიმართ მსჯავრად შერაცხული ქმედების ჩადენა, დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სსკ-ის 126¹-ე მუხლის პირველი ნაწილით, გარდა მსჯავრდებულის აღიარებითი ჩვენებისა, დადასტურებულად მიაჩნია საქმეში არსებულ და მხარეთა მიერ უდავოდ მიჩნეულ მტკიცებულებათა ერთობლიობით, კერძოდ: დანაშაულის შესახებ შეტყობინებით, მოწმეების: ზ---- გ-----ს, ი---- მ-----ის გამოკითხვის ოქმებით, სამედიცინო ექსპერტიზის დასკვნით და საქმეში არსებული სხვა მტკიცებულებებით.

ამდენად, მსჯავრდებულ ნ----- კ-----ის ქმედებას გასაჩივრებული განაჩენით მიცემული აქვს სწორი სამართლებრივი შეფასება საქართველოს სსკ-ის 126¹-ე მუხლის პირველი ნაწილით, განაჩენის კანონიერება და დასაბუთებულობა არც სააპელაციო საჩივრითაა სადავოდ გამხდარი, აპელანტი (პროკურორი) ითხოვს მსჯავრდებულს განესაზღვროს უფრო მკაცრი სასჯელი.

სააპელაციო პალატა აღნიშნავს, რომ პირველი ინსტანციის სასამართლომ მსჯავრდებულს სასჯელი დაუნიშნა საქართველოს სსკ-ის 53-ე და 39-ე მუხლების შესაბამისად, კერძოდ, მის მიმართ სასჯელის დანიშვნისას გათვალისწინა მსჯავრდებულის პიროვნება, მის მიერ ჩადენილი დანაშაული, მსჯავრდებულის პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი გარემოებები, (აღიარებს ჩადენილ ქმედებას), დანაშაულის ჩადენის მოტივი და მიზანი, მსჯავრდებულის მიერ ჩადენილ ქმედებაში გამოვლენილი მართლსაწინააღმდეგო ნება, მისი ოჯახური მდგომარეობა და სამართლიანობის აღდგენის და ახალი დანაშაულის თავიდან აცილების განსახორციელებლად მსჯავრდებულს დაუნიშნა სამართლიანი სასჯელი.

სააპელაციო პალატას მიაჩნია, რომ არ არსებობს მსჯავრდებულ ნ----- კ-----ის მიმართ დანიშნული სასჯელის გამკაცრების საფუძველი.

ს ა რ ე ზ ო ლ უ ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი:

სააპელაციო პალატამ იხელმძღვანელა საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 269-ე მუხლით, 295-ე მუხლის მე-7 ნაწილით, 298-ე მუხლის პირველი ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტით, 302-ე მუხლით და

დ ა ა დ გ ი ნ ა:

ქუთაისის რაიონული პროკურატურის პროკურორის დ----- ვ----- ს სააპელაციო საჩივარი არ დაკმაყოფილდეს;

ქუთაისის საქალაქო სასამართლოს 2018 წლის 03 ივლისის განაჩენი დარჩეს უცვლელი:

ნ----- ვ----- ე ცნობილ იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სსკ-ის 126¹-ე მუხლის პირველი ნაწილით და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 6 (ექვსი) თვის ვადით, რაც საქართველოს სსკ-ის 63-64-ე მუხლების საფუძველზე ჩაეთვალოს პირობით და გამოსაცდელ ვადად დაუდგინდეს 1 (ერთი) წელი.

საქართველოს სსკ-ის 65-66-ე მუხლების საფუძველზე, მსჯავრდებულ ნ----- ვ-----ს დაეკისროს მოვალეობა - პრობაციის ბიუროს ნებართვის გარეშე არ შეიცვალოს მუდმივი ბინადრობის ადგილი, ხოლო კონტროლი მის ყოფაქცევაზე დაევალოს პრობაციის ეროვნული სააგენტოს ტერიტორიულ ორგანოს - პრობაციის ბიუროს მსჯავრდებულის საცხოვრებელი ადგილის მიხედვით.

ნ----- ვ-----ს სასჯელის მოხდის ვადაში ჩაეთვალოს პატიმრობაში ყოფნის დრო - 2018 წლის 14 მაისიდან - 2018 წლის 16 მაისის ჩათვლით.

ნ----- ვ-----ის მიმართ შეფარდებული აღკვეთის ღონისძიება გირაო გაუქმდეს და გირაოს თანხა განაჩენის აღსრულებიდან ერთი თვის ვადაში სრულად დაუბრუნდეს მის შემტან პირს.

საქმეზე საბოლოო გადაწყვეტილების მიღების შემდეგ, ნივთმტკიცება:

სადგამი, რომელიც იწახება ქუთაისის საქალაქო სამმართველოს პოლიციის მე-2 განყოფილებაში - განადგურდეს.

შემთხვევის ადგილის დათვალიერების დროს გადაღებული ფოტომასალის ამსახველი დისკი, რომელიც ერთვის სისხლის სამართლის საქმეს - შენახულ იქნას საქმის შენახვის ვადით.

განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს დადგენიდან 01 (ერთი) თვის ვადაში, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში, ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატის მეშვეობით.

მოსამართლე

მაკა გორგოძე