

საქმე №1/ბ-555-2018წ.
(0101001 18002511363)



გ ა ნ ა ჩ ე ნ ი

საქართველოს სახელით

28 სექტემბერი, 2018 წელი

ქ.ქუთაისი

ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს
სისხლის სამართლის საქმეთა პალატა

მოსამართლე - მაკა გორგოძე

ზეპირი მოსმენის გარეშე

განიხილა სისხლის სამართლის საქმე ვ----- ა-----ს ძე ვ-----ის
მიმართ, დაბადებული: 1-----, საქართველოს მოქალაქე,
პირადი ნომერი: ნ-----, ნასამართლობის არმქონე, რეგისტრირებული
ქ. ბათუმი, ფ-----, ფაქტობრივად მცხოვრები: ქ. ბ-----
-----,

აღწერილობითი ნაწილი:

პირველი ინსტანციის სასამართლოს გადაწყვეტილება:

გასაჩივრებული განაჩენით სასამართლომ დაადგინა, რომ ვ----- ვ-----
ემ ჩაიდინა ოჯახის ერთი წევრის მიერ მეორის მიმართ ძალადობა,
რამაც მისი ფიზიკური ტკივილი გამოიწვია, რასაც არ მოჰყოლია
საქართველოს სსკ-ის 117-ე, 118-ე ან 120-ე მუხლებით
გათვალისწინებული შედეგი, ჩადენილი ორი პირის მიმართ. რაც
გამოიხატა შემდეგში:

2018 წლის 30 მაისს, დაახლოებით 12:00 საათზე, ქ. ბათუმში, ტ-----
----- ყოფნისას, ვ----- ვ-----ემ, ურთიერთშელაპარაკების
ნიადაგზე, ხელებისა და ფეხების სახისა და სხეულის სხვადასხვა
არეში დარტყმებით ფიზიკური შეურაცხყოფა მიაყენა შვილს (ოჯახის
წევრს) - ბ----- ვ-----ეს და მეუღლეს (ოჯახის წევრს) - ს----- ვ-----ს,

რამაც ამ უკანასკნელთა ფიზიკური ტკივილი გამოიწვია, მაგრამ არ მოჰყოლია საქართველოს სსკ-ის 117-ე, 118-ე ან 120-ე მუხლებით გათვალისწინებული შედეგი.

ბათუმის საქალაქო სასამართლოს 2018 წლის 11 ივლისის განაჩენით ვ----- ა-----ს ძე კ-----ე ცნობილ იქნა დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹ მუხლის მე-2 ნაწილის „გ“ ქვეპუნქტით და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვრა თავისუფლების აღკვეთა 01 (ერთი) წლის ვადით, რაც, სსკ-ის 63-64-ე მუხლების შესაბამისად, ჩაეთვალა პირობით, 01 (ერთი) წლისა და 06 (ექვსი) თვის გამოსაცდელი ვადით.

ვ----- კ-----ის მიმართ შეფარდებული აღკვეთის ღონისძიება გირაო გაუქმებულია.

მასვე, სასჯელის ვადაში ჩაეთვალა პატიმრობაში ყოფნის დრო - 2018 წლის 30 მაისიდან 2018 წლის 14 ივნისამდე.

სააპელაციო საჩივრის არსი:

აპელანტი - ბათუმის რაიონული პროკურატურის პროკურორი ა-----
- ძ-----ე წარმოდგენილი სააპელაციო საჩივრით ითხოვს, ბათუმის საქალაქო სასამართლოს 2018 წლის 11 ივლისის განაჩენში სასჯელის ნაწილში ცვლილების შეტანას და მსჯავრდებულ ვ----- კ-----ის მიმართ მკაცრი სასჯელის დანიშვნას, შემდეგ გარემოებათა გამო: განაჩენი დანიშნული სასჯელის ნაწილში არის უკანონო და დაუსაბუთებელი. სასამართლოს მიერ ჩადენილი ქმედება არასრულფასოვნად იქნა შეფასებული, არ იქნა გათვალისწინებული ჩადენილი დანაშაულის ხასიათი, მოტივი და მიზანი, ასევე მსჯავრდებულის პიროვნება, რამაც გამოიწვია ისეთი სასჯელის გამოყენება, რომელიც აშკარად არ შეესაბამება მსჯავრდებულის ქმედების ხასიათსა და პიროვნებას. საქმეზე მოპოვებული მტკიცებულებებით დადგენილია, რომ ვ----- კ-----ე მტრულად არის განწყობილი დაზარალებულების მიმართ და სისტემატიურად აყენებს მათ შეურაცხყოფას. მსჯავრდებულის მიმართ პირობითი სასჯელის დანიშვნა არის წახალისება. ამდენად, მსჯავრდებულს უნდა დაინიშნოს ისეთი სასჯელი, რაც დაკავშირებული იქნება თავისუფლების აღკვეთასთან სასჯელაღსრულების დაწესებულებაში მოხდით.

მსჯავრდებულ ვ----- ვ-----ის ინტერესების დამცველი ადვოკატი გ-----
- ნ-----ე წარმოდგენილი შესაგებლით ითხოვს გასაჩივრებული
განაჩენის უცვლელად დატოვებას.

სამოტივაციო ნაწილი:

სააპელაციო პალატამ გააანალიზა რა საქმეზე შეკრებილი
მტკიცებულებები, შეფასება მისცა სააპელაციო საჩივრის მოტივებსა და
მოთხოვნას, მიაჩნია, რომ პროკურორის სააპელაციო საჩივარი არ უნდა
დაკმაყოფილდეს და გასაჩივრებული განაჩენი ვ----- ვ-----ის მიმართ
დარჩეს უცვლელი, შემდეგ გარემოებათა გამო:

სააპელაციო პალატას მსჯავრდებულ ვ----- ვ-----ის მიმართ
მსჯავრად შერაცხული ქმედების ჩადენა, დანაშაული
გათვალისწინებული საქართველოს სსკ-ის 126¹-ე მუხლის მე-2
ნაწილის „გ“ ქვეპუნქტით, გარდა მსჯავრდებულის აღიარებითი
ჩვენებისა, დადასტურებულად მიაჩნია საქმეში არსებულ და მხარეთა
მიერ უდავოდ მიჩნეულ მტკიცებულებათა ერთობლიობით, კერძოდ:
დაზარალებულების - ს----- ვ-----ს და ბ----- ვ-----ის ჩვენებებით; 2018
წლის 30 მაისს შედგენილი № 0----- და № 0----- შემაკავებელი
ორდერებით და საქმეში არსებული სხვა მტკიცებულებებით.

ამდენად, მსჯავრდებულ ვ----- ვ-----ის ქმედებას გასაჩივრებული
განაჩენით მიცემული აქვს სწორი სამართლებრივი შეფასება
საქართველოს სსკ-ის 126¹-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „გ“ ქვეპუნქტით,
განაჩენის კანონიერება და დასაბუთებულობა არც სააპელაციო
საჩივრითაა სადავოდ გამხდარი, აპელანტი (პროკურორი) ითხოვს
მსჯავრდებულს განესაზღვროს უფრო მკაცრი სასჯელი.

სააპელაციო პალატა აღნიშნავს, რომ პირველი ინსტანციის
სასამართლომ მსჯავრდებულს სასჯელი დაუნიშნა საქართველოს სსკ-
ის 53-ე და 39-ე მუხლების შესაბამისად, კერძოდ, მის მიმართ სასჯელის
დანიშვნისას გაითვალისწინა მსჯავრდებულის პიროვნება, მის მიერ
ჩადენილი დანაშაული, მსჯავრდებულის პასუხისმგებლობის
შემამსუბუქებელი გარემოებები, (აღიარებს ჩადენილ ქმედებას),
დანაშაულის ჩადენის მოტივი და მიზანი, მსჯავრდებულის მიერ
ჩადენილ ქმედებაში გამოვლენილი მართლსაწინააღმდეგო ნება, მისი
ოჯახური მდგომარეობა და სამართლიანობის აღდგენის და ახალი

დანაშაულის თავიდან აცილების განსახორციელებლად მსჯავრდებულს დაუნიშნა სამართლიანი სასჯელი.

სააპელაციო პალატას მიაჩნია, რომ არ არსებობს მსჯავრდებულ ვ----- კ-----ის მიმართ დანიშნული სასჯელის გამკაცრების საფუძველი.

ს ა რ ე ზ ო ლ უ ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი:

სააპელაციო პალატამ იხელმძღვანელა საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 269-ე მუხლით, 295-ე მუხლის მე-7 ნაწილით, 298-ე მუხლის პირველი ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტით, 302-ე მუხლით და

დ ა ა დ გ ი ნ ა:

ბათუმის რაიონული პროკურატურის პროკურორის ა----- ძ-----ის სააპელაციო საჩივარი არ დაკმაყოფილდეს;

ბათუმის საქალაქო სასამართლოს 2018 წლის 11 ივლისის განაჩენი დარჩეს უცვლელი:

ვ----- კ-----ე ცნობილ იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „გ“ ქვეპუნქტით და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 01 (ერთი) წლის ვადით, რაც, სსკ-ის 63-64-ე მუხლების შესაბამისად, ჩაეთვალოს პირობით, 01 (ერთი) წლისა და 06 (ექვსი) თვის გამოსაცდელი ვადით.

ვ----- კ-----ის მიმართ შეფარდებული აღკვეთის ღონისძიება გირაო გაუქმდეს და გირაოს სახით გადახდილი თანხა 5000 (ხუთი ათასი) ლარის ოდენობით - დაუბრუნდეს მის შემტანს, ს----- ვ-----ს, განაჩენის აღსრულებიდან ერთი თვის ვადაში.

მასვე, სასჯელის ვადაში ჩაეთვალოს პატიმრობაში ყოფნის დრო - 2018 წლის 30 მაისიდან 2018 წლის 14 ივნისამდე.

მსჯავრდებულის ყოფაქცევაზე კონტროლი დაევალოს პრობაციის ბიუროს საცხოვრებელი ადგილის მიხედვით. მსჯავრდებულს დაევალოს გამოცხადდეს პრობაციის ბიუროში და არ შეიცვალოს საცხოვრებელი ადგილი პრობაციის ბიუროს ნებართვის გარეშე.

განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს დადგენიდან 01 (ერთი) თვის ვადაში, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში, ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატის მეშვეობით.

მოსამართლე

მაკა გორგოძე