



ბ რ ძ ა ნ ე ბ ა
საქართველოს სახელით
ლიზინგის საგნის გამცემის მფლობელობაში ლიზინგის
საგნის დაბრუნების შესახებ

23.07.2018 წელი

ქ. ზუგდიდი

ზუგდიდის რაიონული სასამართლო
მოსამართლე ირაკლი აბშილავა

განმცხადებელი შპს „მ-----“

წარმომადგენელი გვ-----ე

მოპასუხე მი-----ა

მოთხოვნა - ლიზინგის საგნის გამცემის მფლობელობაში ლიზინგის საგნის დაბრუნება

ზეპირი მოსმენის გარეშე

გ ა მ ო ა რ კ ვ ი ა :

შპს „მ-----“ ითხოვს მოპასუხე მი-----ას მიმართ ლიზინგის საგნის დაბრუნების შესახებ ბრძანების მიღებას.

განმცხადებელი მიუთითებს შემდეგ ფაქტობრივ გარემოებებზე:

15.08.2017 წ. შპს „მ-----სა“ და ირ-----ს შორის დაიდო ფინანსური ლიზინგის ხელშეკრულება №F-----6.

ლიზინგის საგანია ავტოსატრანსპორტო საშუალება - V-----
-----19 გამოშვების წელი 201-, ძრავის მოცულობა 248-, ფერი შა----/8
რეგისტრაციის ნომერი: P-----R .

აღნიშნული ავტომანქანა განმცხადებელმა 10000 ლარად შეიძინა ირინე ფუტყარაძისათვის გადასაცემად.

მოპასუხეზე გაიცა ლიზინგის თანხა 10 000 ლარის ოდენობით, თვეში 5.00%-ის დარიცხვით. ხელშეკრულების ვადა განისაზღვრა 15.08.2021 წლამდე. ლიზინგის თანხა უნდა დაფარულიყო ყოველთვიური 553.18 ლარის გადახდით, ხელშეკრულებაზე თანდართული გრაფიკის შესაბამისად.

ხელშეკრულებით ასევე განსაზღვრულია პირგასამტეხლო თანხის გადახდის ვადაგადაცილებისათვის.

2017 წლის 15 დეკემბერს შპს „მ-----ს“ ირ-----სა და მი-----ას შორის გაფორმდა ვალის გადაკისრების სამმხრივი ხელშეკრულება, რომლის საფუძველზეც 2017 წლის 15 აგვისტოს გაფორმებული ლიზინგის NF-----6 ხელშეკრულებით წარმოშობილ სალიზინგო სამართლებრივ ურთიერთობებში, ლიზინგის მიმღების ირინე ფუტყარაძის ადგილი დაიკავა მი-----ამ და კანონის თანახმად მასვე გადაეცა ლიზინგის მიმღების ყველა უფლება და ვალდებულება.

მოპასუხის მიერ არ სრულდება ლიზინგის ხელშეკრულებების პირობები, გრაფიკის შესაბამისად არ დაუფარავს ლიზინგით გათვალისწინებული თანხა. დაირღვა მხარეთა შორის შეთანხმებული გრაფიკი.

17.07.2018 წ მდგომარეობით მოპასუხის დავალიანება შეადგენს 12706.81 ლარს.

ლიზინგის მიმღებს გაეგზავნა წერილობითი შეტყობინებები დავალიანების შესახებ და განესაზღვრა დამატებითი ვადა მის შესასრულებლად, თუმცა უშედეგოდ.

განმცხადებელს გაღებული აქვს საპროცესო ხარჯები კერძოდ, გადახდილია სახ. ბაჟი 150 ლარი.

შპს „მ-----“ ითხოვს სასამართლომ გამოსცეს ბრძანება მი-----ას მფლობელობაში არსებული ავტოსატრანსპორტო საშუალების - V-----19 გამოშვების წელი 201-, ძრავის მოცულობა 248-, ფერი შა- ---/8 რეგისტრაციის ნომერი: P-----R დაბრუნების შესახებ.

განსახილველ განცხადებას მოთხოვნის უფლების არსებობისა და მისი დასაბუთებულების დასადასტურებლად თან ერთვის შემდეგი მტკიცებულებები: ფინანსური ლიზინგის ხელშეკრულება, ცნობა დავალიანების შესახებ, ლიზინგის საგნის ნასყიდობის ხელშეკრულება, სარეგისტრაციო მოწმობა, პასპორტის ასლი, ამონაწერი რეესტრიდან, შპს „მ-----ს“ მიერ გაცემული მინდობილობა, სახელმწიფო ბაჟის გადახდის დამადასტურებელი ქვითარი.

სასამართლომ, საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 309¹-309⁷-ე მუხლების საფუძველზე, განიხილა შპს "მ-----ს" განცხადება და თანდართული

საბუთები და მიაჩნია, რომ განცხადება უნდა დაკმაყოფილდეს შემდეგ გარემოებათა გამო:

საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 576-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად, ლიზინგის ხელშეკრულებით, ლიზინგის გამცემი ვალდებულია ლიზინგის მიმღებს გადასცეს სარგებლობაში განსაზღვრული ქონება ხელშეკრულებით დათქმული ვადით. ლიზინგის მიმღები ვალდებულია გადაიხადოს საზღაური დადგენილი პერიოდულობით.

საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 58-⁵-ე მუხლის 1-ლი ნაწილის თანახმად ლიზინგის გამცემს შეუძლია მოშალოს ლიზინგის ხელშეკრულება, თუ ლიზინგის მიმღები არსებითად არღვევს თავის ვალდებულებებს. ამავე კოდექსის 58-⁶-ე მუხლის 1-ლი ნაწილის საფუძველზე ლიზინგის ხელშეკრულების ვადაზე ადრე შეწყვეტისას ლიზინგის გამცემს უფლება აქვს, ქონება დაიბრუნოს მფლობელობაში და განკარგოს იგი.

სასამართლოს მიაჩნია, რომ წარმოდგენილი განცხადება აკმაყოფილებს საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 309²-ე მუხლის მოთხოვნებს, სახეზეა წამოყენებული მოთხოვნის დამადასტურებელი მტკიცებულებები და არსებობს განცხადების დაკმაყოფილების საფუძველი.

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად იმ მხარის მიერ გაღებული ხარჯების გადახდა, რომლის სასარგებლოდაც იქნა გამოტანილი გადაწყვეტილება, ეკისრება მეორე მხარეს, თუნდაც ეს მხარე გათავისუფლებული იყოს სახელმწიფო ბიუჯეტში სასამართლო ხარჯების გადახდისაგან.

სასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 8-ე, 53-ე, 309¹-309⁷-ე მუხლებით

ბ რ ძ ა ნ ე ბ ს:

1. შპს „მ-----ს“ განცხადება დაკმაყოფილდეს.

2. შპს „მ-----ს“-ს (ს/ნ 4-----) დაუბრუნდეს ლიზინგის საგანი - მი-----ას მფლობელობაში არსებული ავტოსატრანსპორტო საშუალება V-----
-----19 გამოშვების წელი 201-, ძრავის მოცულობა 248-, ფერი შა----/8
რეგისტრაციის ნომერი: P-----R.

3. ბრძანება აღსრულდეს დაუყოვნებლივ, რისთვისაც გაიცეს სააღსრულებო ფურცელი.

4. მი-----ას შპს „მ-----ს“ სასარგებლოდ დაეკისროს 150 ლარის გადახდა.

5. ბრძანება შეიძლება გასაჩივრდეს ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოში,

მისი ასლის მხარისათვის გადაცემიდან 12 (თორმეტი) დღის ვადაში კერძო საჩივრის შეტანის გზით, ზუგდიდის რაიონული სასამართლოს მეშვეობით.

მოსამართლე
აბშილავა

ირაკლი