



გადაწყვეტილება საქართველოს სახელით

26.0-.20-8 წ.

ქ. ზ-----ი

შესავალი ნაწილი

ზ-----ის რაიონული სასამართლო

მოსამართლე ირაკლი აბშილავა
სხდომის მდივანი ნინო დიხამინჯია

მოსარჩელე სს „კ-----ი“
წარმომადგენელი ბ-----ვა

მოპ-სუხე პ-----ა

მოპ-სუხე და-----ვა

მოპ-სუხე თე-----ა
წარმომადგენელი პ-----ა

დავის საგანი: სოლიდარული ფულადი ვალდებულების შესრულება, იპოთეკით დატვირთული უძრავი ქონების რეალიზაცია

აღწერილობითი ნაწილი

1. სასარჩელო მოთხოვნა

1.1. პ-----ას და და-----ვას სს „კ-----ის“ სასარგებლოდ გადასახდელად სოლიდარულად დაეკისროთ 1-481,37 აშშ დოლარის გადახდა, (მ/შ 12666,26 აშშ დოლარი – ძირი თანხა, 3278,03 აშშ დოლარი – პროცენტი, 450 აშშ დოლარი – სიცოცხლის დაზღვევა, 87,08 აშშ დოლარი – ჯარიმა).

1.2. მოსარჩელის მოთხოვნის დასაკმაყოფილებლად, დავალიანების გადახდევის მიზნით პირველ რიგში სარეალიზაციოდ მიქცეულ იქნეს მოპ-სუხეების პ-----ას პ/ნ: 5-----, და-----ვას პ/ნ 5----- და თე-----ას პ/ნ

5----- საკუთრებაში არსებული უძრავი ქონება მდებარე: ქალ-----
----- საკადასტრო კოდი 4-1-3-0--.

იმ შემთხვევაში, თუ იპოთეკით დატვირთვული ნივთის რეალიზაციის შედეგად ამოღებული თანხა, არ იქნება საკმარისი დაკისრებული დავალიანების მთლიანად დასაფარად, დავალიანების გადახდევინება განხორციელდეს სოლიდარული მოვალეების/მოპ-სუხეების პ-----ასდა და--
-----ვას საკუთრებაში არსებული სხვა უძრავ/მოძრავი ქონებიდან.

1.3. პ-----ას, და-----ვას და თე-----ას სს „კ-----ის“ სასარგებლოდ დაეკისროთ მოსარჩელის მიერ გადახდილი სახ. ბაჟის 1-83,84 ლარის, გადახდა.

1.4. პ-----ას სს „კ-----ის“ სასარგებლოდ დაეკისროს 0-1-20-- წ ხელშეკ--
ულებიდან გამომდინარე დავალიანება 229,0- ლარის (მ/შ 1-8,68 ლარი –
სესხისძირი, 13,78 ლარი – პროცენტი, 2,82 ლარი – სიცოცხლის დაზღვევა, 35,78
ლარი – ჯარიმა) ოდენობით.

1.5. პ-----ას სს „კ-----ის“ სასარგებლოდ დაეკისროს მოსარჩელის მიერ
ინდივიდუალურ მოთხოვნაზე გადახდილი სახ. ბაჟის 50 ლარის გადახდა.

2. მოპ-სუხის პოზიცია

წერილობით შესაგებ-ლში მოპ-სუხეებმა ნაწილობრივ ცნეს სარჩელი.

3. ფაქტობრივი გარემოებები

3.1. 3-0-20-- წ სს "კ-----სა" და პ-----ას შორის გაფორმდა სესხის ხაზით
მომსახურეობის ხელშეკ--ულება, ამ ხელშეკ--ულების ფარგლებში გაცემული
სესხის უზრუნველყოფად 3-0-20-- წ სს „კ-----სა" და მოპ-სუხეებს შორის
დაიდო იპოთეკის ხელშეკ--ულება. იპოთეკით დაიტვირთა პ-----ას პ/ნ: 5-----
-----, და-----ვას პ/ნ 5----- და თე-----ას პ/ნ 5----- საკუთრებაში
არსებული უძრავი ქონება მდებარე: ქალ----- საკადასტრო
კოდი 4-1-3-0--.

3.2. სესხის ხაზით მომსახურეობაზე, ხელშეკ--ულების მოქმედების ვადაში და
ფარგლებში 0-07.20-- წ დაიდო სესხის ხელშეკ--ულება და პ-----ამ ისესხა
1-000.00 აშშ დოლარი 45 თვის ვადით, 0.73% თვიური საპროცენტო სარგებლით.
სესხის ხელშეკ--ულება უზრუნველყოფილია ზემოაღნიშნული ქონებით და
22.05.20-- წ მოპ-სუხე და-----ვასთან დადებული თავდებობის ხელშეკ--
ულებით.

იპოთეკის ხელშეკ--ულების 5.3.3 მუხლის თანახმად იპოთეკარი
უფლებამოსილია მოითხოვოს იპოთეკის საგნის რეალიზაცია, თუ მსესხებ-ლი
არ გადაიხდის ხელშეკ--ულებით, უზრუნველყოფილ სესხებს, დარიცხულ

სარგებ-ლსა და ჯარიმას. იპოთეკის ხელშეკ--ულების 5.1- მუხლის თანახმად კი იპოთეკით დატვირთული უძრავი ნივთის ნებისმიერი ფორმით რეალიზაციისას მოთხოვნა არ ითვლება დაკმაყოფილებულად,თუ უძრავი ნივთის ღირებულება მთლიანად არ ფარავს იპოთეკარის მოთხოვნის ღირებულებას.

3.3. მსესხებ-ლი 20-- წლის მაისიდან არ იხდის სესხის თანხას.

მსესხებ-ლს და თავდებს გაეგზავნათ გაფრთხილების წერილები დავალიანების დაფარვის შესახებ.

3.4. მოსარჩელის გაანგარიშებით მოპ-სუხეთა სოლიდარული დავალიანება შეადგენს 1-481,37 აშშ დოლარს (მ/შ 12666,26 აშშ დოლარი – ძირი თანხა, 3278,03 აშშ დოლარი – პროცენტი, 450 აშშ დოლარი – სიცოცხლის დაზღვევა, 87,08 აშშ დოლარი – ჯარიმა).

3.5. 0-1-20-- წ სს „კ-----სა“ და პ-----ას შორის დაიდო სესხის ხელშეკ--ულება, რომლისსაფუძველზეც მან ისესხა 53- ლარი 6 თვის ვადით. თანხის დაბრუნება უნდა მომხდარიყო შეთანხმებული გრაფიკით, ყოველთვიურად 96,63 ლარის გადახდით. ხელშეკ--ულება ითვალისწინებს გადახდის ვადაგადაცილებისთვის ჯარიმის დარიცხვას.

3.6. მოსარჩელის გაანგარიშებით პ-----ას ინდივიდუალური დავალიანება შეადგენს 229,0- ლარი (მ/შ 1-8,68 ლარი – სესხის ძირი, 13,78 ლარი – პროცენტი, 2,82 ლარი – სიცოცხლის დაზღვევა, 35,78 ლარი – ჯარიმა).

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებ-ბს:

- სარჩელი
- შესაგებლები
- მხარეთა განმარტებ-ბი, სხდომის ოქმი
- ხელშეკ--ულებ-ბი
- გადახდის გრაფიკი
- ინფორმაცია დავალიანების სესახებ

სამოტივაციო ნაწილი

4. შემაჯამებ-ლი სასამართლო დასკვნა

სარჩელი საფუძვლიანია და უნდა დაკმაყოფილდეს.

5. კანონები, რომლებითაც სასამართლომ იხელმძღვანელა

სასამართლომ გამოიყენა საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის მე-3, 102-ე, 103-ე, 131-ე და 208-ე მუხლები, სამოქალაქო კოდექსის 286-ე, 31--ე, 31--ე,

6. სამართლებრივი შეფასება

საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 31-ე მუხლის თანახმად ვალდებულების წარმოშობისათვის აუცილებელია მონაწილეთა შორის ხელშეკრულება.

დადგენილია, რომ ასეთი ხელშეკრულება მხარეებს შორის არსებობს. შესაბამისად, საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 31-ე მუხლის საფუძველზე ვალდებულების ძალით კ--ედიტორი (მოსარჩელე) უფლებამოსილია მოვალეს (მოპ-სუხეებს) მოსთხოვოს ხელშეკრულების პირობების შესრულება.

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 361-ე მუხლის მე-2 ნაწილის თანახმად, ვალდებულება უნდა შესრულდეს ჯეროვნად, კეთილსინდისიერად, დათქმულ დროსა და დათქმულ ადგილას.

საყურადღებოა, რომ საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 131-ე მუხლის დანაწესის მიხედვით ერთი მხარის მიერ ისეთი გარემოების არსებობის დადასტურება, რომელზედაც მეორე მხარე ამყარებს თავის მოთხოვნებს, სასამართლომ შეიძლება საკმარის მტკიცებულებად ჩათვალოს და საფუძველად დაუდოს სასამართლო გადაწყვეტილებას.

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის მე-3 მუხლის მე-2 ნაწილის თანახმად მოპ-სუხეს შეუძლია ცნოს სარჩელი, ხოლო ამავე კოდექსის 208-ე მუხლის მე-3 ნაწილის შესაბამისად, თუ მოპ-სუხე ცნობს სარჩელს სასამართლოს გამოაქვს გადაწყვეტილება სარჩელის დაკმაყოფილების შესახებ.

საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 867-ე მუხლის მიხედვით საბანკო კ--ედიტის ხელშეკრულებით კ--ედიტის გამცემი აძლევს ან მოვალეა მისცეს მსესხებელს სასყიდლიანი კ--ედიტი სესხის ფორმით, ხოლო ამავე კოდექსის 623-ე მუხლის საფუძველზე სესხის ხელშეკრულებით გამსესხებელი საკუთრებაში გადასცემს მსესხებელს ფულს ან სხვა გვაროვნულ ნივთს, ხოლო მსესხებელი კისრულობს დააბრუნოს იმავე სახის, ხარისხისა და რაოდენობის ნივთი.

სასამართლო სხდომაზე მოპ-სუხეებმა აღიარეს ბანკის მიმართ სესხის ძირითადი დავალიანების არსებობა და ნაკისრი ვალდებულებების შესრულებლობა. მათ მზაობა განაცხადეს ამ თანხის ეტაპობრივ გადახდაზე.

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 102-ე-103-ე მუხლების თანახმად, თითოეულმა მხარემ უნდა დაამტკიცოს გარემოებები, რომლებზედაც იგი ამყარებს თავის მოთხოვნებსა და შესაგებ-ლს. მხარეები თვითონ არიან ვალდებული წარუდგინონ მტკიცებულებები სასამართლოს. მოპ-სუხეთა

მხრიდან ამგვარი მტკიცების არ არსებობის პირობ-ბში მსესხებ-ლი ვალდებულია დააბრუნოს სესხის ძირითადი თანხის დარჩენილი ნაწილი, სარგებ-ლი და დარიცხული ჯარიმა ხელშეკ--ულების პირობ-ბის შესაბამისად.

მოპ-სუხეებმა ვერ დაამტკიცეს, რომ კ--ედიტის ხელშეკ--ულების შეწყვეტის და თანხის უკან დაბრუნების ვალდებულება არ წარმოშობილა. მათ არ წარმოუდგენიათ საფუძვლიანი პრეტენზიები დავალიანების ოდენობის გაანგარიშებასთან დაკავშირებით

საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 286-ე მუხლის 1-ლი ნაწილის თანახმად უძრავი ნივთი შეიძლება ისე იქნეს გამოყენებული (დატვირთული) მოთხოვნის დასაკმაყოფილებლად, რომ უზრუნველყოფილ კ--ედიტორს მიეცეს უფლება, სხვა კ--ედიტორებთან შედარებით პირველ რიგში მიიღოს თავისი მოთხოვნის დაკმაყოფილება ამ ნივთის რეალიზაციით ან მის საკუთრებაში გადაცემით (იპოთეკა). შესაბამისად, მოსარჩელის მოთხოვნა კ--ედიტის დაფარვის მიზნით იპოთეკით დატვირთული ქონების რეალიზაციის შესახებ უნდა დაკმაყოფილდეს.

საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 873-ე მუხლით კ--ედიტის გამცემს შეუძლია შეწყვიტოს საკ--ედიტო ურთიერთობა, თუ გათვალისწინებულია კ--ედიტის დაბრუნება ნაწილ-ნაწილ და კ--ედიტის ამღებმა გადააცილა ზედიზედ, სულ ცოტა, ორ ვადას. შეწყვეტა ძალაში შედის მაშინ, თუ ორკვირიანი დამატებითი ვადის მიცემის შემდეგაც არ მოხდება გადახდა.

საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 891-ე მუხლის 1-ლი ნაწილის მიხედვით თავდებობის ხელშეკ--ულებით თავდები კისრულობს ვალდებულებას, თავდებად დაუდგეს კ--ედიტორის წინაშე მესამე პირს ამ უკანასკნელის ვალდებულების შესასრულებლად.

დასახელებული კოდექსის 895-ე და 896-ე მუხლებით თუ თავდები კისრულობს პ-სუხისმგებლობას სოლიდარულად ან სხვა თანაბარმნიშვნელოვანი სახით, მას შეიძლება წაეყენოს მოთხოვნა იძულებითი აღსრულების მცდელობის გარეშე, თუ ძირითადად მოვალემ გადააცილა გადახდის ვადას და უშედეგოდ იქნა გაფრთხილებული, ანდა მისი გადახდისუუნარობა აშკარაა. თუ ერთი და იმავე ვალდებულების თავდები რამდენიმე პირია, ისინი პ-სუხს აგებ-ნ, როგორც სოლიდარული მოვალეები, მაშინაც კი, თუ მათ თავდებობა ერთობლივად არ უკისრიათ.

მოცემულ შემთხვევაში მოპ-სუხე თავდები პირი ვალდებულია სოლიდარულად იკისროს პ-სუხისმგებლობა თავდებობით უზრუნველყოფილი სესხის დაბრუნებაში.

7. საპროცესო ხარჯები

მოსარჩელეს სასამართლოში საქმისწარმოებისთვის გადახდილი აქვს სახ. ბაჟი 1-83,84 ლარი სოლიდარულ მოთხოვნაზე და 50 ლარი, ინდივიდუალურ მოთხოვნაზე (საგადახდო დავალება #----7, სს სა-----კი, 12.07.20-- წ, მიმღები სახელმწიფო ხაზინა თანხა 1-83,84 ლარი და საგადახდო დავალება #--- --8, სს სა-----კი, 12.07.20-- წ, მიმღები სახელმწიფო ხაზინა თანხა 50 ლარი).

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 49-ე მუხლის მე-2 ნაწილის საფუძველზე მხარეები თავისუფლდებიან სახელმწიფო ბიუჯეტის სასარგებლოდ სახ. ბაჟის გადახდისგან და შესაბამისი თანხა 1233,84 ლარი მოსარჩელეს უნდა დაუბრუნდეს სახ. ბიუჯეტიდან.

8. უზრუნველყოფის ღონისძიებასთან დაკავშირებული საკითხები

საქმეზე სარჩელის უზრუნველყოფის ღონისძიება არ არის გამოყენებული.

სარეზოლუციო ნაწილი

სასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 24--ე, 244-ე, 248-ე, 249-ე, 259¹-ე, 364-ე და 369-ე მუხლებით

გადაწყვეტა

1. სარჩელი დაკმაყოფილდეს:

1.1. ნო-----ას და ბი-----ს სს „კ-----ის“ სასარგებლოდ გადასახდელად სოლიდარულად დაეკისროთ 1-746.27 აშშ დოლარის გადახდა, (საიდანაც 8846.32 აშშ დოლარი არის, ძირი თანხა, 2492.08 აშშ დოლარი არის პროცენტი, 3-0 აშშ დოლარი არის სიცოცხლის დაზღვევა, 1-.87 აშშ დოლარი არის ჯარიმა).

1.2. მოსარჩელის მოთხოვნის დასაკმაყოფილებლად, დავალიანების გადახდევინების მიზნით პირველ რიგში სარეალიზაციოდ მიქცეულ იქნეს მოპ-სუხე ნო-----ას პ/ნ:19----- საკუთრებაში არსებული უძრავი ქონება მდებარე: ქალაქი ზ-----ი, ქუჩა ბ----- საკადასტრო კოდი 4-.3-.02.0-6

იმ შემთხვევაში, თუ იპოთეკით დატვირთული ნივთების რეალიზაციის შედეგად ამოღებული თანხა, არ იქნება საკმარისი დაკისრებული დავალიანების მთლიანად დასაფარად, დავალიანების გადახდევინება განხორციელდეს სოლიდარული მოვალეების/მოპ-სუხეების ნო-----ას და ბი-----ს საკუთრებაში არსებული სხვა უძრავ/მოძრავი ქონებიდან.

1.3. პ-----ას სს „კ-----ის“ სასარგებლოდ დაეკისროს 0-.1-.20-- წ ხელშეკ-- ულებიდან გამომდინარე დავალიანება 229,0- ლარის (მ/შ 1-8,68 ლარი – სესხისძირი, 13,78 ლარი – პროცენტი, 2,82 ლარი – სიცოცხლის დაზღვევა, 35,78

ლარი – ჯარიმა) ოდენობით.

1.4. პ-----ას სს „კ-----ის“ სასარგებლოდ დაეკისროს მოსარჩელის მიერ ინდივიდუალურ მოთხოვნაზე გადახდილი სახ. ბაჟის 50 ლარის გადახდა.

2. სს კ-----ს" სახ. ბიუჯეტიდან დაუბრუნდეს წინასწარ გადახდილი სახ. ბაჟი 1233,84 ლარი (საგადახდო დავალება #----7, სს სა-----კი, 12.07.20-- წ, მიმღები სახელმწიფო ხაზინა თანხა 1-83,84 ლარი და საგადახდო დავალება #----8, სს სა-----კი, 12.07.20-- წ, მიმღები სახელმწიფო ხაზინა თანხა 50 ლარი).

3. გადაწყვეტილება შეიძლება გასაჩივრდეს ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოში დასაბუთებული გადაწყვეტილების ჩაბარებიდან 14 დღის ვადაში, სარეზოლუციო ნაწილის მე-4 პუნქტით გათვალისწინებული წესების დაცვით ზ-----ის რაიონული სასამართლოს მეშვეობით.

4. გადაწყვეტილების გასაჩივრების მსურველი მხარე, თუ ის ესწრება გადაწყვეტილების გამოცხადებას ან მისთვის ცნობილია გადაწყვეტილების გამოცხადების თარიღი, ვალდებულია გადაწყვეტილების სარეზოლუციო ნაწილის გამოცხადებიდან არა უადრეს 20 და არა უგვიანეს 3- დღისა, გამოცხადდეს ზ-----ის რაიონულ სასამართლოში და ჩაიბაროს გადაწყვეტილების ასლი. წინააღმდეგ შემთხვევაში გასაჩივრების ვადის ათვლა დაიწყება გადაწყვეტილების გამოცხადებიდან 3--ე დღეს. ამ ვადის გაგრძელება და აღდგენა დაუშვებ-ლია.

მოსამართლე
აბშილავა

ირაკლი