

საქმე №1/ზ-604-2018წ.
(820100118002535558)



გ ა ნ ა ჩ ე ნ ი

საქართველოს სახელით

22 ოქტომბერი, 2018 წელი

ქ.ქუთაისი

ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს
სისხლის სამართლის საქმეთა პალატა

მოსამართლე - მაკა გორგოძე

ზეპირი მოსმენის გარეშე

განიხილა სისხლის სამართლის საქმე უ-- ო----ს ძე მ-----ის
მიმართ, დაბადებული: 1-----ს, საქართველოს მოქალაქე,
პირადი ნომერი: 6-----, მცხოვრები: ქობულეთის რაიონი ს-----

აღწერილობითი ნაწილი:

პირველი ინსტანციის სასამართლოს გადაწყვეტილება:

გასაჩივრებული განაჩენით სასამართლომ დაადგინა, რომ უ-- მ-----
მა ჩაიდინა: ოჯახის წევრის ჯანმრთელობის განზრახ მსუბუქი
დაზიანება, რამაც მისი ხანმოკლე მოშლა გამოიწვია.

აღნიშნული გამოიხატა შემდეგში:

2018 წლის 01 ივნისს დაახლოებით 16:30 საათზე, ქ. ბათუმში დი-----
----- მდებარე თ----- ნ-----ის საცხოვრებელი
სახლის ეზოში, ურთიერთშელაპარაკების ნიადაგზე წარმოქმნილი
კონფლიქტისას, სიძემ, უ-- მ-----მა მარჯვენა წინა მხრის არეში
დანის დარტყმით განზრახ მსუბუქი ხარისხის დაზიანება მიაყენა
ოჯახის წევრს, მეუღლის მშობელს თ----- ნ-----ეს, რამაც ამ
უკანასკნელის ჯანმრთელობის ხანმოკლე მოშლა გამოიწვია.

ხელვაჩაურის რაიონული სასამართლოს 2018 წლის 07 აგვისტოს
განაჩენით უ-- მ-----ი ცნობილი იქნა დამნაშავედ საქართველოს
სისხლის სამართლის კოდექსის 11¹- 120-ე მუხლით და ძირითადი
სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვრა ჯარიმა 3000 (სამი ათასი)
ლარის ოდენობით სახელმწიფო ბიუჯეტის სასარგებლოდ.

დანიშნული სასჯელი საქართველოს სსკ-ის 62-ე მუხლის მე-5 ნაწილის
თანახმად დაკავებისა და პატიმრობის ვადის გათვალისწინებით
შეუმცირდა და საბოლოოდ უ-- მ-----ს ძირითადი სასჯელის სახედ
და ზომად განესაზღვრა ჯარიმა 2000 (ორი ათასი) ლარის ოდენობით
სახელმწიფო ბიუჯეტის სასარგებლოდ.

უ-- მ-----ის მიმართ გამოყენებული აღკვეთის ღონისძიება გირაო -
გაუქმებულია.

სააპელაციო საჩივრის არსი:

აპელანტი - ხელვაჩაურის რაიონული პროკურატურის პროკურორი რ----
- ბ-----ე წარმოდგენილი სააპელაციო საჩივრით ითხოვს,
ხელვაჩაურის რაიონული სასამართლოს 2018 წლის 07 აგვისტოს
განაჩენში სასჯელის ნაწილში ცვლილების შეტანას და მსჯავრდებულ
უ-- მ-----ის მიმართ უფრო მკაცრი სასჯელის დანიშვნას. შემდეგ
გარემოებათა გამო: სასჯელის დანიშვნისას სასამართლომ
მხედველობაში არ მიიღო ქმედების ხასიათი, მსჯავრდებულის
წარსული ცხოვრება. მოცემული დანაშაულის ხასიათიდან და
სპეციფიკიდან გამომდინარე არ გაითვალისწინა მსჯავრდებულის
დანაშაულით გამოწვეული შედეგი და დაუნიშნა ისეთი სასჯელი, რაც
ვერ უზრუნველყოფს საქართველოს სსკ-ის 39-ე მუხლით დადგენილ
სასჯელის მიზნებს.

სამოტივაციო ნაწილი:

სააპელაციო პალატამ გააანალიზა რა საქმეზე შეკრებილი
მტკიცებულებები, შეფასება მისცა სააპელაციო საჩივრის მოტივებსა და
მოთხოვნას, მიაჩნია, რომ პროკურორის სააპელაციო საჩივარი არ უნდა
დაკმაყოფილდეს და გასაჩივრებული განაჩენი უ-- მ-----ის მიმართ
დარჩეს უცვლელი, შემდეგ გარემოებათა გამო:

სააპელაციო პალატას მსჯავრდებულ უ-- მ-----ის მიმართ მსჯავრად
შერაცხული ქმედების ჩადენა, დანაშაული გათვალისწინებული

საქართველოს სსკ-ის 11¹, 120-ე მუხლით, გარდა მსჯავრდებულის აღიარებითი ჩვენებისა, დადასტურებულად მიაჩნია საქმეში არსებულ და მხარეთა მიერ უდავოდ მიჩნეულ მტკიცებულებათა ერთობლიობით, კერძოდ: დაზარალებულ თ----- ნ-----ის ჩვენებით, სასამართლო სამედიცინო ექსპერტიზის დასკვნით და საქმეში არსებული სხვა მტკიცებულებებით.

ამდენად, მსჯავრდებულ უ-- მ-----ის ქმედებას გასაჩივრებული განაჩენით მიცემული აქვს სწორი სამართლებრივი შეფასება საქართველოს სსკ-ის 11¹, 120-ე მუხლით, განაჩენის კანონიერება და დასაბუთებულობა არც სააპელაციო საჩივრითაა სადავოდ გამხდარი, აპელანტი (პროკურორი) ითხოვს მსჯავრდებულს განესაზღვროს უფრო მკაცრი სასჯელი.

სააპელაციო პალატა აღნიშნავს, რომ პირველი ინსტანციის სასამართლომ მსჯავრდებულს სასჯელი დაუნიშნა საქართველოს სსკ-ის 53-ე და 39-ე მუხლების შესაბამისად, კერძოდ, მის მიმართ სასჯელის დანიშვნისას გაითვალისწინა მსჯავრდებულის პიროვნება, მის მიერ ჩადენილი დანაშაული, მსჯავრდებულის პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი გარემოებები, (აღიარებს ჩადენილ ქმედებას), დანაშაულის ჩადენის მოტივი და მიზანი, მსჯავრდებულის მიერ ჩადენილ ქმედებაში გამოვლენილი მართლსაწინააღმდეგო ნება, მისი ოჯახური მდგომარეობა და სამართლიანობის აღდგენის და ახალი დანაშაულის თავიდან აცილების განსახორციელებლად მსჯავრდებულს დაუნიშნა სამართლიანი სასჯელი.

სააპელაციო პალატას მიაჩნია, რომ არ არსებობს მსჯავრდებულ უ-- მ-----ის მიმართ დანიშნული სასჯელის გამკაცრების საფუძველი.

ს ა რ ე ზ ო ლ უ ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი:

სააპელაციო პალატამ იხელმძღვანელა საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 269-ე მუხლით, 295-ე მუხლის მე-7 ნაწილით, 298-ე მუხლის პირველი ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტით, 302-ე მუხლით და

დ ა ა დ გ ი ნ ა:

ხელვაჩაურის რაიონული პროკურატურის პროკურორის რ----- ბ-----ის სააპელაციო საჩივარი არ დაკმაყოფილდეს;

ხელვაჩაურის რაიონული სასამართლოს 2018 წლის 07 აგვისტოს განაჩენი დარჩეს უცვლელი:

უ-- მ-----ი ცნობილი იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 11¹- 120-ე მუხლით და ძირითადი სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს ჯარიმა 3000 (სამი ათასი) ლარის ოდენობით სახელმწიფო ბიუჯეტის სასარგებლოდ.

დანიშნული სასჯელი საქართველოს სსკ-ის 62-ე მუხლის მე-5 ნაწილის თანახმად დაკავებისა და პატიმრობის ვადის გათვალისწინებით შეუმცირდეს და საბოლოოდ უ-- მ-----ს ძირითადი სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს ჯარიმა 2000 (ორი ათასი) ლარის ოდენობით სახელმწიფო ბიუჯეტის სასარგებლოდ.

უ-- მ-----ის მიმართ გამოყენებული აღკვეთის ღონისძიება გირაო - გაუქმებულია.

საქმეზე მიღებული საბოლოო გადაწყვეტილების კანონიერ ძალაში შესვლის შემდეგ, თ----- ნ-----ის კუთვნილი პერანგი - გადაეცეს მესაკუთრეს.

განაჩენი აღსასრულებლად გადაეგზავნოს სააღსრულებო ბიუროს მსჯავრდებულის საცხოვრებელი ადგილის მიხედვით .

განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს დადგენიდან 01 (ერთი) თვის ვადაში, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში, ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატის მეშვეობით.

მოსამართლე

მაკა გორგოძე