



g a n a C e n i

saqarTvelos saxeliT

6 ივლისი, 2018 წელი

ქალაქი ქუთაისი

ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატის მოსამარ-თლემ **მარინე იმერლიშვილმა** ერთპიროვნულად, ზეპირი მოსმენის გარეშე განვიხილე ვ----- ბ-----ის ბრალდების №----- სისხლის სამართლის საქმე.

ვ----- ბ-----ი, დაბადებული 1-----ს, საქართველოს მოქალაქე, პირადი №-----, უმაღლესი განათლების მქონე, ქორწინებაში მყოფი, ნასამართლობის მქონე, მცხოვრები ქ. ბ-----ში, მსჯავრდებულია ზუგდიდის რაიონული სასამართლოს 2018 წლის 14 მაისის განაჩენით დანა-შაულისათვის, გათვალისწინებული საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 212-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით და განაჩენთა ერთობლიობით შეფარდებული აქვს თავისუფლების აღკვეთა 13 (ცამეტი) წლის ვადით.

aRwerilobiTi nawili:

ვ----- ბ-----ს გასაჩივრებული განაჩენით მსჯავრი დაედო დიდი ოდენობით ყალბი ვალუტის შეძენისა და შენახვისათვის გასაღების მიზნით და გასაღებისათვის.

აღნიშნული გამოიხატა შემდეგში:

2017 წლის აგვისტოს თვეში ვ----- ბ-----მა გასაღების მიზნით შეიძინა დიდი ოდენობით, დაახლოებით 21 000 ლარის ოდენობით ყალბი ვალუტის კუპიურები, რასაც ინახავდა გასაღების მიზნით.

2018 წლის 1 მარტს ქალაქ ზუგდიდში ვ----- ბ-----მა 2 ცალი ყალბი 100 ლა-რიანი კუპიურა, საერთო ჯამში 200 ლარის ოდენობით გაასაღა ლ— წ-----

ზე.

მანვე 2018 წლის 6 მარტს ზ-----ის ტერიტორიაზე 180 ცალი ყალბი 100 ლარიანი კუპიურა, საერთო ჯამში 18 000 ლარის ოდენობით გაასაღა ვ----- ზ-----ზე, ხოლო 11 ცალ ყალბ 100 ლარიან კუპიურას, საერთო ჯამში 1100 ლარის ოდენობით, გასაღების მიზნით ინახავდა პირადად, რაც ამავე დღეს ამოღებული იქნა ვ----- ბ-----ისგან პირადი ჩხრეკის შედეგად.

ზუგდიდის რაიონული სასამართლოს 2018 წლის 14 მაისის განაჩენი სააპელაციო წესით გაასაჩივრა მსჯავრდებულმა ვ----- ბ-----მა, რომელიც სააპელაციო საჩივრით ითხოვს მის მიმართ შეფარდებული სასჯელის შემსუბუქებას და მის მიმართ განაჩენთა ერთობლიობით სასჯელის განსაზღვრისას სასჯელთა შთანთქმის წესის გამოყენებას.

სააპელაციო საჩივარზე სახელმწიფო ბრალმძებელს შესაგებელი არ წარმოუდგენია.

samotivacio nawili:

სააპელაციო პალატამ გააანალიზა საქმეში არსებული მტკიცებულებები, სააპელაციო სა-ჩივრის მოტივირებანი და მოთხოვნები, მიიჩნევს, რომ პირველი ინსტანციის სასამართლოს მსჯავრდებულ ვ----- ბ-----ის ქმედებისათვის მიცემული აქვს სწორი იურიდიული კვალიფიკაცია საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 212-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით.

რაც შეეხება შეფარდებულ სასჯელს, სააპელაციო პალატა მიიჩნევს, რომ ვ----- ბ-----ს შეფარდებული სასჯელი უნდა შეუმსუბუქდეს და განაჩენთა ერთობლიობით საბოლოო სასჯელი უნდა განესაზღვროს სასჯელთა ნაწილობრივი შეკრების პრინციპის გამოყენებით შემდეგ გარემოებათა გამო:

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად- სა-სამართლო დამნაშავეს სამართლიან სასჯელს დაუნიშნავს ამ კოდექსის კერძო ნაწილის შესაბამისი მუხლით დადგენილ ფარგლებში და ამავე კოდექსის ზოგადი ნაწილის დე-ბულებათა გათვალისწინებით.

იმავე კოდექსის 39-ე მუხლის მე-2 ნაწილის შესაბამისად - სასჯელის მიზანი ხორციელდება მსჯავრდებულსა და სხვა პირზე ზემოქმედებით, რათა ისინი განიმსჭვალონ მართლწესრიგის დაცვისა და კანონის წინაშე პასუხისმგებლობის გრძნობით... ხოლო მე-3 ნაწილის მიხედვით - სასჯელის მიზანი არ არის ადამიანის ფსიქიკური ტანჯვა ან მისი ღირსების დამცირება.

სააპელაციო პალატა სისხლის სამართლის კოდექსის ზემოთ მოყვანილ ნორმათა დის-პოზიციიდან გამომდინარე მიიჩნევს, რომ სამართლიანი განაჩენი

უნდა იყოს დამნაშავეს რაციონალური, მიზანშეწონილი დასჯა, რაც ხელს შეუწყობს დამნაშავეობასთან წარმატებულ ბრძოლას, მომავალში დანაშაულის ჩადენის თავიდან აცილებას.

სააპელაციო პალატას იმის გათვალისწინებით, რომ ვ----- ბ-----ი აღიარებს და ინანიებს მის მიერ ჩადენილ დანაშაულს, ითანამშრომლა გამოძიებასთან და ხელი შეუწყო სწრაფი და ეფექტური მართლმსაჯულების განხორციელებას, განაჩენთა ერ-თობლიობით განსაზღვრული საბოლოო სასჯელი – 13 (ცამეტი) წლის ვადით თავისუფლების აღკვეთა მიაჩნია მეტისმეტად მკაცრ სასჯელად. პალატა მიიჩნევს, რომ ვ----- ბ----- ისათვის სასჯელთა ნაწილობრივი შეკრების წესის გამოყენებით სასჯელის დანიშვნა სრულად უზრუნველყოფს საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 39-ე მუხლით განსაზღვრული სასჯელის მიზნების განხორციელებას.

ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით გასაჩივრებულ განაჩენში უნდა შევიდეს ცვლიება და საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 212-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით განსაზღვრულ სასჯელს ნაწილობრივ დაემატოს წინა, ბათუმის საქალაქო სა-სამართლოს 2015 წლის 15 დეკემბრის განაჩენით დანიშნული სასჯელის მოუხდელი ნა-წილიდან – 09 (ცხრა) თვით თავისუფლების აღკვეთა და საბოლოოდ, ვ----- ბ-----ს განაჩენთა ერთობლიობით უნდა განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 09 (ცხრა) წლისა და 09 (ცხრა) თვის ვადით.

დანარჩენ ნაწილში გასაჩივრებული განაჩენი უნდა დარჩეს უცვლელი.

sarezolucio nawili:

სააპელაციო პალატამ იხელმძღვანელა საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 298-ე მუხლის პირველი ნაწილის „გ“ ქვეპუნქტით და

d a a d g i n a :

ვ----- ბ-----ის ბრალდების სისხლის სამართლის საქმეზე ზუგდიდის რაიო-ნული სასამართლოს 2018 წლის 14 მაისის განაჩენი დარჩეს უცვლელი:

ვ----- ბ-----ი ცნობილი იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 212-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 09 (ცხრა) წლის ვადით.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 67-ე მუხლის მე-5 ნაწილის შესაბამისად, გაუქმდეს ვ----- ბ-----ისთვის ბათუმის საქალაქო სასამართლოს 2015 წლის 15 დეკემბრის განაჩენით დანიშნული პირობითი

მსჯავრი.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 59-ე მუხლის მე-5 ნაწილის საფუძველზე, ახლად დანიშნულ სასჯელს ნაწილობრივ დაემატოს წინა, ბათუმის საქალაქო სასამართლოს 2015 წლის 15 დეკემბრის განაჩენით დანიშნული სასჯელის მოუხდელი ნაწილიდან – 09 (ცხრა) თვით თავისუფლების აღკვეთა და ვ----- ბ-----ს საბოლოოდ, განაჩენთა ერთობლიობით სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს თავი-სუფლების აღკვეთა 09 (ცხრა) წლისა და 09 (ცხრა) თვის ვადით.

ვ----- ბ-----ს სასჯელის ვადის ათვლა დაიწყოს დაკავების მომენტიდან – 2018 წლის 6 მარტიდან.

ნივთმტკიცებები – ყალბი 100 ლარიანი კუპიურები განადგურდეს, საქმეზე საბოლოო გადაწყვეტილების მიღების შემდეგ.

ნივთმტკიცებები – 10 ლარიანი და 5 ლარიანი კუპიურები, მობილური ტელეფონი დაუბრუნდეს მესაკუთრეს, საქმეზე საბოლოო გადაწყვეტილების მიღების შემდეგ.

ნივთმტკიცებები – DVD, CD და CDR დისკები, აუდიოჩანაწერები, ქვითარი შენახულ იქნეს საქმესთან ერთად მისი შენახვის ვადით.

სააპელაციო საჩივარი დაკმაყოფილდეს ნაწილობრივ.

განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სა-მართლის საქმეთა პალატაში მისი დადგენიდან 01 (ერთი) თვის ვადაში ქუთაისის საა-პელაციო სასამართლოს მეშვეობით, საკასაციო წესით.

მოსამართლე:

marine imerliSvili