



g a n a C e n i

saqarTvelos saxeliT

30 მაისი, 2019 წელი

ქალაქი ქუთაისი

ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატის მოსამარ-თლემ **მარინე იმერლიშვილმა** ერთპიროვნულად, ზეპირი მოსმენის გარეშე განვიხილე მ----- კ-----ის ბრალდების №----- სისხლის სამართლის საქმე.

მ----- კ-----ე, დაბადებული 1-----ს, საქართველოს მოქალაქე, პირადი №-----, საშუალო განათლების მქონე, განქორწინებული, ნასამართლობის არ მქონე, მცხოვრები ქ. ბ-----ში, მსჯავრდებულია ბათუმის საქალაქო სასამართლოს 2019 წლის 20 მარტის განაჩენით დანაშაულისათვის, გათვალისწინებული საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126-ე მუხლის პირველი ნაწილით და შეფარდებული აქვს ჯარიმა 500 (ხუთასი) ლარის ოდენობით, სახელ-მწიფო ბიუჯეტის სასარგებლოდ.

aRwerilobiTi nawili:

მ----- კ-----ეს გასაჩივრებული განაჩენით მსჯავრი დაედო ცემისათვის, რამაც დაზარალებულის ფიზიკური ტკივილი გამოიწვია, მაგრამ არ მოჰყოლია ამ კოდექსის 120-ე მუხლით გათვალისწინებული შედეგი, რაც გამოიხატა შემდეგში:

2018 წლის 15 დეკემბერს, დაახლოებით 12:40 საათზე, ქ. ბ-----ში მდებარე საცხოვრებელ სახლში და ამავე სახლის მიმდებარე ტერიტორიაზე, მ----- კ-----ემ, ურთიერთშელაპარაკების ნიადაგზე დაწყებული კონფლიქტის დროს, თმების მოქაჩვითა და სხეულის სხვა და სხვა არეში ხელის დარტყმებით ფიზიკური შეურაცხყოფა მიაყენა ნ----- ბ-----ეს, რის შედეგადაც ნ----- ბ-----ემ განიცადა ფიზიკური ტკივილი.

ბათუმის საქალაქო სასამართლოს 2019 წლის 20 მარტის განაჩენი სააპელაციო

წესით გა-ასაჩივრა პროკურორმა ლ---- მ-----ემ, რომელიც სააპელაციო საჩივრით ითხოვს მ----- კ-----ის მიმართ შეფარდებული სასჯელის გამკაცრებას, რასაც ასაბუთებს იმ მოტივირებით, რომ მსჯავრდებულისათვის შეფარდებული სასჯელი არის ზედმე-ტად მსუბუქი, რაც მისთვის მაპროვოცირებელი იქნება ანალაგიური დანაშაულის ჩადე-ნაზე. მას უნდა დაენიშნოს ისეთი სასჯელი, რომ მოხდეს ახალი დანაშაულის თავიდან აცილება.

სააპელაციო საჩივარზე მსჯავრდებულს შესაგებელი არ წარმოუდგენია.

samotivacio nawili:

სააპელაციო პალატამ გააანალიზა საქმეში არსებული მტკიცებულებები, სააპელაციო სა-ჩივრის მოტივირებანი და მოთხოვნები, მიიჩნევს, რომ პირველი ინსტანციის სასამართ-ლოს მსჯავრდებულ მ----- კ-----ის ქმედებისათვის მიცემული აქვს სწორი იური-დიული კვალიფიკაცია საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126-ე მუხლის პირველი ნაწილით.

რაც შეეხება მსჯავრდებულ მ----- კ-----ის მიმართ დანიშნულ სასჯელს, პირველი ინსტანციის სასამართლომ სასჯელის დანიშვნისას გაითვალისწინა, გაითვალისწინა საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 53-ე მუხლით გათვალისწინებულ სას-ჯელის დანიშვნის ზოგადი საწყისები - დანაშაულის მოტივი, მიზანი, ქმედებაში გა-მოვლენილი მართლსაწინააღმდეგო ნება, მოვალეობათა დარღვევის ხასიათი და ზომა, ქმედების განხორციელების სახე, ხერხი და მართლსაწინააღმდეგო შედეგი, დამნაშავის წარსული ცხოვრება, ყოფაქცევა ქმედების შემდეგ; საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 39-ე მუხლით განსაზღვრულ სასჯელის მიზანი - სამართლიანობის აღდგენა, ახალი დანაშაულის თავიდან აცილება და დამნაშავის რესოციალიზაცია, აგრეთვე გა-ითვალისწინა ის გარემოება, რომ მ----- კ-----ე აღიარებს და ინანიებს ჩადენილ დანაშაულს, არ არის ნასამართლევნი, შეურიგდა დაზარალებულს და მ----- კ-----ის მიერ ჩადენილი დანაშაულის სიმძიმის, ხასიათის, ხარისხისა და მართლსაწინა-აღმდეგო შედეგის გათვალისწინებით შეუფარდა ჯარიმა 500 (ხუთასი) ლარის ოდენო-ბით. სააპელაციო პალატას მიაჩნია, რომ შეფარდებული სასჯელი სრულად შეესაბამება ჩადენილი დანაშაულის სიმძიმეს, ხასიათს, ხარისხს, მსჯავრდებულის პიროვნებას და არ არსებობს გასაჩივრებული განაჩენით დანიშნული სასჯელის ნაწილში მსჯავრდებუ-ლისათვის საუარესო ცვლილების შეტანის საფუძველი.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, ბათუმის საქალაქო სასამართლოს 2019 წლის 20 მარტის განაჩენი მ----- კ-----ის მიმართ უნდა დარჩეს უცვლელი, ხოლო სააპე-ლაციო საჩივარი არ უნდა დაკმაყოფილდეს უსაფუძვლობის გამო.

sarezolucio nawili:

სააპელაციო პალატამ იხელმძღვანელა საქართველოს სისხლის სამართლის

საპროცესო კოდექსის 298-ე მუხლის პირველი ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტით და

d a a d g i n a :

მ----- კ-----ის ბრალდების სისხლის სამართლის საქმეზე ბათუმის საქალაქო სასამართლოს 2019 წლის 20 მარტის განაჩენი დარჩეს უცვლელი:

მ----- კ-----ე ცნობილი იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126-ე მუხლის პირველი ნაწილით და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს ჯარიმა ჯარიმა 700 (შვიდასი) ლარის ოდენობით, რაც საქართველოს სისხლის სა-მართლის კოდექსის 62-ე მუხლის მე-5 ნაწილის შესაბამისად, 2018 წლის 15 დეკემბრი-დან 2018 წლის 17 დეკემბრამდე პატიმრობაში ყოფნის ვადის გათვალისწინებით შეუმ-სუბუქდეს და საბოლოო სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს ჯარიმა 500 (ხუ-თასი) ლარის ოდენობით, სახელმწიფო ბიუჯეტის სასარგებლოდ.

მ----- კ-----ის მიმართ შეფარდებული აღკვეთის ღონისძიება გირაო გაუქმებუ-ლია და გირაოს სახით გადახდილი თანხა – 2000 (ორი ათასი) ლარის ოდენობით დაუბ-რუნდეს მის შემტანს, რ----- კ-----ეს, განაჩენის აღსრულებიდან ერთი თვის ვადაში.

სააპელაციო საჩივარი არ დაკმაყოფილდეს.

განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სა-მართლის საქმეთა პალატაში მისი დადგენიდან 01 (ერთი) თვის ვადაში ქუთაისის საა-პელაციო სასამართლოს მეშვეობით, საკასაციო წესით.

მოსამართლე:

marine imerliSvili