



g a n a C e n i

saqarTvelos saxeliT

4 სექტემბერი, 2018 წელი

ქალაქი ქუთაისი

ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს
სისხლის სამართლის საქმეთა პალატის მოსამართლემ **მარინე
იმერლიშვილმა**

სხდომის მდივანი - ლალი მსხილაძე

სახელმწიფო ბრალმდებლის – მ----- ქ-----ის,
ადვოკატის – მ----- შ-----ს,
მსჯავრდებულის – ი----- ხ-----ს მონაწილეობით, ღია სასამართლო სხდომაზე,
განი-ხილა ი----- ხ-----ს ბრალდების №----- სისხლის სამართლის საქმე.

ი----- ხ-----, დაბადებული 1-----ს, საქართველოს მოქალაქე, პირადი
№-----, საშუალო განათლების მქონე, ქორწინებაში არ მყოფი,
ნასამართლობის არ მქონე, რეგისტრირებული ო-----ში,
ფაქტობრივად მცხოვრები ქ. ზ-----ში, მსჯავრდებულია
ზუგდიდის რაი-ონული სასამართლოს 2018 წლის 31 მაისის განაჩენით
დანაშაულისათვის, გათვალისწინებული საქართველოს სისხლის სამართლის
კოდექსის 126¹-ე მუხლის პირველი ნაწი-ლით და შეფარდებული აქვს
თავისუფლების აღკვეთა 06 (ექვსი) თვის ვადით.

aRwerilobiTi nawili:

ი----- ხ-----ს გასაჩივრებული განაჩენით მსჯავრი დაედო ოჯახის ერთი წევრის
მი-ერ ოჯახის სხვა წევრის მიმართ ძალადობისათვის, რამაც გამოიწვია
ფიზიკური ტკი-ვილი და რასაც არ მოჰყოლია სსკ 117-ე, 118-ე და 120-ე მუხლით
გათვალისწინებული შედეგი.

აღნიშნული გამოიხატა შემდეგში:

2018 წლის 3 მარტს, დაახლოებით 10 საათზე, კ. გ-----ში მდებარე საცხოვრებელ სახლში, ი----- ხ-----მ, თავის ძმას - გ----- ხ-----ს მიაყენა ფიზიკური შეურაცხყოფა, კერძოდ: მარჯვენა ყურის არეში ჩაარტყა მინის დოქი, რის შემდგომაც გ----- ხ----- წაიქცა, დაეცა მინის ნამსხვრევებზე და დაზიანება მიღო მარცხენა წვიკის არეში. ი----- ხ-----ს მიერ განხორციელებული დანაშაულებრივი ქმედების შედეგად გ----- ხ-----მ განიცადა ფიზიკური ტკივილი.

ზუგდიდის რაიონული სასამართლოს 2018 წლის 31 მაისის განაჩენი სააპელაციო წესით გაასაჩივრა მსჯავრდებულ ი----- ხ-----ს ინტერესების დამცველმა ადვოკატმა მ----- შ-----მ, რომელიც სააპელაციო საჩივრით ითხოვს ი----- ხ-----ს მიმართ შეფარდებული სასჯელის შეცვლას პირობითი მსჯავრით, რასაც ასაბუთებს იმ მოტივირებით, რომ გ----- ხ-----ს დაზიანება მიეკუთვნება სხეულის დაზიანების მსუბუქ ხარისხს. ი----- ხ----- აღრიცხვაზე იმყოფება ფსიქო-ნერვოლოგიურ დისპანსერში. მას ჩაუტარდა ექსპერტიზა და ექსპერტიზის დასკვნის თანახმად იგი დაავადებულია არაფსიქოზური დონის ფსიქიკური აშლილობით და მას არ შეეძლო სრულად გაეცნობიერებინა თავი-სი ქმედების ფაქტობრივი ხასიათი და მართლწინაღმდეგობა და ეხელმძღვანელა მისთვის (შეზღუდული შესაძლებლობა). სასამართლომ არ გაითვალისწინა ის გარემოებები, რომ ი----- ხ----- ხასიათდება დადებითად, იგი აქამდე არასდროს ყოფილა შემჩნეული რაიმე სახის ძალადობრივ დანაშაულში, არის იძულებით გადაადგილებული პირი, ბავშვობაში გადატანილი აქვს თავის ტრავმა. ი----- ხ-----მ აღიარა და გულწრფელად მოინანია მის მიერ ჩადენილი დანაშაული, ითანამშრომლა გამოძიებასთან.

სააპელაციო პალატამ მოუსმინა პროცესის მონაწილეებს:

– აპელანტს, მსჯავრდებულ ი----- ხ-----ს და მისი ინტერესების დამცველ ადვოკატს მ----- შ-----ს, რომლებმაც დააზუსტეს სააპელაციო საჩივარი და ითხოვენ ი----- ხ-----სთვის სასჯელის შემსუბუქებას იმგვარად, რომ პატიმრობაში გატარებული დრო-ის გათვალისწინებით, გათავსდეს პატიმრობიდან სასამართლო სხდომის დარბაზ-ში.

– სახელმწიფო ბრალმძებელს, პროკურორ მ----- ქ-----ეს, რომელიც გასაჩივრებულ განაჩენს მიიჩნევს კანონიერად, დასაბუთებულად, სამართლიანად და ითხოვს მის უცვლელად დატოვებას.

samotivacio nawili:

სააპელაციო პალატამ გააანალიზა საქმეში არსებული მტკიცებულებები, სააპელაციო სა-ჩივრის მოტივირებანი და მოთხოვნები, მიიჩნევს, რომ პირველი ინსტანციის სასამართ-ლოს მსჯავრდებულ ი----- ხ-----ს ქმედებისათვის

მიცემული აქვს სწორი იურიდი-ული კვალიფიკაცია საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის პირ-ველი ნაწილით.

რაც შეეხება მსჯავრდებულ ი----- ხ-----ს მიმართ დანიშნულ სასჯელს, სააპელაციო პალატა ვერ გაიზიარებს დაზუსტებული სააპელაციო საჩივრის მოთხოვნას ი----- ხ-----სთვის ისეთი სასჯელის განსაზღვრის თაობაზე, რომლითაც იგი გათავისუფლდება პატიმრობიდან, შემდეგ გარემოებათა გამო:

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 50-ე მუხლის მე-2 ნაწილის პირველი წინადადების შესაბამისად: ვადიანი თავისუფლების აღკვეთა ინიშნება ექვსი თვიდან ოც წლამდე ვადით...

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის პირველი ნაწილი სასჯე-ლის სახით ითვალისწინებს თავისუფლების აღკვეთას 1(ერთ) წლამდე ვადით.

ი----- ხ-----ს დანიშნული აქვს სისხლის სამართლის კანონმდებლობით განსაზღვ-რული სასჯელის მინიმალური ზომა – 06 (ექვსი) თვით თავისუფლების აღკვეთა.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 50-ე მუხლის მე-2¹ ნაწილის თანახმად სასამართლო უფლებამოსილია, დანიშნოს ამ მუხლის მე-2 ნაწილით დაწესებული სას-ჯელის ზომის უდაბლეს ზღვარზე ნაკლები სასჯელი, თუ მხარეებს შორის დადებულია საპროცესო შეთანხმება.

ზემოაღნიშნული ნორმის გათვალისწინებით, სააპელაციო პალატა არ არის უფლებამო-სილი იმსჯელოს ი----- ხ-----ს მიმართ, საქართველოს სისხლის სამართლის კო-დექსის 50-ე მუხლის მე-2 ნაწილით დაწესებული სასჯელის ზომის უდაბლეს ზღვარზე ნაკლები სასჯელის დანიშვნის თაობაზე.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, ზუგდიდის რაიონ-ული სასამართლოს 2018 წლის 31 მაისის განაჩენი ი----- ხ-----ს მიმართ უნდა დარჩეს უცვლელი, ხოლო დაზუსტე-ბული სააპელაციო საჩივარი არ უნდა დაკმაყოფილდეს უსაფუძვლობის გამო.

sarezolucio nawili:

სააპელაციო პალატამ იხელმძღვანელა საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 298-ე მუხლის პირველი ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტით და

d a a d g i n a :

ი----- ხ-----ს ბრალდების სისხლის სამართლის საქმეზე ზუგდიდის რაიონ-ული სასამართლოს 2018 წლის 31 მაისის განაჩენი დარჩეს უცვლელი:

ი----- ხ----- ცნობილი იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კო-დექსის 126¹-ე მუხლის პირველი ნაწილით და სასჯელის სახედ და ზომად

განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა აღკვეთა 06 (ექვსი) თვის ვადით.

ი----- ხ-----ს სასჯელის ვადის ათვლა დაეწყოს დაკავების მომენტიდან - 2018 წლის 24 მარტიდან.

ნივთმტკიცება – ტანსაცმელი დაუბრუნდეს გ----- ხ-----ს, საქმეზე საბოლოო გადაწყვეტილების მიღების შემდეგ.

დაზუსტებული სააპელაციო საჩივარი არ დაკმაყოფილდეს.

განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სა-მართლის საქმეთა პალატაში მისი დადგენიდან 01 (ერთი) თვის ვადაში ქუთაისის საა-პელაციო სასამართლოს მეშვეობით, საკასაციო წესით.

მოსამართლე:

marine imerliSvili