



g a n a C e n i

saqarTvelos saxeliT

21 სექტემბერი, 2018 წელი
ქუთაისი

ქალაქი

ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატის მოსამარ-თლემ **მარინე იმერლიშვილმა** ერთპიროვნულად, ზეპირი მოსმენის გარეშე განვიხილე პ----- გ-----ის ბრალდების №----- სისხლის სამართლის საქმე.

პ----- გ-----ი, დაბადებული 1-----ს, საქართველოს მოქალაქე, პირადი №-----, საშუალო განათლების მქონე, ქორწინებაში არ მყოფი, ნასამართ-ლობის არ მქონე, მცხოვრები ს-----ში, მსჯავრდე-ბულია საჩხერის რაიონული სასამართლოს 2018 წლის 3 ივლისის განაჩენით დანაშაუ-ლისათვის, გათვალისწინებული საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126-ე მუხლის პირველი ნაწილით (2 ეპიზოდი) და დანაშაულთა ერთობლიობით შეფარდე-ბული აქვს საზოგადოებისათვის სასარგებლო შრომა 160 (ასსამოცი) საათის ვადით.

aRwerilobiTi nawili:

პ----- გ-----ს გასაჩივრებული განაჩენით მსჯავრი დაედო:

- ძალადობისათვის, რამაც დაზარალებულის ფიზიკური ტკივილი გამოიწვია, მაგრამ არ მოჰყოლია ამ კოდექსის 120-ე მუხლით გათვალისწინებული შედეგი;
- ცემისთვის, რამაც დაზარალებულის ფიზიკური ტკივილი გამოიწვია, მაგრამ არ მოჰყოლია ამ კოდექსის 120-ე მუხლით გათვალისწინებული შედეგი.

აღნიშნული გამოიხატა შემდეგში:

2018 წლის 21 მაისს, დაახლოებით 19:30 საათიდან 20:00 საათამდე პერიოდში ს-----ში შელაპარაკებისას პ----- გ-----მა სახის არეში ხელის ერთხელ დარტყმით, ტუჩის მიდამოში ნ----- გ-----ს მიაყენა დაზიანება, რამაც გამოიწვია ჯანმრთელობის მსუბუქი ხარისხის დაზიანება მის მოუშლელად და ფიზიკური ტკივილი.

მანვე 2018 წლის 22 მაისს, დაახლოებით 10 საათზე ს-----
—ში წინა დღეს მომხდარი შელაპარაკების ნიადაგზე ჯერ სიტყვიერი
შეურაცხყოფა მიაყენა ნ----- გ-----ს, ხოლო შემდეგ ამავე სოფელში მდებარე
ხიდის ქვეშ მუც-ლის და სახის არეში ხელის დარტყმით სცემა მას, რამაც
ფიზიკური ტკივილი გამოიწვია.

საჩხერის რაიონული სასამართლოს 2018 წლის 3 ივლისის განაჩენი სააპელაციო
წესით გაასაჩივრა პროკურორმა ი---- გ-----მა, რომელიც სააპელაციო
საჩივრით ითხოვს პ----- გ-----ის მიმართ შეფარდებული სასჯელის
გამკაცრებას, რასაც ასაბუთებს იმ მოტივირებით, რომ პ----- გ-----მა
ძალადობრივი ქმედებები ქალის მიმართ ფხი-ზელ მდგომარეობაში მყოფმა
ჩაიდინა. სრულიად მშვიდ გარემოში დანაშაული მის მიერ იქნა
პროვოცირებული. აღნიშნული მიუთითებს პ. გ-----ის აგრესიულობაზე და
მის იმპულსურობაზე, რასაც შესაძლოა მომავალში სხვა უფრო მძიმე შედეგი
მოჰყვას. აღნიშნულიდან გამომდინარე პ----- გ-----ის მიმართ დანიშნული
სასჯელი ნაკლებად მკაცრია, არ შეესაბამება ჩადენილ ქმედებას და
მსჯავრდებულის პიროვნებას. დანიშნუ-ლი სასჯელი ვერ იქნება შემაკავებელი
ბერკეტი მსჯავრდებულისათვის, რომ თავიდან იქნას აცილებული ახალი
დანაშაულის ჩადენა და მიღწეული იქნას სასჯელის მიზნები.

სააპელაციო საჩივარზე შესაგებელი წარმოდგინა მსჯავრდებულმა პ----- გ-----
—მა, რომელიც თავისი შესაგებლით ითხოვს არ დაკმაყოფილდეს სააპელაციო
საჩივარი და გასაჩივრებული განაჩენი დარჩეს უცვლელი.

samotivacio nawili:

სააპელაციო პალატამ გააანალიზა საქმეში არსებული მტკიცებულებები,
სააპელაციო სა-ჩივრის მოტივირებანი და მოთხოვნები, მიიჩნევს, რომ პირველი
ინსტანციის სასამართ-ლოს მსჯავრდებულ პ----- გ-----ის ქმედებისათვის
მიცემული აქვს სწორი იური-დიული კვალიფიკაცია საქართველოს სისხლის
სამართლის კოდექსის 126-ე მუხლის პირველი ნაწილით (ორი ეპიზოდი).

რაც შეეხება მსჯავრდებულ პ----- გ-----ის მიმართ დანიშნულ სასჯელს,
სააპელა-ციო პალატა მიიჩნევს, რომ პირველი ინსტანციის სასამართლომ პ----- გ--
-----ის მი-მართ სასჯელის დანიშვნისას გაითვალისწინა ის გარემოებები, რომ
იგი აღიარებს მის მიერ ჩადენილ დანაშაულს, არ არის ნასამართლევ, ჩაიდინა
ნაკლებად მძიმე კატე-გორიის დანაშაული, მძიმე შედეგი არ დამდგარა,
დაზარალებულს შეურიგდა და ეს უკანასკნელი არ ითხოვს მის მკაცრად დასჯას.
სასამართლოს მიერ გათვალისწინებული იქნა აგრეთვე საქართველოს სისხლის
სამართლის კოდექსის 39-ე მუხლით დადგენილი სასჯელის მიზნები, იმავე
კოდექსის 53-ე მუხლით განსაზღვრული სასჯელის დანიშ-ვნის ზოგადი
საწყისები, დანაშაულის ჩადენის მოტივი და მიზანი, ქმედებაში გამოვ-ლენილი
მართლსაწინააღმდეგო ნება, ქმედების განხორციელების სახე, ხერხი და მარ-
თლსაწინააღმდეგო შედეგი და პ----- გ-----ს შეუფარდა საზოგადოებისათვის
სა-სარგებლო შრომა 160 (ასსამოცი) საათის ვადით. სააპელაციო პალატას
მიაჩნია, რომ შეფარდებული სასჯელი სრულად შეესაბამება ჩადენილი

დანაშაულის სიმძიმეს, ხასიათს, ხარისხს, მსჯავრდებულის პიროვნებას და არ არსებობს გასაჩივრებული განაჩენით დანიშნული სასჯელის ნაწილში მსჯავრდებულისათვის საუარესო ცვლილების შეტანის საფუძველი.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, საჩხერის რაიონული სასამართლოს 2018 წლის 3 ივლისის განაჩენი პ----- გ-----ის მიმართ უნდა დარჩეს უცვლელი, ხოლო სააპელაციო საჩივარი არ უნდა დაკმაყოფილდეს უსაფუძვლობის გამო.

sarezolucio nawili:

სააპელაციო პალატამ იხელმძღვანელა საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 298-ე მუხლის პირველი ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტით და

d a a d g i n a :

პ----- გ-----ის ბრალდების სისხლის სამართლის საქმეზე საჩხერის რაიონული სასამართლოს 2018 წლის 3 ივლისის განაჩენი დარჩეს უცვლელი:

პ----- გ-----ი ცნობილი იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126-ე მუხლის პირველი ნაწილით (2 ეპიზოდი) და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს:

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126-ე მუხლის პირველი ნაწილით (2018 წლის 30 მაისამდე რედაქციით) (პირველი ეპიზოდი) გათვალისწინებული დანაშაული-სათვის – საზოგადოებისათვის სასარგებლო შრომა 140 (ასორმოცი) საათის ვადით;

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126-ე მუხლის პირველი ნაწილით (2018 წლის 30 მაისამდე რედაქციით) (მეორე ეპიზოდი) გათვალისწინებული დანაშაული-სათვის – საზოგადოებისათვის სასარგებლო შრომა 160 (ასსამოცი) საათის ვადით;

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 59-ე მუხლის მეორე ნაწილის შესაბამისად, უფრო მკაცრმა სასჯელმა შთანთქმოს ნაკლებად მკაცრი სასჯელი და დანაშაულთა ერთობლიობით, პ----- გ-----ს საბოლოოდ სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს საზოგადოებისათვის სასარგებლო შრომა 160 (ასსამოცი) საათის ვადით.

პ----- გ-----ის მიმართ შეფარდებული აღკვეთის ღონისძიება – გირაო გაუქმებულია. (გირაოს თანხა გადახდილი არაა)

განაჩენი აღსასრულებლად გადაეგზავნოს საქართველოს სასჯელაღსრულებისა და პრობაციის სამინისტროს საჯარო სამართლის იურიდიული პირს, არასაპატიმრო სასჯელთა აღსრულებისა და პრობაციის ეროვნული სააგენტოს იმერეთის პრობაციის ბიუროს, მსჯავრდებულ პ----- გ-----ის საცხოვრებელი ადგილის მიხედვით;

სააპელაციო საჩივარი არ დაკმაყოფილდეს.

განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სა-მართლის საქმეთა პალატაში მისი დადგენიდან 01 (ერთი) თვის ვადაში ქუთაისის საა-პელაციო სასამართლოს მეშვეობით, საკასაციო წესით.

მოსამართლე:

marine imerliSvili