



g a n a C e n i

saqarTvelos saxeliT

10 ოქტომბერი, 2018 წელი

ქალაქი ქუთაისი

ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს
სისხლის სამართლის საქმეთა პალატის მოსამართლემ **მარინე
იმერლიშვილმა**

სხდომის მდივანი - ლალი მსხილაძე

სახელმწიფო ბრალმდებლის – ქ----- თ-----ის,
ადვოკატის – ც----- ბ-----ის,
მსჯავრდებულის – ვ----- გ-----ის მონაწილეობით, ღია სასამართლო
სხდომაზე განიხილა ვ----- გ-----ის ბრალდების №----- სისხლის
სამართლის საქ-მე.

ვ----- გ-----ე, დაბადებული 1-----ს, საქართველოს მოქალაქე,
პირადი №-----, საშუალო განათლების მქონე, ნასამართლობის არ მქონე,
მცხოვრები ქ. ქ-----ში, მსჯავრდებულია ქუთაისის
საქა-ლაქო სასამართლოს 2018 წლის 11 ივლისის განაჩენით დანაშაულისათვის,
გათვალის-წინებული საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 276-ე
მუხლის მეექვსე ნაწი-ლით და შეფარდებული აქვს თავისუფლების აღკვეთა 07
(შვიდი) წლის ვადით.

მასვე, 03 (სამი) წლის ვადით ჩამორთმეული აქვს სატრანსპორტო საშუალების
მართვის უფლება.

aRwerilobiTi nawili:

ვ----- გ-----ეს გასაჩივრებული განაჩენით მსჯავრი დაედო ავტომობილის
მოძ-რაობის უსაფრთხოების წესების დარღვევისათვის, იმის მიერ, ვინც ამ
სატრანსპორტო საშუალებას მართავს, რამაც გამოიწვია ადამიანის სიცოცხლის
მოსპობა, ჩადენილი მთვრალ მდგომარეობაში;

აღნიშნული გამოიხატა შემდეგში:

2018 წლის 17 აპრილს, დაახლოებით 11:30 საათზე, ქ-----ის ქუჩაზე, მთვრალმა ვ----- გ-----ემ „BMW“-ს მოდელის სახელმწიფო ნომრით „P-----“ ავტომობილით მოძრაობისას დაარღვია „საგზაო მოძრაობის შესახებ“ საქართველოს კანონის 21.15-„აკრძალულია სატრანსპორტო საშუალების მართვა ალკოჰოლური, ნარკო-ტიკული ან ფსიქოტროპული სიმთვრალის მდგომარეობაში...“, 33.1- „მძღოლს ეკრძა-ლება სატრანსპორტო საშუალების მართვა ამ კანონით განსაზღვრული სიჩქარის შეზღუდვის გადაჭარბებით. შერჩეული სიჩქარე მძღოლს საშუალებას უნდა აძლევდეს, მუდმივად აკონტროლოს სატრანსპორტო საშუალება ისე, რომ დაცული იქნეს მოძრაობის უსაფრთხოება“ და 33.2- „სატრანსპორტო საშუალების მოძრაობისას მძღოლმა უნდა გაითვალისწინოს საგზაო პირობები, (ადგილის რელიეფი, გზისა და სატრანსპორტო საშუალების მდგომარეობა, მისი დატვირთვა, ატმოსფერული პირობები, მოძრაობის ინტენსივობა, არასაკმარისი ან შეზღუდული ხილვადობა და სხვა) რათა საჭიროების შემთხვევაში, აგრეთვე, ნებისმიერი საფრთხის ან დაბრკოლების წინ, მიიღოს ყველა საჭირო ზომა უსაფრთხოების უზრუნველსაყოფად, შეამციროს სიჩქარე, ხოლო, აუცილებლობის შემთხვევაში, გაჩერდეს“ მუხლების მოთხოვნები და შეეჯახა საავტომობილო გზაზე ქვეითად მოსიარულე ნიკოლოზ უგლავას. საგზაო-სატრანსპორტო შემთხვევის შედეგად ეს უკანასკნელი, შემთხვევის ადგილზევე გარდაიცვალა.

ქუთაისის საქალაქო სასამართლოს 2018 წლის 11 ივლისის განაჩენი სააპელაციო წესით გაასაჩივრეს პროკურორმა ქ----- თ-----ემ, მსჯავრდებულმა ვ----- გ-----ემ და მისი ინტერესების დამცველმა ადვოკატმა ც----- ბ-----მა.

აპელანტი, პროკურორი ქ----- თ-----ე თავისი სააპელაციო საჩივრით ითხოვს ვ----- გ-----ის მიმართ შეფარდებული სასჯელის გამკაცრებას, რასაც ასაბუთებს იმ მოტივირებით, რომ ვ----- გ-----ისათვის დანიშნული სასჯელი არ შეესაბამება მის პიროვნებას, ასევე ჩადენილი ადნაშაულის სიმძიმეს. ამასთან, მსჯავრდებული არ არის შერიგებული დაზარალებულის უფლებამონაცვლესთან.

აპელანტი, მსჯავრდებული ვ----- გ-----ე და მისი ინტერესების დამცველი ადვოკატი ც----- ბ-----ი თავიანთი სააპელაციო საჩივრით ითხოვენ ვ----- გ-----ის მიმართ შეფარდებული სასჯელის ნაწილის პირობით ჩათვლას საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 50-ე მუხლის მეხუთე ნაწილის გამოყენებით. მოთხოვნას ასაბუთებენ იმ მოტივირებით, რომ სასამართლომ მხედველობაში არ მიიღო ის გარემოება, რომ ჩადენილია გაუფთხილებლობითი დანაშაული და ვ----- გ-----ეს დაუნიშნა მკაცრი სასჯელი. იგი აღიარებს და ინანიებს დანაშაულს, ითანამშრომლავს

გამოძიებასთან, არ დაუტოვებია შემთხვევის ადგილი და ბოლომდე იმყოფებოდა დაზარალებულის გვერდით, ხასიათდება დადებითად, შერყეული აქვს ჯანმრთელობა, - დაავადებულია გულის მანკით, არ არის წარსულში ნასამართლევი, მისწრაფება ჰქონდა შერიგებოდა დაზარალებულს.

სააპელაციო პალატამ მოუსმინა პროცესის მონაწილეებს:

– აპელანტს, სახელმწიფო ბრალმძებელს, პროკურორ ქ----- თ-----ეს, რომელიც ითხოვს ვ----- გ-----ის მიმართ შეფარებული სასჯელის გამკაცრებას.

– აპელანტს, მსჯავრდებული ვ----- გ-----ეს და მისი ინტერესების დამცველ ად-ვოკატს ც----- ბ-----ს, რომლებიც ითხოვენ ვ----- გ-----ის მიმართ შეფარებული სასჯელის ნაწილის პირობით ჩათვლას საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 50-ე მუხლის მეხუთე ნაწილის გამოყენებით.

samotivacio nawili:

სააპელაციო პალატამ გააანალიზა საქმეში არსებული მტკიცებულებები, სააპელაციო სა-ჩივრის მოტივირებანი და მოთხოვნები, მიიჩნევს, რომ პირველი ინსტანციის სასამართლოს მსჯავრდებულ ვ----- გ-----ის ქმედებისათვის მიცემული აქვს სწორი იურიდიული კვალიფიკაცია საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 276-ე მუხლის მეექვსე ნაწილით.

რაც შეეხება მსჯავრდებულ ვ----- გ-----ის მიმართ დანიშნულ სასჯელს, სააპელაციო პალატა ვერ გაიზიარებს დაცვის მხარის სააპელაციო საჩივრის მოტივაციას ვ----- გ-----ისათვის დანიშნული სასჯელის ნაწილის პირობით ჩათვლის თაო-ბაზე საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 50-ე მუხლის მეხუთე ნაწილის გამოყენებით, შემდეგ გარემოებათა გამო:

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 50-ე მუხლის მეხუთე ნაწილის თანახმად ვადიანი თავისუფლების აღკვეთის დანიშვნისას სასამართლო უფლებამოსილია, განაჩენით დაადგინოს სასჯელის ნაწილის მოხდა, ხოლო დანარჩენი ნაწილის პირობით მსჯავრდებულ ჩათვლა, თუ ბრალდებული (მსჯავრდებული) აღიარებს დანაშაულს (თუ პირს არ წაასწრეს დანაშაულის ჩადენისას ან ჩადენისთანავე), ასახელებს დანაშაულის ჩადენაში თანამონაწილეებს და თანამშრომლობს გამოძიებასთან.

დადგენილია, რომ ვ----- გ-----ე წასწრებულ იქნა დანაშაულის ჩადენისთანავე და დაკავებული იქნა პოლიციის თანამშრომელთა მიერ, რის გამოც სააპელაციო პალატა ვ----- გ-----ეს ვერ დაუნიშნავს სასჯელს საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 50-ე მუხლის გამოყენებით.

სააპელაციო პალატა ასევე ვერ გაიზიარებს ბრალდების მხრის სააპელაციო საჩივრის მოტივაციას ვ----- გ-----ის მიმართ სასჯელის გამკაცრების

თაობაზე და მიიჩნევს, რომ პირველი ინსტანციის სასამართლომ ვ----- გ----- ისათვის სასჯელის დანიშვნისას გაითვალისწინა როგორც შემამსუბუქებელი გარემოება, რომ იგი აღიარებს და ინანიებს ჩადენილ დანაშაულს და არ არის ნასამართლევია, ასევე, გაითვალისწინა დამამძიმებელი გარემოებები, რომ ვ----- გ-----ის მიერ განხორციელებულმა მართლსაწინააღმდეგო და ბრალეულმა ქმედებამ გამოიწვია ადამიანის სიცოცხლის მოსპობა, რომ მას 2016-2017 წლებში ალკოჰოლური სიმთვრალის მდგომარეობაში სატრანსპორტო საშუალების მართვის გამო ორჯერ დაედო ადმინისტრაციული სახდელი და თითოეულ შემთხვევაში ექვსი თვით შეუჩერდა მართვის უფლება, რომ წლის განმავლობაში გამოვლენილი იქნა მის მიერ ჩადენილი შვიდი საგზაო დარღვევა, რომელთაგან ბოლო გამოვლინდა 2017 წლის 2 სექტემბერს. სასამართლოს მიერ გათვალისწინებული იქნა აგრეთვე საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 39-ე მუხლით დადგენილი სასჯელის მიზნები, იმავე კოდექსის 53-ე მუხლით განსაზღვრული სასჯელის დანიშვნის ზოგადი საწყისები და ვ----- გ-----ეს სასჯელის სახედ და ზომად შეუფარდა თავისუფლების აღკვეთა 07 (შვიდი) წლით. სააპელაციო პალატას მიაჩნია, რომ შეფარდებული სასჯელი სრულად შეესაბამება ჩადენილი დანაშაულის სიმძიმეს, ხა-სიათს, ხარისხს, მსჯავრდებულის პიროვნებას და არ არსებობს გასაჩივრებული განაჩენით დანიშნული სასჯელის ნაწილში რაიმე ცვლილების შეტანის საფუძველი.

ამდენად, ქუთაისის საქალაქო სასამართლოს 2018 წლის 11 ივლისის განაჩენი ვ----- გ-----ის მიმართ უნდა დარჩეს უცვლელი, ხოლო სააპელაციო საჩივრები არ უნდა დაკმაყოფილდეს უსაფუძვლობის გამო.

sarezolucio nawili:

სააპელაციო პალატამ იხელმძღვანელა საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 298-ე მუხლის პირველი ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტით და

d a a d g i n a :

ვ----- გ-----ის ბრალდების სისხლის სამართლის საქმეზე ქუთაისის საქალაქო სასამართლოს 2018 წლის 11 ივლისის განაჩენი დარჩეს უცვლელი:

ვ----- გ-----ე ცნობილი იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 276-ე მუხლის მეექვსე ნაწილით და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 07 (შვიდი) წლის ვადით.

მასვე, 03 (სამი) წლის ვადით ჩამოერთვას სატრანსპორტო საშუალების მართვის უფლება.

მსჯავრდებულ ვ----- გ-----ის მიმართ შეფარდებული აღკვეთის ღონისძიება – პატიმრობა გაუქმებულია.

მსჯავრდებულ ვ----- გ-----ეს სასჯელის მოხდის ვადის ათვლა დაეწყოს ფაქტობრივი დაკავების მომენტიდან – 2018 წლის 17 აპრილიდან.

ნივთიერი მტკიცებულება – 01 (ერთი) ცალი CD დისკი, შენახულ იქნას საქმის შენახვის ვადით;

ნივთიერი მტკიცებულება – BMW მოდელის ავტომობილი, სახელმწიფო ნომრით P-----, დაუბრუნდეს მის კანონიერ მფლობელს ან მის ნდობით აღჭურვილ პირს, საქმეზე საბოლოო გადაწყვეტილების მიღების შემდეგ.

ნივთიერი მტკიცებულება – პლასტმასის ნატეხები №01 პაკეტი N-----, განადგურდეს, საქმეზე საბოლოო გადაწყვეტილების მიღების შემდეგ.

ნივთიერი მტკიცებულება – შავი ფერის ტყავის ფეხსაცმელები №02 პაკეტი N-----, დაუბრუნდეს დაზარალებულის უფლებამონაცვლეს, საქმეზე საბოლოო გადაწყვეტილების მიღების შემდეგ.

სააპელაციო საჩივრები არ დაკმაყოფილდეს.

განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სა-მართლის საქმეთა პალატაში მისი დადგენიდან 01 (ერთი) თვის ვადაში ქუთაისის საა-პელაციო სასამართლოს მეშვეობით, საკასაციო წესით.

მოსამართლე:

marine imerliSvili