



g a n a C e n i

saqarTvelos saxeliT

10 ოქტომბერი, 2018 წელი

ქალაქი ქუთაისი

ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს
სისხლის სამართლის საქმეთა პალატის მოსამართლემ **მარინე
იმერლიშვილმა**

სხდომის მდივანი - ლალი მსხილაძე

სახელმწიფო ბრალმდებლის – ვ----- ს-----ს,
ადვოკატის – ნ--- ჩ-----ის,
მსჯავრდებულის – ი----- ნ-----ს მონაწილეობით, ღია სასამართლო სხდომაზე,
განი-ხილა ი----- ნ-----ს ბრალდების №----- სისხლის სამართლის საქმე.

ი----- ნ-----, დაბადებული 1-----ს, საქართველოს მოქალაქე, პირადი
№-----, არასრული საშუალო განათლების მქონე, ქორწინებაში მყოფი,
ნასამართ-ლობის არ მქონე, მცხოვრები მ-----ში,
მსჯავრდებულია სე-ნაკის რაიონული სასამართლოს 2018 წლის 25 ივნისის
განაჩენით დანაშაულისათვის, გათვალისწინებული საქართველოს სისხლის
სამართლის კოდექსის 111-151-ე მუხლის პირველი ნაწილით, 126-ე მუხლის
მეორე ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით და შეფარდებული აქვს თავისუფლების
აღკვეთა 01 (ერთი) წლის ვადით.

aRwerilobiTi nawili:

ი----- ნ-----ს გასაჩივრებული განაჩენით მსჯავრი დაედო:

– ოჯახის ერთი წევრის მიერ ოჯახის სხვა წევრის მიმართ ძალადობისათვის,
სისტემა-ტური შეურაცხყოფისათვის, რამაც გამოიწვია ფიზიკური ტკივილი ან
ტანჯვა და რასაც არ მოჰყოლია ამ კოდექსის 117-ე, 118-ე ან 120-ე მუხლით
გათვალისწინებული შედე-გი, არასრულწლოვნის თანდასწრებით მისივე

ოჯახის წევრის მიმართ;

– ოჯახის ერთი წევრის მიერ ოჯახის სხვა წევრის მიმართ სიცოცხლის მოსპობის ან ჯან-მრთელობის დაზიანების ანდა ქონების განადგურების მუქარისათვის, როდესაც იმას, ვისაც ემუქრებიან, გაუჩნდა მუქარის განხორციელების საფუძვლიანი შიში.

აღნიშნული გამოიხატა შემდეგში:

2018 წლის 23 აპრილს, დაახლოებით 20 საათზე, მ-----ში მცხოვრებმა, მთვრალ მდგომარეობაში მყოფმა ი----- ნ-----მ, ადრე არსებული უკმაყოფილების გამო, თავის საცხოვრებელი სახლიდან გამოიტანა ოჯახში არსებული სანადი-რო თოფი, რომელიც დაუმიზნა და სიცოცხლის მოსპობით დაემუქრა მასთან მცხოვრებ მეუღლეს - ლ----- ხ-----ს, რის გამოც ამ უკანასკნელს გაუჩნდა სიცოცხლის მოსპო-ბის განხორციელების საფუძვლიანი შიში, თოფს გადაეფარა მათი არასრულწლოვანი შვილი ს----- ნ-----, რის გამოც ი----- ნ-----მ თოფი შეინახა და წავიდა სახლიდან.

2018 წლის 01 მაისს, დაახლოებით 21³⁰ საათზე, მ-----ში მდებარე საკუთარ საცხოვრებელ სახლში, ი----- ნ-----მ მეუღლეს, ლ----- ხ-----ს არასრულწლოვანი შვილების თანდასწრებით მიაყენა სიტყვიერი და ფიზიკური შეუ-რაცხყოფა, აგინა და სახის არეში დაარტყა ხელი, რის შედეგად ლ----- ხ-----მ განი-ცადა ფიზიკური ტკივილი.

სენაკის რაიონული სასამართლოს 2018 წლის 25 ივნისის განაჩენი სააპელაციო წესით გაასაჩივრა მსჯავრდებულმა ი----- ნ-----მ და მისი ინტერესების დამცველმა ადვო-კატმა ნ--- ჩ-----მა, რომელიც სააპელაციო საჩივრით ითხოვენ ი----- ნ-----ს მიმართ დანიშნული სასჯელის შეცვლას პირობითი მსჯავრით. მოთხოვნას ასაბუთებენ იმ მო-ტივირებით, რომ ი----- ნ-----მ როგორც წინასწარი გამოძიებისას, ასევე სასამართლოში აღიარა და გულწრფელად მოინანია ჩადენილი დანაშაული, ითანამშრომლა გამოძიებას-თან, ხასიათდება დადებითად, არ არის წარსულში ნასამართლევი, ჰყავს ხუთი მცირე-წლოვანი შვილი, შერიგებულია მეუღლესთან და ერთად აგრძელებდნენ შვილების აღ-ზრდას. ის იყო ოჯახის ერთადერთი მარჩენალი.

სააპელაციო საჩივარზე შესაგებელი წარმოადგინა პროკურორმა ვ----- ს-----მ, რო-მელიც შესაგებლით ითხოვს არ დაკმაყოფილდეს სააპელაციო საჩივარი და გასაჩივ-რებული განაჩენი დარჩეს უცვლელი.

საპელაციო პალატამ მოუსმინა პროცესის მონაწილეებს:

– აპელანტს, მსჯავრდებულ ი----- ნ-----ს და მისი ინტერესების დამცველ ადვოკატს ნ--- ჩ-----ს, რომლებიც ითხოვენ ი----- ნ-----ს მიმართ შეფარდებული სასჯელის შეცვლას პირობითი მსჯავრით.

– სახელმწიფო ბრალმძებელს ვ----- ს-----ს, რომელიც გასაჩივრებულ

განაჩენს მიიჩნევს კანონიერად, დასაბუთებულად, სამართლიანად და ითხოვს მის უცვლელად დატოვებას.

samotivacio nawili:

სააპელაციო პალატამ გააანალიზა საქმეში არსებული მტკიცებულებები, სააპელაციო სა-ჩივრის მოტივირებანი და მოთხოვნები, მიიჩნევს, რომ პირველი ინსტანციის სასამართლო-ლოს მსჯავრდებულ ი----- ნ-----ს ქმედებისათვის მიცემული აქვს სწორი იურიდიული კვალიფიკაცია საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 11¹-151-ე მუხლის პირველი ნაწილით, 126¹-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით.

რაც შეეხება მსჯავრდებულ ი----- ნ-----ის მიმართ დანიშნულ სასჯელს, სააპელაციო პალატა ვერ გაიზიარებს სააპელაციო საჩივრის მოტივაციას ი----- ნ-----ს მიმართ შეფარდებული სასჯელის პირობითი მსჯავრით შეცვლის თაობაზე და მიიჩნევს, რომ პირ-ველი ინსტანციის სასამართლომ ი----- ნ-----ის მიმართ სასჯელის დანიშვნისას გა-ითვალისწინა საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 53-ე მუხლით გათვალის-წინებული სასჯელის დანიშვნის ზოგადი საწყისები - დანაშაულის მოტივი, მიზანი, ქმედებაში გამოვლენილი მართლსაწინააღმდეგო ნება, მოვალეობათა დარღვევის ხა-სიათი და ზომა, ქმედების განხორციელების სახე, ხერხი და მართლსაწინააღმდეგო შედე-გი, დამნაშავის წარსული ცხოვრება, ყოფაქცევა ქმედების შემდეგ; აგრეთვე საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 39-ე მუხლით განსაზღვრული სასჯელის მიზანი - სამარ-თლიანობის აღდგენა, ახალი დანაშაულის თავიდან აცილება და დამნაშავის რესოცია-ლიზაცია და მის მიერ ჩადენილი დანაშაულის სიმძიმის, ხასიათისა და ხარისხისა და მართლსაწინააღმდეგო შედეგის გათვალისწინებით შეუფარდა მინიმალური სასჯელი 01 (ერთი) წლით თავისუფლების აღკვეთა. სააპელაციო პალატას მიაჩნია, რომ შეფარდებული სასჯელი სრულად შეესაბამება ჩადენილი დანაშაულის სიმძიმეს, ხასიათს, ხა-რისხს, მსჯავრდებულის პიროვნებას და არ არსებობს გასაჩივრებული განაჩენით დანიშ-ნული სასჯელის ნაწილში მსჯავრდებულისათვის სასიკეთო ცვლილების შეტანის სა-ფუძველი.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, სენაკის რაიონული სასამართლოს 2018 წლის 25 ივნისის განაჩენი ი----- ნ-----ის მიმართ უნდა დარჩეს უცვლელი, ხოლო სააპელაციო საჩივარი არ უნდა დაკმაყოფილდეს უსაფუძვლობის გამო.

sarezolucio nawili:

სააპელაციო პალატამ იხელმძღვანელა საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 298-ე მუხლის პირველი ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტით და

d a a d g i n a :

ი----- ნ-----ის ბრალდების სისხლის სამართლის საქმეზე სენაკის რაიონული

სასა-მართლოს 2018 წლის 25 ივნისის განაჩენი დარჩეს უცვლელი:

ი----- ნ----- ცნობილი იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 11¹-151-ე მუხლის პირველი ნაწილით, 126¹-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს:

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 11¹-151-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულისათვის – თავისუფლების აღკვეთა 06 (ექვსი) თვის ვადით.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული დანაშაულისათვის – თავისუფლების აღკვეთა 01 (ერთი) წლის ვადით.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 59-ე მუხლის მეორე ნაწილის საფუძველზე, დანაშაულთა ერთობლიობისას სასჯელის დანიშვნის წესის შესაბამისად საბოლოო სასჯელის დანიშვნისას უფრო მკაცრმა სასჯელმა შთანთქმოს ნაკლებად მკაცრი და საბოლოოდ ი----- ნ-----ს დანაშაულთა ერთობლიობით სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 01 (ერთი) წლის ვადით.

ი----- ნ----- სასჯელის მოხდის ვადის ათვლა დაეწყოს დაკავების დღიდან – 2018 წლის 25 ივნისიდან.

ი----- ნ-----ს სასჯელის მოხდის ვადაში ჩათვალოს დაკავებასა და პატიმრობაში ყოფნის დრო – 2018 წლის 02 მაისიდან 2018 წლის 10 მაისის ჩათვლით.

გაუქმდეს მსჯავრდებულ ი----- ნ----- ს მიმართ გამოყენებული აღკვეთის ღონისძიება – გირაო. აღკვეთის ღონისძიებასთან ერთად გაუქმდეს დაზარალებულის თანხმობის გარეშე, ბრალდებულის დაზარალებულსა და მის საცხოვრებელ ადგილთან მიახლოების აკრძალვა.

გაუქმდეს სენაკის რაიონული სასამართლოს 2018 წლის 08 მაისის განჩინებით გირაოს თანხის 5000 ლარის სანაცვლოდ კ----- კ-----ს (3/6 2-----) საკუთრებაში არსებულ უძრავი ქონებაზე, მდებარე მ-----
-----ში, საკა-დასტრო კოდით 4-----, რომლის ღირებულება აუდიტორული დასკვნის თანახმად შეადგენს 6000 (ექვსი ათასი) ლარს, დადებული ყადაღა და დაუბრუნდეს მესაკუთრეს განაჩენის აღსრულებიდან ერთი თვის ვადაში.

ნივთმტკიცება – ერთლულიანი სანადირო თოფი და 8 ცალი ვაზნა გადაეგზავნოს შსს სპეციალური და საგანგებო ღონისძიებების ცენტრის შეიარაღების სამმართველოს, შემ-დგომი რეაგირების მიზნით, საქმეზე საბოლოო გადაწყვეტილების მიღების შემდეგ.

სააპელაციო საჩივარი არ დაკმაყოფილდეს.

განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სა-მართლის საქმეთა პალატაში მისი დადგენიდან 01 (ერთი) თვის ვადაში ქუთაისის საა-პელაციო სასამართლოს მეშვეობით, საკასაციო წესით.

მოსამართლე:

marine imerliSvili