



**g a n a C e n i**

saqarTvelos saxeliT

**12 ოქტომბერი, 2018 წელი**

**ქალაქი ქუთაისი**

ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატის მოსამარ-თლემ **მარინე იმერლიშვილმა** ერთპიროვნულად, ზეპირი მოსმენის გარეშე განვიხილე ი---- ჩ----- ჩ--ს ბრალდების №----- სისხლის სამართლის საქმე.

ი---- ჩ----- ჩ--, დაბადებული 1-----ს, თ-----ის მოქალაქე, პასპორ-ტის №-----, საშუალო განათლების მქონე, ქორწინებაში მყოფი, ნასამართლობის არ მქონე, რეგისტრირებული თ-----ში და ფაქტობრივად მცხოვრები ქ. ბ-----ში, მსჯავრდებულია ხელვაჩაურის რაიონული სასამართლოს 2018 წლის 22 აგვისტოს განაჩენით დანაშაულისათვის, გათვალისწინებული საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 120-ე მუხლით, 126-ე მუხლის პირველი ნაწილით, 151-ე მუხლის პირველი ნაწილით და დანაშაულთა ერთობლიობით შეფარდებული აქვს ჯარიმა 3500 (სამი ათას ხუთასი) ლარის ოდენობით სახელმწიფო ბიუჯეტის სასარგებლოდ.

**aRwerilobiTi nawili:**

ი---- ჩ----- ჩ--ს გასაჩივრებული განაჩენით მსჯავრი დაედო:

- ჯანმრთელობის განზრახ მსუბუქი დაზიანებისათვის, რამაც მისი ხანმოკლე მოშლა გამოიწვია;
- ცემისათვის, რამაც დაზარალებულის ფიზიკური ტკივილი გამოიწვია, მაგრამ არ მოჰყოლია სისხლის სამართლის კოდექსის 120-ე მუხლით გათვალისწინებული შედეგი;
- სიცოცხლის მოსპობის მუქარისათვის, როდესაც იმას, ვისაც ემუქრებიან გაუჩნდა მუ-ქარის განხორციელების საფუძვლიანი შიში.

აღნიშნული გამოიხატა შემდეგში:

2018 წლის 26 ივნისს, დაახლოებით 16:00 საათზე, ქ. ბ-----ს დასახლებაში მდებარე რესტორან „ს-----ს“ ტერიტორიაზე, ვალის საფუძველზე წარმოქმნილი კონფლიქტისას ი---- ჩ----- ჩ--მ სხეულზე ხელის რამოდენიმეჯერ დარ-ტყმით და ასევე ხელთ არსებული მჭრელი საგნის (დანა) გამოყენებით, ფ----- ჩ----ს მიაყენა სხეულის დაზიანება, რამაც გამოიწვია მსუბუქი ხარისხის დაზიანება ჯანმრთელობის ხანმოკლე მოშლით.

2018 წლის 26 ივნისს, დაახლოებით 16:00 საათზე, ქ. ბ-----ს დასახლებაში მდებარე რესტორან „ს-----ს“ ტერიტორიაზე, ვალის საფუძველზე წარმოქმნილი კონფლიქტისას ი---- ჩ----- ჩ--მ სხეულზე ხელის რამოდენიმეჯერ დარ-ტყმით და ასევე ხელთ არსებული მჭრელი საგნის (დანა) გამოყენებით შ---- ტ-----ს მიაყენა ფიზიკური ტკივილი და სხეულის მსუბუქი ხარისხის დაზიანება ჯანმრთელობის მოუშლელად.

2018 წლის 26 ივნისს, დაახლოებით 16 საათზე, ქ. ბ-----ს დასახლებაში მდებარე რესტორან „ს-----ს“ ტერიტორიაზე, ვალის საფუძველზე წარმოქმნილი კონფლიქტისას ი---- ჩ----- ჩ--მ ხელთ არსებული ბასრი საგნის (დანა) გამოყენებით განახორციელა შ---- ტ-----ს მიმართ სიცოცხლის მოსპობის მუქარა, რა დროსაც ამ უკანასკნელს გაუჩნდა მუქარის განხორციელების საფუძვლიანი შიში.

ხელვაჩაურის რაიონული სასამართლოს 2018 წლის 22 აგვისტოს განაჩენი სააპელაციო წესით გაასაჩივრა პროკურორმა დ---- ხ-----მა, რომელიც სააპელაციო საჩივრით ითხოვს ი---- ჩ----- ჩ--სათვის შეფარდებული სასჯელის გამცრებას, რასაც ასაბუთებს იმ მოტივირებით, რომ მსჯავრდებულმა ბასრი საგნის გამოყენებით მიაყენა სხეულის დაზიანებები დაზარალებულებს, მოგვიანებით კი ქმედების შედეგად გამოწვეული სტრესისა და შიშის ფაქტორით, დაზარალებულებმა დატოვეს საქართველო. სასამართლომ ასევე არ გაითვალისწინა მსჯავრდებულის პიროვნება, ასევე ის გარემოება, რომ დაზარალებულებს მსჯავრდებულის მიმართ გააჩნდათ პრეტენზია. ი---- ჩ----- ჩ--ს მიმართ დანიშნული სასჯელი არ არის პროპორციული და ადეკვატური მის მიერ ჩადენილი დანაშაულების ფაქტობრივი გარემოებების და ვერ შეამცირებს მსჯავრდებულის მხრიდან ახალი დანაშაულის ჩადენის რისკს, მითუმეტეს მაშინ, როცა მხარეებს შორის კონფლიქტი ვალის ნიადაგზე განხორციელდა და დღემდე არ ამოწურულა.

სააპელაციო საჩივარზე შესაგებელი წარმოდგინა მსჯავრდებულ ი---- ჩ----- ჩ--ს ინტერესების დამცველმა ადვოკატმა ი----- ა-----ემ, რომელიც შესაგებლით ითხოვს არ დაკმაყოფილდეს სააპელაციო საჩივარი და გასაჩივრებული განაჩენი დარჩეს უცვლელი.

#### **samotivacio nawili:**

სააპელაციო პალატამ გააანალიზა საქმეში არსებული მტკიცებულებები, სააპელაციო საჩივრის მოტივირებანი და მოთხოვნები, მიიჩნევს, რომ პირველი

ინსტანციის სასამართლოს მსჯავრდებულ ი--- ჩ----- ჩ--ს ქმედებისათვის მიცემული აქვს სწორი იური-დიული კვალიფიკაცია საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 120-ე მუხლით, 126-ე მუხლის პირველი ნაწილით, 151-ე მუხლის პირველი ნაწილით.

რაც შეეხება მსჯავრდებულ ი--- ჩ----- ჩ--ს მიმართ დანიშნულ სასჯელს, სააპელაციო პალატა მიიჩნევს, რომ პირველი ინსტანციის სასამართლომ ი--- ჩ----- ჩ--ს მიმართ სასჯელის დანიშვნისას გაითვალისწინა ის გარემოებები, რომ მის მიერ ჩადენილი დანაშაული მიეკუთვნება ნაკლებად მძიმე დანაშაულთა კატეგორიას, იგი არაა წარსულში ნასამართლევ, სადავოდ არ გაუხდია ბრალდების მხარის მტკიცებულებები, რითაც ხელი შეუწყო სწრაფი მართლმსაჯულების განხორციელებას, აღიარა და ინანიებს მის მიერ ჩადენილ დანაშაულს, რაც მიუთითებს, რომ მსჯავრდებულმა გაიაზრა მის მიერ ჩადენილი ქმედება და შედარებით იოლია მისი რესოციალიზაცია, ასევე გაითვალისწინა საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 53-ე მუხლით გათვალისწინებული სასჯელის დანიშვნის ზოგადი საწყისები - დანაშაულის მოტივი, მიზანი, ქმედებაში გამოვლენილი მართლსაწინააღმდეგო ნება, მოვალეობათა დარღვევის ხასიათი და ზომა, ქმედების განხორციელების სახე, ხერხი და მართლსაწინააღმდეგო შედეგი, დამნაშავის წარსული ცხოვრება, ყოფაქცევა ქმედების შემდეგ; აგრეთვე საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 39-ე მუხლით განსაზღვრული სასჯელის მიზანი - სამართლიანობის აღდგენა, ახალი დანაშაულის თავიდან აცილება და დამნაშავის რესოციალიზაცია და მის მიერ ჩადენილი დანაშაულის სიმძიმის, ხასიათისა და ხარისხისა და მართლსაწინააღმდეგო შედეგის გათვალისწინებით შეუფარდა ჯარიმა 3500 (სამი ათას ხუთასი) ლარის ოდენობით. სააპელაციო პალატას მიაჩნია, რომ შეფარდებული სასჯელი სრულად შეესაბამება ჩადენილი დანაშაულის სიმძიმეს, ხასიათს, ხარისხს, მსჯავრდებულის პი-როვნებას და არ არსებობს გასაჩივრებული განაჩენით დანიშნული სასჯელის ნაწილში მსჯავრდებულისათვის საუარესო ცვლილებების შეტანის საფუძველი.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, ხელვაჩაურის რაიონული სასამართლოს 2018 წლის 22 აგვისტოს განაჩენი ი--- ჩ----- ჩ--ს მიმართ უნდა დარჩეს უცვლელი, ხოლო სააპელაციო საჩივარი არ უნდა დაკმაყოფილდეს უსაფუძვლობის გამო.

#### **sarezolucio nawili:**

სააპელაციო პალატამ იხელმძღვანელა საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 298-ე მუხლის პირველი ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტით და

#### **d a a d g i n a :**

**ი--- ჩ----- ჩ--ს** ბრალდების სისხლის სამართლის საქმეზე ხელვაჩაურის რაიონული სასამართლოს 2018 წლის 22 აგვისტოს განაჩენი დარჩეს უცვლელი:

ი---- ჩ----- ჩ-- ცნობილი იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 120-ე მუხლით, 126-ე მუხლის პირველი ნაწილით, 151-ე მუხლის პირველი ნაწილით და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს:

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 120-ე მუხლით გათვალისწინებული და-ნაშაულისათვის – ჯარიმა 4000 (ოთხიათასი) ლარის ოდენობით სახელმწიფო ბიუჯეტის სასარგებლოდ.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვა-ლისწინებული დანაშაულისათვის – ჯარიმა 3000 (სამიათასი) ლარის ოდენობით სა-ხელმწიფო ბიუჯეტის სასარგებლოდ.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 151-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვა-ლისწინებული დანაშაულისათვის – ჯარიმა 2000 (ორიათასი) ლარის ოდენობით სა-ხელმწიფო ბიუჯეტის სასარგებლოდ.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 59-ე მუხლის მეორე ნაწილის საფუძველ-ზე უფრო მკაცრმა სასჯელმა შთანთქმოს ნაკლებად მკაცრი სასჯელი და საბოლოოდ ი---- ჩ----- ჩ--ს ძირითადი სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს ჯარიმა 4000 (ოთხი ათასი) ლარის ოდენობით, სახელმწიფო ბიუჯეტის სასარგებლოდ.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 62-ე მუხლის მე-5 ნაწილის საფუძველზე, ი---- ჩ----- ჩ--ს 2018 წლის 26 ივნისიდან 2018 წლის 31 ივლისის ჩათვლით დაკავე-ბის და პატიმრობაში ყოფნის გათვალისწინებით სასჯელის სახედ დანიშნული ჯარიმის ოდენობა შეუმცირდეს და საბოლოოდ სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს ჯა-რიმა 3500 (სამი ათას ხუთასი) ლარის ოდენობით, სახელმწიფო ბიუჯეტის სასარგებ-ლოდ.

გაუქმდეს ი---- ჩ----- ჩ--ს მიმართ შეფარებული აღკვეთი ღონისძიება გირაო და გირაოს უზრუნველსაყოფად შეტანილი ფულადი თანხა 3500 ლარი სრულად დაუბ-რუნდეს მის შემტანს გ----- მ-----ეს (3/6 ნ-----), განაჩენის კანონიერ ძალაში შესვლიდან 01 (ერთი) თვის ვადაში.

ნივთმტკიცება – მოწითალო ფერის ლაქები, დანა, ხელკეტი განადგურდეს, ხოლო ე.წ. „DVR“ და ი---- ჩ----- ჩ--ს ტანსაცმელი დაუბრუნდეს მესაკუთრეს, საქმეზე საბო-ლოო გადაწყვეტილების მიღების შემდეგ.

სააპელაციო საჩივარი არ დაკმაყოფილდეს.

განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სა-მართლის საქმეთა პალატაში მისი დადგენიდან 01 (ერთი) თვის ვადაში ქუთაისის საა-პელაციო სასამართლოს მეშვეობით, საკასაციო წესით.

მოსამართლე:

**marine imerliSvili**