



g a n a C e n i

saqarTvelos saxeliT

29 მაისი, 2019 წელი
ქუთაისი

ქალაქი

ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს
სისხლის სამართლის საქმეთა პალატის მოსამართლემ **მარინე იმერლიშვილმა**

სხდომის მდივანი - ლალი მსხილაძე

სახელმწიფო ბრალმდებლის – ი----- დ-----ის,
ადვოკატის – ვ----- ბ-----ის,
მსჯავრდებულის – ვ----- მ-----ს მონაწილეობით, ღია სასამართლო სხდომაზე,
განიხილა ვ----- მ-----ს ბრალდების №----- სისხლის სამართლის საქმე.

ვ----- მ-----, დაბადებული 1-----ს, საქართველოს მოქალაქე, პირადი
№-----, საშუალო განათლების მქონე, ქორწინებაში არ მყოფი, ნასამართლობის
არ მქონე, რეგისტრირებული ს-----ში, ფაქტობრივად მცხოვრე-
ბი ქ. ბ-----ში, მსჯავრდებულია ბათუმის საქალაქო სასამარ-
თლოს 2019 წლის 29 მარტის განაჩენით დანაშაულისათვის, გათვალისწინებული
საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 276-ე მუხლის პირველი და
მეხუთე ნაწილებით და შეფარდებული აქვს თავისუფლების აღკვეთა 04 (ოთხი)
წლის ვადით, საიდანაც საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 50-ე
მუხლის მე-5 ნაწილის გამოყენებით, 02 (ორი) წელი და 08 (რვა) თვე
განსაზღვრული აქვს პენიტენციურ დაწესებულებაში მოსახდელად, ხოლო
დარჩენილი 01 (ერთი) წელი და 04 (ოთხი) თვე, საქართველოს სისხლის
სამართლის კოდექსის 63-64-ე მუხლების გამოყენებით ჩათვლილი აქვს პირობით
01 (ერთი) წლისა და 4 (ოთხი) თვის გამოსაცდელი ვადით.

მასვე, საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 41-43-ე მუხლების
შესაბამისად, 02 (ორი) წლის ვადით ჩამორთმეული აქვს სატრანსპორტო
საშუალების მართვის უფლება.

aRwerilobiTi nawili:

ვ----- მ-----ს გასაჩივრებული განაჩენით მსჯავრი დაედო ტრანსპორტის მოძრაობის უსაფრთხოების წესის დარღვევისათვის, რამაც გამოიწვია ჯანმრთელობის ნაკლებად მძიმე ხარისხის დაზიანება და ადამიანის სიცოცხლის მოსპობა.

აღნიშნული გამოიხატა შემდეგში:

2018 წლის 07 ნოემბერს, დაახლოებით 17:30 საათზე, ქ. ბ-----ის მოპირდაპირედ, „მერსედესის“ მარკის ავტომანქანის, სახელმწიფო სანომრე ნიშნით **ს-----**, მართვისას მძღოლმა **ვ----- მ-----მ** დაარღვია „საგზაო მოძრაობის შესახებ“ საქართველოს კანონის 25-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, 33-ე მუხლის, მე-2 პუნქტის მოთხოვნები და შეეჯახა ქვეითად მოსიარულეებს **ნ----- დ-----ს** და **ი----- დ-----ს**. მომხდარი ავტოსაგზაო შემთხვევის შედეგად **ნ----- დ-----მა** მიიღო ჯან-მრთელობის ნაკლებად მძიმე ხარისხის დაზიანება, ხოლო **ი----- დ-----ი** გარდაიცვალა.

ბათუმის საქალაქო სასამართლოს 2019 წლის 29 მარტის განაჩენი სააპელაციო წესით გაასაჩივრეს პროკურორმა **ბ----- მ-----მ** და მსჯავრდებულ **ვ----- მ-----ს** ინ-ტერესების დამცველმა ადვოკატმა **პ----- ბ-----მ**.

აპელანტი, პროკურორი **ბ----- მ-----** ე თავისი სააპელაციო საჩივრით ითხოვს **ვ----- მ-----ს** მიმართ სასჯელის დანიშვნას საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 50-ე მუხლის მეხუთე ნაწილის გამოყენების გარეშე, რასაც ასაბუთებს იმ მოტივი-რებით, რომ დაზარალებულსა და დაზარალებულის უფლებამონაცვლეს მის მიმართ პრე-ტანზია აქვთ და ითხოვენ მის მკაცრად დასჯას.

აპელანტი, მსჯავრდებულ **ვ----- მ-----ს** ინტერესების დამცველი ადვოკატი **პ----- ბ-----** ე თავის სააპელაციო საჩივრით ითხოვს **ვ----- მ-----ს** მიმართ დანიშნული საპატიმრო სასჯელის პირობით ჩათვლას, რასაც ასაბუთებს იმ მოტივირებით, რომ **ვ----- მ-----მ** აღიარა და მოინანია მის მიერ ჩადენილი დანაშაული, ითანამშრომ-ლა გამოძიებასთან, ხასიათდება დადებითად, წარსულში არ არის ნასამართლევ, არის სტუდენტი.

საპელაციო პალატამ მოუსმინა პროცესის მონაწილეებს:

– აპელანტს, მსჯავრდებულ **ვ----- მ-----ს** და მისი ინტერესების დამცველ ადვოკატს **პ----- ბ-----ეს**, რომლებიც ითხოვენ **ვ----- მ-----ს** მიმართ შეფარდებული საპატიმრო სასჯელის შეცვლას პირობითი სასჯელით.

– აპელანტს, პროკურორ **ი----- დ-----ეს**, რომელიც ითხოვს **ვ----- მ-----ს** მიმართ სასჯელის დანიშვნას საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 50-ე მუხლის მეხუთე ნაწილის გამოყენების გარეშე.

samotivacio nawili:

სააპელაციო პალატამ გააანალიზა საქმეში არსებული მტკიცებულებები, სააპელაციო საჩივრების მოტივირებანი და მოთხოვნები, მიიჩნევს, რომ სააპელაციო საჩივრები არ უნდა დაკმაყოფილდეს და გასაჩივრებულ განაჩენი უნდა დარჩეს უცვლელი, შემდეგ გარემოე-ბათა გამო:

პირველი ინსტანციის სასამართლომ ვ----- მ-----სთვის სასჯელის დანიშვნისას გაითვალისწინა საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 53-ე მუხლით გათვა-ლისწინებულ სასჯელის დანიშვნის ზოგადი საწყისები - დანაშაულის მოტივი, მიზანი, ქმედებაში გამოვლენილი მართლსაწინააღმდეგო ნება, მოვალეობათა დარღვევის ხასიათი და ზომა, ქმედების განხორციელების სახე, ხერხი და მართლსაწინააღმდეგო შედეგი, დამნაშავის წარსული ცხოვრება, ყოფაქცევა ქმედების შემდეგ; საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 39-ე მუხლით განსაზღვრულ სასჯელის მიზანი - სამართლიანობის აღდგენა, ახალი დანაშაულის თავიდან აცილება და დამნაშავის რესოციალიზაცია.

კონკრეტულ შემთხვევაში გათვალისწინებული იქნა ის გარემოებები, რომ მსჯავრდებული აღიარებს და ინანიებს ჩადენილ დანაშაულს და ითხოვს პატიებას, არ არის ნასამართლევ, ჩაიდინა გაუფრთხილებლობითი დანაშაული, თუმცა გარდაიცვალა ერთი ადამიანი, ხოლო მეორემ მიიღო ნაკლებად მძიმე დაზიანება, ვ----- მ----- შეეცადა დაზარალებულთან ურთიერთობის დამყარებას, თუმცა დაზარალებულ დ-----ის უფლებამონაცვ-ლეს ვ----- მ----- -ს მიმართ აქვთ მკვეთრად უარყოფითი პოზიცია და ითხოვს მის დასჯას. სააპელაციო პალატა ეთანხმება პირველი ინსტანციის სასამართლოს მიერ გათვა-ლისწინებულ ზემოაღნიშნულ გარემოებებს და მიიჩნევს, რომ შეფარდებული სასჯელი სრულად შეესაბამება ჩადენილი დანაშაულის სიმძიმეს, ხასიათს, ხარისხს, მსჯავრდე-ბულის პიროვნებას და არ არსებობს გასაჩივრებული განაჩენით დანიშნული სასჯელის ნაწილში მსჯავრდებულისათვის საუარესო ან სასიკეთო რაიმე ცვლილების შეტანის საფუძ-ველი.

ამდენად, ბათუმის საქალაქო სასამართლოს 2019 წლის 29 მარტის განაჩენი ვ----- - მ-----ს მიმართ უნდა დარჩეს უცვლელი, ხოლო სააპელაციო საჩივრები არ უნდა დაკ-მაყოფილდეს უსაფუძვლობის გამო.

sarezolucio nawili:

სააპელაციო პალატამ იხელმძღვანელა საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 298-ე მუხლის პირველი ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტით და

d a a d g i n a :

ვ----- მ-----ს ბრალდების სისხლის სამართლის საქმეზე ბათუმის საქალაქო სასა-მართლოს 2019 წლის 29 მარტის განაჩენი დარჩეს უცვლელი:

ვ----- მ----- ცნობილი იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კო-დექსის 276-ე მუხლის პირველი და მეხუთე ნაწილებით და სასჯელის სახედ და

ზომად განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 04 (ოთხი) წლის ვადით, საიდანაც საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 50-ე მუხლის მე-5 ნაწილის გამოყენებით 02 (ორი) წელი და 08 (რვა) თვე განესაზღვროს პენიტენციურ დაწესებულებაში მოსახდელად, ხოლო დარჩენილი 01 (ერთი) წელი და 04 (ოთხი) თვე (სასჯელის 1/3), საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 63-64-ე მუხლების საფუძველზე ჩაეთვალოს პირობით 01 (ერთი) წლისა და 04 (ოთხი) თვის გამოსაცდელი ვადით.

მასვე, საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 41-43-ე მუხლების შესაბამისად, 02 (ორი) წლის ვადით ჩამოერთვას სატრანსპორტო საშუალების მართვის უფლება.

მსჯავრდებული ვ----- მ-----ს სასჯელის ვადის ათვლა დაეწყოს დაკავების დღი-დან – 2019 წლის 29 მარტიდან.

მსჯავრდებულ ვ----- მ-----ს მიმართ შეფარდებული აღკვეთის ღონისძიება – გირაო გაუქმებულია.

პენიტენციური დაწესებულებიდან გათავისუფლების შემდეგ, კონტროლი მსჯავრდებულის ყოფაქცევაზე დაევალოს პრობაციის ბიუროს საცხოვრებელი ადგილის მიხედვით. მსჯავრდებულს დაევალოს გამოცხადდეს პრობაციის ბიუროში და არ შეიცვალოს საცხოვრებელი ადგილი პრობაციის ბიუროს ნებართვის გარეშე.

ნივთმტკიცება – „მერსედესის“ მარკის ავტომანქანა, სახელმწიფო სანომრე ნიშნით P-----, რომელიც გაჩერებულია შპს „ბ-----“-ის სპეციალურ ავტოსადგომზე, დაუბრუნდეს კანონიერ მფლობელს, ან მისი ნდობით აღჭურვილ პირს, საქმეზე საბოლოო გადაწყვეტილების მიღების შემდეგ.

სააპელაციო საჩივრები არ დაკმაყოფილდეს.

განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში მისი დადგენიდან 01 (ერთი) თვის ვადაში ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს მეშვეობით, საკასაციო წესით.

მოსამართლე:

marine imerliSvili