



g a n a C e n i

saqarTvelos saxeliT

30 ოქტომბერი, 2018 წელი

ქალაქი ქუთაისი

ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს
სისხლის სამართლის საქმეთა პალატის მოსამართლემ **მარინე
იმერლიშვილმა**

სხდომის მდივანი - ლალი მსხილაძე

სახელმწიფო ბრალმდებლის – ვ----- ნ-----ის,
მსჯავრდებულის – ი----- ა-----ის მონაწილეობით, ღია სასამართლო სხდომაზე,
გა-ნიხილა ი----- ა-----ის ბრალდების №----- სისხლის სამართლის საქმე.

ი----- ა-----ე, დაბადებული 1-----ს, საქართველოს მოქალაქე, პირა-
დი №-----, არასრული საშუალო განათლების მქონე, ქორწინებაში მყოფი,
ნასა-მართლობის არ მქონე, მცხოვრები თ-----ში,
მსჯავრდებუ-ლია ზესტაფონის რაიონული სასამართლოს 2018 წლის 23
აგვისტოს განაჩენით დანა-შაულისათვის, გათვალისწინებული საქართველოს
სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის პირველი ნაწილით და
შეფარდებული აქვს თავისუფლების აღკვეთა 06 (ექვსი) თვის ვადით, რაც
ჩათვლილი აქვს პირობით 01 (ერთი) წლის გამოსაცდელი ვა-დით.

aRwerilobiTi nawili:

ი----- ა-----ეს გასაჩივრებული განაჩენით მსჯავრი დაედო ოჯახის ერთი
წევრის მი-ერ ოჯახის სხვა წევრის მიმართ ძალადობისათვის, რამაც გამოიწვია
ფიზიკური ტკივი-ლი და რასაც არ მოჰყოლია სისხლის სამართლის კოდექსის
117-ე, 118-ე ან 120-ე მუხ-ლით გათვალისწინებული შედეგი.

აღნიშნული გამოიხატა შემდეგში:

2018 წლის 15 ივნისს, დაახლოებით 18:20 საათზე, თ-----

ში, საკუთარ საცხოვრებელ სახლში ი----- ა-----ემ ურთიერთშელაპარაკებისას, ბრტყელ-ტუჩა ესროლა ხელის არეში მამას – ვ----- ა-----ეს, რომელმაც აღნიშნულით განი-ცადა ფიზიკური ტკივილი და მიიღო სხეულის დაზიანება.

ზესტაფონის რაიონული სასამართლოს 2018 წლის 23 აგვისტოს განაჩენი სააპელაციო წესით გაასაჩივრა პროკურორმა ვ----- ნ-----ემ, რომელიც სააპელაციო საჩივრით ითხოვს ი----- ა-----ის მიმართ შეფარდებული სასჯელის შეცვლას საპატიმრო სასჯელ-ლით. მოთხოვნას ასაბუთებს იმ მოტივირებით, რომ ი----- ა-----ისათვის დანიშ-ნული მსუბუქი სასჯელი ვერ შეიტანს წვლილს ძალადობის აღმოფხვრაში. შესაბამისად ნაკლებად მკაცრი სასჯელის პირობებში რეალურად არსებობს საფრთხე იმისა, რომ ი----- ა-----ე მომავალში ჩაიდენს ანალოგიურ დანაშაულს. ი----- ა-----ის მიმართ დანიშნული სასჯელი არ შეესაბამება მსჯავრდებულის პიროვნებას და მის მიერ გან-ხორციელებელი დანაშაულებრივი ქმედებით გამოწვეულ ზიანს და ვერ უზრუნველ-ყოფს სასჯელის მიზნების განხორციელებას.

საპელაციო პალატამ მოუსმინა პროცესის მონაწილეებს:

– აპელანტს, პროკურორ ვ----- ნ-----ეს, რომელიც ითხოვს ი----- ა-----ის მიმართ შეფარდებული სასჯელის შეცვლას საპატიმრო სასჯელით.

– მსჯავრდებულ ი----- ა-----ეს, რომელიც გასაჩივრებულ განაჩენს მიიჩნევს კანონ-ნიერად, დასაბუთებულად, სამართლიანად და ითხოვს მის უცვლელად დატოვებას.

samotivacio nawili:

სააპელაციო პალატამ გააანალიზა საქმეში არსებული მტკიცებულებები, სააპელაციო სა-ჩივრის მოტივირებანი და მოთხოვნები, მიიჩნევს, რომ პირველი ინსტანციის სასამართ-ლოს მსჯავრდებულ ი----- ა-----ის ქმედებისათვის მიცემული აქვს სწორი იურიდი-ული კვალიფიკაცია საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის პირ-ველი ნაწილით.

რაც შეეხება მსჯავრდებულ ი----- ა-----ის მიმართ დანიშნულ სასჯელს, სააპელაციო პალატა მიიჩნევს, რომ პირველი ინსტანციის სასამართლომ ი----- ა-----ის მიმართ სასჯელის დანიშვნისას გაითვალისწინა ის გარემოებები, რომ ი----- ა-----ე ნასამარ-თლობის არ მქონეა, აღიარებს და ინანიებს ჩადენილ დანაშაულს, არ არის შემჩნეული ანტისაზოგადოებრივ ქმედებაში და აღნიშნული ქმედების ჩადენის შემდგომ არ არის კონფლიქტში კანონთან, დაზარალებულებთან შერიგებულია და ი----- ა-----ესთან პრეტენზია არ გააჩნიათ, ასევე გაითვალისწინა საქართველოს სისხლის სამართლის კო-დექსის 53-ე მუხლით გათვალისწინებული სასჯელის დანიშვნის ზოგადი საწყისები - დანაშაულის მოტივი, მიზანი, ქმედებაში გამოვლენილი მართლსაწინააღმდეგო ნება, მოვალეობათა დარღვევის ხასიათი და ზომა,

ქმედების განხორციელების სახე, ხერხი და მართლსაწინააღმდეგო შედეგი, დამნაშავის წარსული ცხოვრება, ყოფაქცევა ქმედების შემდეგ; აგრეთვე საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 39-ე მუხლით განსაზღვრული სასჯელის მიზანი - სამართლიანობის აღდგენა, ახალი დანაშაულის თავიდან აცილება და დამნაშავის რესოციალიზაცია და მის მიერ ჩადენილი დანაშაულის სიმძიმის, ხასიათისა და ხარისხისა და მართლსაწინააღმდეგო შედეგის გათვალისწინებით შეუფარდა თავისუფლების აღკვეთა 06 (ექვსი) თვის ვადით, რაც ჩაუთვალა პირობით 01 (ერთი) წლის გამოსაცდელი ვადით. სააპელაციო პალატას მიაჩნია, რომ შეფარდებული სასჯელი სრულად შეესაბამება ჩადენილი დანაშაულის სიმძიმეს, ხასიათს, ხარისხს, მსჯავრდებულის პიროვნებას და არ არსებობს გასაჩივრებული განაჩენით დანიშნული სასჯელის ნაწილში მსჯავრდებულისათვის საუარესო ცვლილების შეტანის საფუძველი.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, ზესტაფონის რაიონული სასამართლოს 2018 წლის 23 აგვისტოს განაჩენი ი----- ა-----ის მიმართ უნდა დარჩეს უცვლელი, ხოლო სააპელაციო საჩივარი არ უნდა დაკმაყოფილდეს უსაფუძვლობის გამო.

sarezolucio nawili:

სააპელაციო პალატამ იხელმძღვანელა საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 298-ე მუხლის პირველი ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტით და

d a a d g i n a :

ი----- ა-----ის ბრალდების სისხლის სამართლის საქმეზე ზესტაფონის რაიონული სასამართლოს 2018 წლის 23 აგვისტოს განაჩენი დარჩეს უცვლელი:

ი----- ა-----ე ცნობილი იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის პირველი ნაწილით და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 06 (ექვსი) თვის ვადით, რაც საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 63-ე, 64-ე მუხლების საფუძველზე ჩაეთვალოს პირობით 01 (ერთი) წლის გამოსაცდელი ვადით.

ი----- ა-----ის მიმართ შერჩეული აღკვეთის ღონისძიება – გირაო გაუქმდეს და მოეხსნას თერჯოლის მაგისტრატი სასამართლოს 2018 წლის 22 ივნისის №----- განჩინებით, ვ----- ა-----ის (პ/ნ 2-----) საკუთრებაში არსებულ უძრავ ქონებაზე დადებული ყადაღა (მდებარე: თ-----, საკადასტრო კოდით №-----), საქმეზე საბოლოო გადაწყვეტილების მიღების შემდეგ.

ი----- ა-----ეს სასჯელის მოხდის ვადაში ჩაეთვალოს პატიმრობაში ყოფნის დრო – 2018 წლის 15 ივნისიდან, 2018 წლის 22 ივნისის ჩათვლით;

საქართველოს სისხლისს ამართლის კოდექსის 65-ე მუხლის საფუძველზე, პირობითი მსჯავრის აღსრულების პერიოდში, ი----- ა-----ეს დაეკისროს მოვალეობა პრობაციის ეროვნული სამსახურის ნებართვის გარეშე არ შეიცვალოს მუდმივი ბინადრობის ადგი-ლი, ხოლო საქართველოს სისხლისს ამართლის კოდექსის 66-ე მუხლის საფუძველზე, გამოსაცდელი ვადის განმავლობაში ი----- ა-----ის ყოფაქცევაზე კონტროლის გან-ხორციელება დაევალოს პრობაციის ეროვნულ სამსახურს, მსჯავრდებულის საცხოვ-რებელი ადგილის მიხედვით.

საქმეზე დართული საგნები და ნივთები – ვ----- ა-----ისაგან ამოღებული ტანსაცმელი, რომელიც ინახება თერჯოლის რაიონულ სამმართველოში, დაუბრუნდეს ვ----- ა-----ეს, საქმეზე საბოლოო გადაწყვეტილების მიღების შემდეგ.

შემთხვევის ადგილის დათვალიერების დროს ამოღებული მოწითალო ფერის ლაქებით დასვრილი საწოლის გადასაფარებელი, რომელიც ინახება თერჯოლის რაიონულ სამ-მართველოში, დაუბრუნდეს დაზარალებულს, საქმეზე საბოლოო გადაწყვეტილების მიღების შემდეგ.

შემთხვევის ადგილის დათვალიერების დროს ამოღებული ბრტყელტუჩა და ი-- --- ა-----ისაგან აღებული სისხლის ნიმუში, რომლებიც ინახება თერჯოლის რაიონულ სამმართველოში, განადგურდეს, საქმეზე საბოლოო გადაწყვეტილების მიღების შემდეგ.

სააპელაციო საჩივარი არ დაკმაყოფილდეს.

განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სა-მართლის საქმეთა პალატაში მისი დადგენიდან 01 (ერთი) თვის ვადაში ქუთაისის საა-პელაციო სასამართლოს მეშვეობით, საკასაციო წესით.

მოსამართლე:

marine imerliSvili