



g a n a C e n i

saqarTvelos saxeliT

12 დეკემბერი, 2018 წელი

ქალაქი ქუთაისი

ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს
სისხლის სამართლის საქმეთა პალატამ შემდეგი შემადგენლობით:

თავმჯდომარე: **მარინე იმერლიშვილი**

მოსამართლეები: **ვერა დოლიძე**

მაკა გორგოძე

სხდომის მდივანი - ლალი მსხილაძე

სახელმწიფო ბრალმდებლის – ვ----- გ-----ის,
ადვოკატის – თ----- მ---ის,
მსჯავრდებულის – მ----- ა-----ის მონაწილეობით, ღია სასამართლო
სხდომაზე, გა-ნიხილა მ----- ა-----ის ბრალდების №----- სისხლის
სამართლის საქმე.

მ----- ა-----ე, დაბადებული 1-----ს, საქართველოს მოქალაქე, პირა-
დი №-----, საშუალო განათლების მქონე, ქორწინებაში მყოფი,
ნასამართლობის არ მქონე, მცხოვრები ქ. ქ-----ში,
მსჯავრდებულია ქუთაისის საქალაქო სასამართლოს 2018 წლის 27 სექტემბრის
განაჩენით საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 260-ე მუხლის
მექვესე ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით, 236-ე მუხლის მეორე ნაწილით და
შეფარდებული აქვს თავისუფლების აღკვეთა 12 (თორმეტი) წლის ვადით.

მასვე, „ნარკოტიკული დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლის შესახებ“
საქართველოს კანონის მე-2 მუხლისა და მე-3 მუხლის მე-3 ნაწილის
შესაბამისად 05 (ხუთი) წლის ვადით ჩამორთმეული აქვს სატრანსპორტო
საშუალების მართვის უფლება, საადვოკატო საქმიანობის უფლება,
პედაგოგიური და საგანმანათლებლო დაწესებულებაში საქმიანობის უფლება,

სახელმწიფო და ადგილობრივი თვითმმართველობის სახაზინო (საბიუჯეტო) დაწესებულებაში – საჯარო ხელისუფლების ორგანოებში საქმიანობის უფლება, პასიუ-რი საარჩევნო უფლება, იარაღის დამზადების, შეძენის, შენახვისა და ტარების უფლება, ხოლო 10 (ათი) წლის ვადით ჩამორთმეული აქვს საექიმო საქმიანობის უფლება, აგრეთ-ვე აფთიაქის დაფუძნების, ხელმძღვანელობისა და წარმომადგენლობის უფლება.

aRwerilobiTi nawili:

მ----- ა-----ს გასაჩივრებული განაჩენით მსჯავრი დაედო:

- განსაკუთრებით დიდი ოდენობით ნარკოტიკული საშუალების უკანონო შეძენისა და შენახვისათვის;
- საბრძოლო მასალის მართლსაწინააღმდეგო შეძენა-შენახვისათვის.

აღნიშნული გამოიხატა შემდეგში:

2018 წლის 13 აპრილს, 07:50 საათიდან - 10:40 საათამდე პერიოდში, საქართველოს შსს იმერეთის, რაჭა-ლეჩხუმისა და ქვემო სვანეთის პოლიციის დეპარტამენტის თანამშრომ-ლების მიერ ქალაქ ქ-----ში მდებარე მ----- ა-----ის საც-ხოვრებელ სახლში, დამხმარე სათავსოებში და საკარმიდამო ნაკვეთში ჩატარდა ჩხრეკა. ჩატარებული ჩხრეკის შედეგად ამოღებული იქნა მ----- ა-----ის მიერ დაუდგენელ დროსა და ვითარებაში უკანონოდ შეძენილი და საცხოვრებელ სახლში განთავსებულ მისივე საძინებელ ოთახში არსებულ ხის ტუმბოში, მის მიერ ასევე უკანონოდ შენახუ-ლი, პოლიეთილენის გამჭირვალე შვიდ პაკეტში შეფუთული, განსაკუთრებით დიდი ოდენობით ნარკოტიკული საშუალება-კანაფის ფისი, საერთო წონით – 17,398 გრამი. ასევე, ამოღებული იქნა მ----- ა-----ის მიერ დაუდგენელ დროსა და ვითარებაში უკანონოდ შეძენილი, ამავე სახლის აივნის ქვემოთ, კედელთან დადებულ პოლიე-თილენის ტომარაში ჩადებული, მოთეთრო ფერის პოლიეთილენის პარკში მოთავსე-ბულ ოთხ სხვადასხვა ზომის პოლიეთილენის პაკეტში გადანაწილებული, მის მიერ ასე-ვე უკანონოდ შენახული 547 ცალ კონვალუტის ნაჭერზე და 33 ცალ კონვალუტაზე განთავსებული, ქარხნული წესით დამზადებული ნარკოტიკული საშუალება „ბუპრე-ნორფინის“ შემცველი 778 ტაბლეტი, საერთო წონით 311,20 გრამი, რომლებშიც აღმოჩნ-და განსაკუთრებით დიდი ოდენობით ნარკოტიკული საშუალება „ბუპრენორფინი“ სა-ერთო წონით 6,224 გრამი, მ----- ა-----ის მიერ დაუდგენელ დროსა და ვითარებაში მართლსაწინააღმდეგოდ შეძენილი და საცხოვრებელ სახლში განთავსებულ მისივე სა-ძინებელ ოთახში არსებულ ხის ტუმბოში, მის მიერ ასევე მართლსაწინააღმდეგოდ შენა-ხული 45 ცალი, ქარხნული წესით დამზადებული - 9 მმ კალიბრის ვაზნა, რომლებიც მიეკუთვნებიან საბრძოლო მასალათა კატეგორიას.

ქუთაისის საქალაქო სასამართლოს 2018 წლის 27 სექტემბრის განაჩენი სააპელაციო წე-სით გაასაჩივრა მსჯავრდებულმა მ----- ა-----ემ, რომელიც სააპელაციო საჩივრით ითხოვს მის მიმართ შეფარდებული სასჯელის

შემსუბუქებას საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 50-ე მუხლის მეხუთე ნაწილის გამოყენებით, რასაც ასაბუთებს იმ მოტივირებით, რომ მიუხედავად ოპერატიული ინფორმაციისა ცეცხლსასროლი იარაღი ამოღებული კერ იქნა, ხოლო მან ნებაყოფლობით წარადგინა ისეთი სახის უკანონო ნივთები, რომელთა არსებობა მის სახლში მყოფი სამართალდამცავი ორგანოს წარმომადგენლებისათვის საერთოდ უცნობი იყო, ანუ მან თავიდანვე ითანამშრომლა გამოძიებას-თან.

საპელაციო პალატამ მოუსმინა პროცესის მონაწილეებს:

– აპელანტს, მსჯავრდებულ მ----- ა-----ეს და მისი ინტერესების დამცველ ადვოკატს თ----- მ---ს, რომლებიც ითხოვენ მ----- ა-----ის მიმართ შეფარდებული სასჯელის შემსუბუქებას. კერძოდ, 260-ე მუხლის მეექვსე ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით გა-თვალისწინებული დანაშაულისათვის სასჯელის მინიმუმის შეფარდებას, შემდეგ კი საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 50-ე მუხლის მეხუთე ნაწილის გამოყენებას.

– პროკურორ ვ----- გ-----ეს, რომელიც გასაჩივრებულ განაჩენს მიიჩნევს კანონიერად, დასაბუთებულად, სამართლიანად და ითხოვს მის უცვლელად დატოვებას.

samotivacio nawili:

საპელაციო პალატამ გააანალიზა საქმეში არსებული მტკიცებულებები, საპელაციო სა-ჩივრის მოტივირებანი და მოთხოვნები, მიიჩნევს, რომ პირველი ინსტანციის სასამართლოს მსჯავრდებულ მ----- ა-----ის ქმედებისათვის მიცემული აქვს სწორი იურიდი-ული კვალიფიკაცია საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 260-ე მუხლის მეექვსე ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით, 236-ე მუხლის მეორე ნაწილით.

რაც შეეხება მსჯავრდებულ მ----- ა-----ის საპელაციო საჩივრის მოთხოვნას მის მიმართ დანიშნული სასჯელის შემსუბუქებას მინიმუმამდე და შემდეგ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 50-ე მუხლის გამოყენებას, არ უნდა დაკმაყოფილდეს შემდეგ გარემოებათა გამო:

საპელაციო პალატა მიიჩნევს, რომ პირველი ინსტანციის სასამართლომ მ----- ა-----ის მიმართ სასჯელის დანიშვნისას გაითვალისწინა ის გარემოებები, რომ მ----- ა-----ე იგი აღიარებდა დანაშაულს და თავიდანვე თანამშრომლობდა გამოძიებასთან, რამაც ხელი შეუწყო სწრაფი მართლმსაჯულების განხორციელებას, ასევე გაითვალისწინა საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 53-ე მუხლით გათვალისწინებული სასჯელის დანიშვნის ზოგადი საწყისები - დანაშაულის მოტივი, მიზანი, ქმედებაში გამოვლენილი მართლსაწინააღმდეგო ნება, მოვალეობათა დარღვევის ხასიათი და ზომა, ქმედების განხორციელების სახე, ხერხი და მართლსაწინააღმდეგო შედეგი, დამნაშავის წარსული ცხოვრება, ყოფაქცევა ქმედების შემდეგ; აგრეთვე

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 39-ე მუხლით განსაზღვრული სასჯელის მიზანი - სამართლიანობის აღდგენა, ახალი დანაშაულის თავიდან აცილება და დამნაშავის რესოციალიზაცია და მის მიერ ჩადენილი დანაშაულის სიმძიმის, ხასიათისა და ხარისხისა და მართლსა-წინააღმდეგო შედეგის გათვალისწინებით დანაშაულთა ერთობლიობით შეუფარდა თავისუფლების აღკვეთა 12 (თორმეტი) წლის ვადით. სააპელაციო პალატას მიაჩნია, რომ შეფარდებული სასჯელი სრულად შეესაბამება ჩადენილი დანაშაულის სიმძიმეს, ხასიათს, ხარისხს და მსჯავრდებულის პიროვნებას.

ხოლო, რაც შეეხება საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 50-ე მუხლის მე-5 ნაწილის საფუძველზე მ----- ა-----ისათვის სასჯელის შემსუბუქებას, საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 50-ე მუხლის მე-5 ნაწილის შესაბამისად - ვადიანი თავისუფლების აღკვეთის დანიშვნისას სასამართლო უფლებამოსილია, განაჩენით და-ადგინოს სასჯელის ნაწილის მოხდა, ხოლო დანარჩენი ნაწილის პირობით მსჯავრად ჩათვლა, თუ ბრალდებული (მსჯავრდებული) აღიარებს დანაშაულს, (თუ პირს არ წაას-წრეს დანაშაულის ჩადენისას ან ჩადენისთანავე), ასახელებს დანაშაულის ჩადენაში თანამონაწილეებს და თანამშრომლობს გამოძიებასთან.

დადგენილია, რომ მ----- ა-----ე წასწრებულ იქნა დანაშაულის ჩადენისთანავე და დაკავებული იქნა პოლიციის თანამშრომელთა მიერ, რის გამოც სააპელაციო პალატა მ----- ა-----ეს ვერ დაუნიშნავს სასჯელს საქართველოს სისხლის სამართლის კო-დექსის 50-ე მუხლის გამოყენებით.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, ქუთაისის საქალაქო სასამართლოს 2018 წლის 27 სექტემბრის განაჩენი მ----- ა-----ის მიმართ უნდა დარჩეს უცვლელი, ხოლო სააპე-ლაციო საჩივარი არ უნდა დაკმაყოფილდეს უსაფუძვლობის გამო.

sarezolucio nawili:

სააპელაციო პალატამ იხელმძღვანელა საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 298-ე მუხლის პირველი ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტით და

d a a d g i n a :

მ----- ა-----ის ბრალდების სისხლის სამართლის საქმეზე ქუთაისის საქალაქო სასა-მართლოს 2018 წლის 27 სექტემბრის განაჩენი დარჩეს უცვლელი:

მ----- ა-----ე ცნობილი იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კო-დექსის 260-ე მუხლის მეექვსე ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით, 236-ე მუხლის მეორე ნაწილით (დანაშაულის ჩადენის დროს მოქმედი რედაქცია) და სასჯელის სახედ და ზომად განე-საზღვროს:

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 260-ე მუხლის მეექვსე ნაწილის

„ა“ ქვე-პუნქტით გათვალისწინებული დანაშაულისათვის – თავისუფლების აღკვეთა 12 (თორ-მეტი) წლის ვადით;

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 236-ე მუხლის მეორე ნაწილით (დანა-შაულის ჩადენის დროს მოქმედი რედაქცია) გათვალისწინებული დანაშაულისათვის – თავისუფლების აღკვეთა 02 (ორი) წლის ვადით.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 59-ე მუხლის მე-2 ნაწილის თანახმად, უფრო მკაცრმა სასჯელმა შთანთქმოს ნაკლებად მკაცრი სასჯელი და მ-----ი ა-----ეს საბოლოო სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 12 (თორ-მეტი) წლის ვადით.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 62-ე მუხლის მე-3 ნაწილის თანახმად, მ-----ი ა-----ეს სასამართლო განხილვამდე პატიმრობაში ყოფნის დრო ჩაეთვალოს სასჯელის ვადაში და სასჯელის მოხდის ვადის ათვლა დაეწყოს ფაქტობრივი დაკავების მომენტიდან –2018 წლის 13 აპრილიდან.

მასვე, „ნარკოტიკული დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-2 მუხლისა და მე-3 მუხლის მე-3 ნაწილის შესაბამისად 05 (ხუთი) წლის ვადით ჩამოერთვას სატრანსპორტო საშუალების მართვის უფლება, საადვოკატო საქმიანობის უფლება, პედაგოგიური და საგანმანათლებლო დაწესებულებაში საქმიანობის უფლება, სახელმწიფო და ადგილობრივი თვითმმართველობის სახაზინო (საბიუჯეტო) დაწესებულებაში – საჯარო ხელისუფლების ორგანოებში საქმიანობის უფლება, პასიური საარ-ჩევნო უფლება, იარაღის დამზადების, შეძენის, შენახვისა და ტარების უფლება, ხოლო 10 (ათი) წლის ვადით ჩამოერთვას საექიმო ან/და ფარმაცევტული საქმიანობის უფლება, აგრეთვე აფთიაქის დაფუძნების, ხელმძღვანელობისა და წარმომადგენლობის უფლება.

მ----- ა-----ეს ზემოაღნიშნული, კანონით გათვალისწინებული შეზღუდვების მოქმედების ვადის ათვლა დაეწყოს თავისუფლების აღკვეთის მოხდის ადგილიდან გათავისუფლებისთანავე.

ნივთმტკიცება – მ----- ა-----ის საცხოვრებელი სახლის, დამხმარე სათავსოების და საკარმიდამო ნაკვეთის ჩხრეკისას ამოღებული: 547 ცალ კონვალუტის ნაჭერზე და 33 ცალ კონვალუტაზე განთავსებული 778 (შვიდას სამოცდათვრამეტი) ცალი თეთრი ფე-რის, ექვსკუთხა ფორმის მთელი ტაბლეტი, ერთ ზედაპირზე ლოგოთი „N8“, საერთო წონით – 311,20 გრამი, რომლებშიც ნარკოტიკული საშუალება „ბუპრენორფინის“ საერთო წონით შეადგენს 6,224 გრამს; მოყავისფრო ფერის, სპეციფიკური სუნის მქონე მყარი ნივთიერებები, კანაფის ფისი, საერთო წონით 17,398 გრამს (13,278გ და 4,12გ), რაც ინახება საქართველოს შსს ცენტრალური კრიმინალური პოლიციის დეპარტამენტის ნარკო-ტიკული საშუალებების უკანონო ბრუნვის წინააღმდეგ ბრძოლის მთავარ სამმართველოში, გადაეგზავნოს საქართველოს შსს

ცენტრალური კრიმინალური პოლიციის დე-პარტამენტს და განადგურდეს კანონით დადგენილი წესით, საქმეზე საბოლოო გადაწყვეტილების მიღების შემდეგ.

ნივთმტკიცება – 45 (ორმოცდახუთი) ცალი ვაზნის ფორმის ობიექტი, რაც წარმოადგენს ქარხნული წესით დამზადებულ 5,6 მმ კალიბრის რგოლური აალების ვაზნას, 06 (ექვსი) ცალი ვაზნის ფორმის ობიექტი, რაც წარმოადგენს ქარხნული წესით დამზადებულ, 1951 წლის ნიმუშის 9 მმ კალიბრის ვაზნას, რაც ინახება იმერეთის, რაჭა-ლეჩხუმისა და ქვემო სვანეთის პოლიციის დეპარტამენტში, შემდგომი განკარგვის მიზნით გადაეგზავნოს შსს ლოჯისტიკის დეპარტამენტის შეიარაღების სამმართველოს, საქმეზე საბოლოო გადაწყვეტილების მიღების შემდეგ.

სააპელაციო საჩივარი არ დაკმაყოფილდეს.

განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სა-მართლის საქმეთა პალატაში მისი დადგენიდან 01 (ერთი) თვის ვადაში ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს მეშვეობით, საკასაციო წესით.

თავმჯდომარე:

marine imerliSvili

მოსამართლეები:

vera doliZe

maka gorgoZe