



**g a n a C e n i**

saqarTvelos saxeliT

**6 დეკემბერი, 2018 წელი**  
**ქუთაისი**

**ქალაქი**

ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატის მოსამარ-თლემ **მარინე იმერლიშვილმა** ერთპიროვნულად, ზეპირი მოსმენის გარეშე განვიხილე მ----- ჩ-----ის ბრალდების №----- სისხლის სამართლის საქმე.

**მ----- ჩ-----ი**, დაბადებული 1-----ს, საქართველოს მოქალაქე, პირა-დი №-----, მცხოვრები ს-----ში, მსჯავრდებულია სამტრედი-ის რაიონული სასამართლოს 2018 წლის 20 სექტემბრის განაჩენით დანაშაულისათვის, გათვალისწინებული საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126<sup>1</sup>-ე მუხლის პირ-ველი ნაწილით და შეფარდებული აქვს თავისუფლების აღკვეთა 06 (ექვსი) თვის ვადით, რაც საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 63-64-ე მუხლების საფუძველზე ჩათ-ვლილი აქვს პირობით 01 (ერთი) წლის გამოსაცდელი ვადით.

**aRwerilobiTi nawili:**

**მ----- ჩ-----ს** გასაჩივრებული განაჩენით მსჯავრი დაედო ოჯახის ერთი წევრის მი-ერ ოჯახის სხვა წევრის მიმართ ძალადობისათვის, რამაც გამოიწვია ფიზიკური ტკი-ვილი და რასაც არ მოჰყოლია სისხლის სამართლის კოდექსის 117-ე, 118-ე ან 120-ე მუხ-ლით გათვალისწინებული შედეგი.

აღნიშნული გამოიხატა შემდეგში:

მ----- ჩ-----მა, 2018 წლის 14 ივლისს, დაახლოებით 22:40 საათზე, ს-----ში მდებარე თავის საცხოვრებელ სახლში, მთვრალ მდგომარეობაში მყოფ-მა, ყოველგვარი მოტივის გარეშე, ბალიშის ორჯერ თავის არეში დარტყმით, ფიზიკურად იძალადა დედაზე - ნ----- ჩ-----ზე, რის შედეგადაც ამ

უკანასკნელმა განიცადა ფიზიკური ტკივილი. ამასთან, მ----- ჩ-----ი ნ----- ჩ----- ს მთვრალ მდგომარეობაში მოფი სისტემატურად აყენებდა სიტყვიერ შეურაცხყოფას, რაც ამ უკანასკნელის ტანჯვას იწვევდა.

სატრედიის რაიონული სასამართლოს 2018 წლის 20 სექტემბრის განაჩენი სააპელაციო წესით გაასაჩივრა პროკურორმა მ----- მ-----ემ, რომელიც სააპელაციო საჩივრით ითხოვს მ----- ჩ-----ის მიმართ შეფარდებული სასჯელის შეცვლას საპატიმრო სასჯელ-ლით. მოთხოვნას ასაბუთებს იმ მოტივირებით, რომ მთვრალ მდგომარეობაში მყოფმა მ----- ჩ-----მა, ყოველგვარი მოტივის გარეშე, ბალიშის ორჯერ თავში დარტყმით ცემა დედა. იგი აგრესიულია ოჯახის წევრების მიმართ და ხშირად აქვს კონფლიქტური ურთიერთობა მათთან. ყველაფერი ეს მომეტებული საფრთხის შემცველია და ქმნის მსჯავრდებულის მხრიდან ახალი დანაშაულის ჩადენის საფრთხეს.

სააპელაციო საჩივარზე მსჯავრდებულს შესაგებელი არ წარმოუდგენია.

#### **samotivacio nawili:**

სააპელაციო პალატამ გააანალიზა საქმეში არსებული მტკიცებულებები, სააპელაციო სა-ჩივრის მოტივირებანი და მოთხოვნები, მიიჩნევს, რომ პირველი ინსტანციის სასამართლო-ლოს მსჯავრდებულ მ----- ჩ-----ის ქმედებისათვის მიცემული აქვს სწორი იურიდიული კვალიფიკაცია საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126<sup>1</sup>-ე მუხლის პირ-ველი ნაწილით.

რაც შეეხება მსჯავრდებულ მ----- ჩ-----ის მიმართ დანიშნულ სასჯელს, სააპელაციო პალატა მიიჩნევს, რომ პირველი ინსტანციის სასამართლომ მ----- ჩ-----ის მიმართ სასჯელის დანიშვნისას გაითვალისწინა ის გარემოებები, რომ მ----- ჩ-----ი აღია-რებს და ინანიებს ჩადენილ დანაშაულს, ასევე გაითვალისწინა საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 53-ე მუხლით გათვალისწინებული სასჯელის დანიშვნის ზოგადი საწყისები - დანაშაულის მოტივი, მიზანი, ქმედებაში გამოვლენილი მართლსაწი-ნააღმდეგო ნება, მოვალეობათა დარღვევის ხასიათი და ზომა, ქმედების განხორციელებების სახე, ხერხი და მართლსაწინააღმდეგო შედეგი, დამნაშავის წარსული ცხოვრება, ყოფაქცევა ქმედების შემდეგ; აგრეთვე საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 39-ე მუხლით განსაზღვრული სასჯელის მიზანი - სამართლიანობის აღდგენა, ახალი დანაშაულის თავიდან აცილება და დამნაშავის რესოციალიზაცია და მის მიერ ჩადენი-ლი დანაშაულის სიმძიმის, ხასიათისა და ხარისხისა და მართლსაწინააღმდეგო შედეგის გათვალისწინებით შეუფარდა თავისუფლების აღკვეთა 06 (ექვსი) თვის ვადით, რაც ჩაუ-თვალა პირობით 01 (ერთი) წლის გამოსაცდელი ვადით. სააპელაციო პალატას მიაჩნია, რომ შეფარდებული სასჯელი სრულად შეესაბამება ჩადენილი დანაშაულის სიმძიმეს, ხასიათს, ხარისხს, მსჯავრდებულის პიროვნებას და არ არსებობს გასაჩივრებული განა-ჩენით დანიშნული სასჯელის ნაწილში მსჯავრდებულისათვის საუარესო ცვლილებების შეტანის საფუძველი.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, სამტრედიის რაიონული სასამართლოს 2018 წლის 20 სექტემბრის განაჩენი მ----- ჩ-----ის მიმართ უნდა დარჩეს უცვლელი, ხოლო სააპელაციო საჩივარი არ უნდა დაკმაყოფილდეს უსაფუძვლობის გამო.

**sarezolucio nawili:**

სააპელაციო პალატამ იხელმძღვანელა საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 298-ე მუხლის პირველი ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტით და

**d a a d g i n a :**

**მ----- ჩ-----ის** ბრალდების სისხლის სამართლის საქმეზე სამტრედიის რაიონული სასამართლოს 2018 წლის 20 სექტემბრის განაჩენი დარჩეს უცვლელი:

მ----- ჩ-----ი ცნობილი იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126<sup>1</sup>-ე მუხლის პირველი ნაწილით და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 06 (ექვსი) თვის ვადით, რაც საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 63-ე, 64-ე მუხლების საფუძველზე ჩაეთვალოს პირობით 01 (ერთი) წლის გამოსაცდელი ვადით.

მსჯავრდებულ მ----- ჩ-----ს საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 65-66-ე მუხლების საფუძველზე, დაევალოს პრობაციის ბიუროს ნებართვის გარეშე არ შეიცვალოს მუდმივი ბინადრობის ადგილი, არ დაამყაროს ურთიერთობა იმასთან, ვინც შეიძლება იგი ჩააბას ანტისაზოგადოებრივ საქმიანობაში ამასთან, მის ყოფაქცევაზე კონტროლისა და დახმარების განხორციელება დაევალოს საქართველოს სასჯელაღსრულების, პრობაციის და იურიდიული დახმარების საკითხთა სამინისტროს არასაპატიმრო სასჯელთა აღსრულებისა და პრობაციის ეროვნული სამსახურის ტერიტორიულ ორგანოს - პრობაციის ბიუროს საცხოვრებელი ადგილის მიხედვით.

მ----- ჩ-----ის მიმართ შეფარდებული აღკვეთი ღონისძიება პატიმრობა – გაუქმებულია.

მსჯავრდებულ მ----- ჩ-----ს სასჯელის ვადაში მოხდილად ჩაეთვალოს პატიმრობაში ყოფნის დრო – 2018 წლის 15 ივლისიდან 2018 წლის 20 სექტემბრის ჩათვლით.

ნივთიერი მტკიცებულება – შემთხვევის ადგილის დათვალირების დროს ამოღებული ბალიში, რაც დაღუპულ მდგომარეობაში ინახება შსს სამტრედიის რაიონულ სამმართველოში, დაუბრუნდეს მის კანონიერ მფლობელს, საქმეზე საბოლოო გადაწყვეტილების მიღების შემდეგ.

სააპელაციო საჩივარი არ დაკმაყოფილდეს.

განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს

სისხლის სა-მართლის საქმეთა პალატაში მისი დადგენიდან 01 (ერთი) თვის ვადაში ქუთაისის საა-პელაციო სასამართლოს მეშვეობით, საკასაციო წესით.

მოსამართლე:

**marine imerliSvili**