



g a n a C e n i

saqarTvelos saxeliT

14 დეკემბერი, 2018 წელი

ქალაქი ქუთაისი

ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატის მოსამარ-თლემ **მარინე იმერლიშვილმა** ერთპიროვნულად, ზეპირი მოსმენის გარეშე განვიხილე თ----- ი-----ის ბრალდების №----- სისხლის სამართლის საქმე.

თ----- ი-----ი, დაბადებული 1-----ს, საქართველოს მოქალაქე, პირადი №-----, საშუალო განათლების მქონე, ქვრივი, ნასამართლობის მქონე, მცხოვრები ლ-----ში, მსჯავრდებულია ოზურგეთის რაიონული სასამართლოს 2018 წლის 3 ოქტომბრის განაჩენით დანაშაულისათვის, გათვა-ლისწინებული საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 238¹-ე მუხლის პირველი და მეორე ნაწილებით და განაჩენთა ერთობლიობით შეფარდებული აქვს ჯარიმა 5000 (ხუთი ათასი) ლარის ოდენობით. მასვე, დამატებითი სასჯელის სახით დანიშნული აქვს ჯარიმა 4000 (ოთხი ათასი) ლა-რის ოდენობით, სახელმწიფო ბიუჯეტის სასარგებლოდ.

aRwerilobiTi nawili:

თ----- ი-----ს გასაჩივრებული განაჩენით მსჯავრი დაედო:

- განზრახი ნაკლებად მძიმე დანაშაულისათვის ნასამართლევი პირის მიერ ცივი ია-რადის ტარებისათვის;
- ცივი იარადის ტარებისათვის, ცივი იარადის ტარებისათვის ნასამართლევი პირის მი-ერ.

აღნიშნული გამოიხატა შემდეგში:

გორის რაიონული სასამართლოს 2008 წლის 3 სექტემბრის და ბათუმის საქალაქო სა-სამართლოს 2008 წლის 16 ოქტომბრის განაჩენებით განზრახი ნაკლებად მძიმე დანა-შაულთა ჩადენისათვის, ასევე ოზურგეთის რაიონული

სასამართლოს 2018 წლის 3 აპ-რილის განაჩენით ცივი იარაღის ტარებისათვის ნასამართლეს თ----- ი-----ი, 2018 წლის 12 ივლისს, ქ. ლ-----ს ქუჩაზე ატარებდა ცივ იარაღს - დანას, რომელიც იმავე დღეს მისგან პირადი გასინჯვისას ამოღებული იქნა პოლიციის თანამშრომლების მიერ.

ოზურგეთის რაიონული სასამართლოს 2018 წლის 3 ოქტომბრის განაჩენი სააპელაციო წესით გაასაჩივრა პროკურორმა მამუკა ნადირაძემ, რომელიც სააპელაციო საჩივრით ითხოვს თ----- ი-----ის მიმართ შეფარდებული სასჯელის შეცვლას საპატიმრო სასჯელით. მოთხოვნას ასაბუთებს იმ მოტივირებით, რომ სახეზეა თ----- ი-----ის მხრიდან განზრახ დანაშაულთა სისტემატურად ჩადენის ფაქტები, იგი ოთხჯერაა მსჯავრდებული. მისთვის ჯარიმის დანიშვნა ვერ შეამცირებს ამ უკანასკნელის მხრიდან ახალი დანაშაულის ჩადენის რისკს, ასევე ვერ იქნება დამაფიქრებელი მსჯავრდებული-სათვის. თ----- ი-----დის მხრიდან დანაშაულის ჩადენა განმეორებადია მიუხედავად იმისა, რომ მის მიმართ გამოყენებული იყო კანონით გათვალისწინებული რიგი შეღავათები – პირობით ვადამდე ადრე გათავისუფლება და ამნისტია, ამასთან მის მიერ არ ხდება სასჯელის სახით დანიშნული ჯარიმი თანხების გადახდა. თ----- ი-----ის მიმართ დანიშნული სასჯელი არაა თანაზომიერი და პროპორციული მისი პიროვნებისა და მის მიერ ჩადენილი დანაშაულის სიმძიმის.

სააპელაციო საჩივარზე მსჯავრდებულს შესაგებელი არ წარმოუდგენია.

samotivacio nawili:

სააპელაციო პალატამ გააანალიზა საქმეში არსებული მტკიცებულებები, სააპელაციო სა-ჩივრის მოტივირებანი და მოთხოვნები, მიიჩნევს, რომ პირველი ინსტანციის სასამართ-ლოს მსჯავრდებულ თ----- ი-----ის ქმედებისათვის მიცემული აქვს სწორი იუ-რიდიული კვალიფიკაცია საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 238¹-ე მუხლის პირველი და მეორე ნაწილებით.

რაც შეეხება მსჯავრდებულ თ----- ი-----ის მიმართ დანიშნულ სასჯელს, სააპე-ლაციო პალატა მიიჩნევს, რომ პირველი ინსტანციის სასამართლომ თ----- ი-----ის მიმართ სასჯელის დანიშვნისას გაითვალისწინა ის გარემოებები, რომ მან აღიარა დანაშაული, ასევე გაითვალისწინა საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 53-ე მუხლით გათვალისწინებული სასჯელის დანიშვნის ზოგადი საწყისები - დანაშაულის მოტივი, მიზანი, ქმედებაში გამოვლენილი მართლსაწინააღმდეგო ნება, მოვალეობათა დარღვევის ხასიათი და ზომა, ქმედების განხორციელების სახე, ხერხი და მართლსაწი-ნააღმდეგო შედეგი, დამნაშავის წარსული ცხოვრება, ყოფაქცევა ქმედების შემდეგ; აგრეთვე საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 39-ე მუხლით განსაზღვრული სა-სჯელის მიზანი - სამართლიანობის აღდგენა, ახალი დანაშაულის თავიდან აცილება და დამნაშავის რესოციალიზაცია და მის მიერ ჩადენილი დანაშაულის

სიმძიმის, ხასიათისა და ხარისხისა და მართლსაწინააღმდეგო შედეგის გათვალისწინებით განაჩენთა ერთობ-ლიობით შეფარდებული აქვს ჯარიმა 5000 (ხუთი ათასი) ლარის ოდენობით. მასვე, დამა-ტებითი სასჯელის სახით დანიშნა ჯარიმა 4000 (ოთხი ათასი) ლარის ოდენობით, სა-ხელმწიფო ბიუჯეტის სასარგებლოდ. სააპელაციო პალატას მიაჩნია, რომ შეფარდებული სასჯელი სრულად შეესაბამება ჩადენილი დანაშაულის სიმძიმეს, ხასიათს, ხარისხს, და არ არსებობს გასაჩივრებული განაჩენით დანიშნული სასჯელის ნაწილში მსჯავრდებუ-ლისათვის საუარესო ცვლილების შეტანის საფუძველი.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, ოზურგეთის რაიონული სასამართლოს 2018 წლის 3 ოქტომბრის განაჩენი თ----- ი-----ის მიმართ უნდა დარჩეს უცვლელი, ხოლო სააპელაციო საჩივარი არ უნდა დაკმაყოფილდეს უსაფუძვლობის გამო.

sarezolucio nawili:

სააპელაციო პალატამ იხელმძღვანელა საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 298-ე მუხლის პირველი ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტით და

d a a d g i n a :

თ----- ი-----ის ბრალდების სისხლის სამართლის საქმეზე ოზურგეთის რაიონული სასამართლოს 2018 წლის 3 ოქტომბრის განაჩენი დარჩეს უცვლელი:

თ----- ი-----ი ცნობილი იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 238¹-ე მუხლის პირველი ნაწილით, იმავე კოდექსის 238¹-ე მუხლის მეორე ნაწი-ლით და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს:

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 238¹-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათ-ვალისწინებული დანაშაულისათვის – ჯარიმა 3000 (სამი ათასი) ლარის ოდენობით.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 238¹-ე მუხლის მეორე ნაწილით გათვა-ლისწინებული დანაშაულისათვის – ჯარიმა 4000 (ოთხი ათასი) ლარის ოდენობით.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 59-ე მუხლის მესამე ნაწილის შესაბამი-სად, დანაშაულის რეციდივის შემთხვევაში დანაშაულთა ერთობლიობით დანიშნული სასჯელებიდან უფრო მკაცრმა სასჯელმა შთანთქმოს ნაკლებად მკაცრი სასჯელი და მსჯავრდებულ თ----- ი-----ს ძირითადი სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვ-როს ჯარიმა 4000 (ოთხი ათასი) ლარის ოდენობით, სახელმწიფო ბიუჯეტის სასარ-გებლოდ.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 62-ე მუხლის მე-5 ნაწილის საფუძველზე, მსჯავრდებულ თ----- ი-----ს, 2018 წლის 20 სექტემბრიდან 2018 წლის 3 ოქტომ-ბრამდე პატიმრობაში ყოფნის ვადის გათვალისწინებით, შეუმცირდეს დანიშნული სას-ჯელი და ძირითადი სასჯელის სახედ და ზომად

განესაზღვროს ჯარიმა 3000 (სამი ათასი) ლარის ოდენობით, სახელმწიფო ბიუჯეტის სასარგებლოდ.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 59-ე მუხლის მეხუთე ნაწილის საფუძველზე დანაშაულთა ერთობლიობით, თ----- ი-----ის მიმართ დანიშნულ სას-ჯელს, მთლიანად დაემატოს წინა, ოზურგეთის რაიონული სასამართლოს 2018 წლის 3 აპრილის განაჩენით დანიშნული ძირითადი სასჯელის მოუხდელი ნაწილი – ჯარიმა 2000 (ორი ათასი) ლარის ოდენობით და დამატებითი სასჯელის მოუხდელი ნაწილი – ჯარიმა 4000 (ოთხი ათასი) ლარის ოდენობით და საბოლოოდ, განაჩენთა ერთობლიობით, თ----- ი-----ს სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს ჯარიმა 5000 (ხუთი ათასი) ლარის ოდენობით, სახელმწიფო ბიუჯეტის სასარგებლოდ.

მასევე, დამატებითი სასჯელის სახით დაენიშნოს ჯარიმა 4000 (ოთხი ათასი) ლარის ოდენობით, სახელმწიფო ბიუჯეტის სასარგებლოდ.

მსჯავრდებულ თ----- ი-----ის მიმართ შერჩეული აღკვეთის ღონისძიება – პატიმრობა გაუქმებულია.

სააპელაციო საჩივარი არ დაკმაყოფილდეს.

განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში მისი დადგენიდან 01 (ერთი) თვის ვადაში ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს მეშვეობით, საკასაციო წესით.

მოსამართლე:

marine imerliSvili