



**g a n a C e n i**

**saqarTvelos saxeliT**

**11 მაისი, 2018 წელი**

**ქალაქი ქუთაისი**

ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს  
სისხლის სამართლის საქმეთა პალატის მოსამართლემ **მარინე იმერლიშვილმა**

სხდომის მდივანი - ლალი მსხილაძე

სახელმწიფო ბრალმდებლის – ი----- შ-----ის,  
ადვოკატის – ნ----- ქ-----ას,  
მსჯავრდებულის – ზ----- ნ-----ის მონაწილეობით, ღია სასამართლო  
სხდომაზე, განიხილა ზ----- ნ-----ის ბრალდების №----- სისხლის  
სამართლის საქმე.

**ზ----- ნ-----ი**, დაბადებული 1----- თებერვალს, საქართველოს მოქალაქე,  
პირადი №-----, მცხოვრები ს-----ში, მსჯავრდებულ-ია  
სამტრედიის რაიონული სასამართლოს 2017 წლის 19 დეკემბრის განაჩენით  
დანაშაუ-ლისათვის, გათვალისწინებული საქართველოს სისხლის სამართლის  
კოდექსის 126<sup>1</sup>-ე მუხ-ლის პირველი ნაწილით და შეფარდებული აქვს  
თავისუფლების აღკვეთა 06 (ექვსი) თვის ვადით, რაც საქართველოს სისხლის  
სამართლის კოდექსის 63-64-ე მუხლების საფუძველზე ჩათვლილი აქვს პირობით  
01 (ერთი) წლის გამოსაცდელი ვადით.

**aRwerilobiTi nawili:**

**ზ----- ნ-----ს** გასაჩივრებული განაჩენით მსჯავრი დაედო ოჯახის ერთი  
წევრის მიერ ოჯახის სხვა წევრის მიმართ ძალადობისათვის, რამაც გამოიწვია  
ფიზიკური ტკივი-ლი და რასაც არ მოჰყოლია სისხლის სამართლის კოდექსის 117-  
ე, 118-ე და 120-ე მუხლით გათვალისწინებული შედეგი.

აღნიშნული გამოიხატა შემდეგში:

2017 წლის 04 ნოემბერს, დაახლოებით 00:30 საათზე, მთვრალმა ზ----- ნ-----  
მა, ს-----ში, თავისივე საცხოვრებელ სახლში ეჭვიანობის  
ნია-დაგზე, მეუღლეს მ--- ზ-----ს სახის არეში დაარტყა მარჯვენა ხელის მუშტი.

ზ----- ნ-----ის დარტყმის შედეგად მ--- ზ-----მა განიცადა ფიზიკური ტკივილი და მიიღო სხეულის დაზიანება.

სამტრედიის რაიონული სასამართლოს 2017 წლის 19 დეკემბრის განაჩენი სააპელაციო წესით გაასაჩივრა პროკურორმა ი----- შ-----ემ, რომელიც სააპელაციო საჩივრით ითხოვს მსჯავრდებულ ზ----- ნ-----ის მიმართ შეფარდებული სასჯელის გამკაცრებას. მოთხოვნას ასაბუთებს იმ მოტივირებით, რომ ზ----- ნ-----ს სამტრედიის რაიონული სასამართლოს 2010 წლის 27 ოქტომბერს საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 177-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით შეეფარდა თავისუფლების აღკვეთა 04 (ოთხი) წლის ვადით, რაც ჩაეთვალა პირობით 05 (ხუთი) წლის გამოსაცდელი ვადით, მასვე დამატებითი სასჯელის სახით დაენიშნა ჯარიმა 3000 (სამი ათასი) ლარის ოდენობით. ზ. ნ-----ს დანიშნული ჯარიმიდან გადახდილი აქვს მხოლოდ 2000 ლარი, ხოლო 1000 ლარი ერიცხება დავალიანება. აღნიშნულიდან გამომდინარე იგი ნასამართლე-ვია განზრახი დანაშაულის ჩადენისათვის და მას სასჯელი უნდა დანიშნოდა საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 58-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული წესით, რომლის მიხედვითაც: დანაშაულის რეციდივის დროს ვადიანი თავისუფლების აღკვეთის დანიშვნისას მოსახდელი სასჯელის ვადა სულ მცირე ერთი წლით უნდა აღემატებოდეს ჩადენილი დანაშაულისათვის ამ კოდექსის შესაბამისი მუხლით ან მუხლის ნაწილით გათვალისწინებული სასჯელის მინიმალურ ვადას.

საპელაციო პალატამ მოუსმინა პროცესის მონაწილეებს:

– აპელანტს, პროკურორ ი----- შ-----ეს, რომელიც ითხოვს ზ----- ნ-----ის მიმართ შეფარდებული სასჯელის გამკაცრებას, კერძოდ, სასჯელის დანიშვნას საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 58-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული წესით და იმავე კოდექსის 63-ე მუხლის მესამე ნაწილის მოთხოვნის შესაბამისად.

– მსჯავრდებულ ზ----- ნ-----ს და მისი ინტერესების დამცველ ადვოკატს ნატა-ლია ქ-----ას, რომლებიც გასაჩივრებულ განაჩენს მიიჩნევენ კანონიერად, დასაბუთებულად, სამართლიანად და ითხოვენ მის უცვლელად დატოვებას.

#### **samotivacio nawili:**

სააპელაციო პალატამ გაანალიზა საქმეში არსებული მტკიცებულებები, სააპელაციო საჩივრის მოტივირებანი და მოთხოვნები, მიიჩნევს, რომ პირველი ინსტანციის სასამართლოს მსჯავრდებულ ზ----- ნ-----ის ქმედებისათვის მიცემული აქვს სწორი იურიდიული კვალიფიკაცია საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126<sup>1</sup>-ე მუხლის პირველი ნაწილით.

რაც შეეხება მსჯავრდებულ ზ----- ნ-----ის მიმართ დანიშნულ სასჯელს, სააპელაციო პალატა მიიჩნევს, რომ უნდა დაკმაყოფილდეს სახელმწიფო ბრალმძებლის სააპელაციო საჩივარი ზ----- ნ-----ის მიმართ სასჯელის

გამკაცრების თაობაზე შემდეგ გარემოებათა გამო:

ზ----- ნ-----ს სამტრედიის რაიონული სასამართლოს 2010 წლის 27 ოქტომბერს საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 177-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით შეეფარდა თავისუფლების აღკვეთა 04 (ოთხი) წლის ვადით, რაც ჩაეთვალია პირობით 05 (ხუთი) წლის გამოსაცდელი ვადით, მასვე დამატებითი სასჯელის სახით დაენიშნა ჯარიმა 3000 (სამი ათასი) ლარის ოდენობით.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 79-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად მსჯავრდებული ნასამართლევად ითვლება გამამტყუნებელი განაჩენის კანონიერ ძალაში შესვლის დღიდან ნასამართლობის გაქარწყლების ან მოხსნის მომენტამდე.

საქმეში არსებული, აღსრულების ეროვნული ბიუროს იმერეთის, რაჭა-ლეჩხუმისა და ქვემო სვანეთის სააღსრულებო ბიუროს უფროსი აღმასრულებლის დ----- ყ----- ის 2017 წლის 5 დეკემბრის №----- წერილით ირკვევა, რომ ზ----- ნ-----ს სამტრედიის რაიონული სასამართლოს 2010 წლის 27 ოქტომბრის განაჩენით დანიშნული ჯარიმიდან – 3000 ლარიდან გადახდილი აქვს მხოლოდ 2000 ლარი, ხოლო 1000 ლარი ერიცხება დავა-ლიანებად. აღნიშნულის გათვალისწინებით, ზ----- ნ-----ს დანაშაულის ჩადენის დროს ნასამართლობა გაქარწყლებული არ ჰქონდა.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის მე-17 მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად დანაშაულის რეციდივი ნიშნავს წინათ განზრახი დანაშაულისათვის ნასამართლევ პირის მიერ განზრახი დანაშაულის ჩადენას.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 58-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად დანაშაულის რეციდივის დროს ვადიანი თავისუფლების აღკვეთის დანიშვნისას მოსახდე-ლი სასჯელის ვადა სულ მცირე ერთი წლით უნდა აღემატებოდეს ჩადენილი დანაშაუ-ლისათვის ამ კოდექსის შესაბამისი მუხლით ან მუხლის ნაწილით გათვალისწინებული სასჯელის მინიმალურ ვადას.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126<sup>1</sup> მუხლის პირველი ნაწილი სასჯელის სახით ითვალისწინებს საზოგადოებისათვის სასარგებლო შრომით ვადით ოთხმოციდან ას ორმოცდაათ საათამდე ან თავისუფლების აღკვეთით ვადით ერთ წლამდე.

აღნიშნული გარემოებების გათვალისწინებით, ზ----- ნ-----ს სასჯელის სახედ და ზომად უნდა დაენიშნოს თავისუფლების აღკვეთა 01 (ერთი) წლის ვადით, რაც საქარ-თველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 63-ე, 64-ე მუხლების საფუძველზე უნდა ჩაეთვა-ლოს პირობით, იმავე გამოსაცდელი ვადით.

სახელმწიფო ბრალმდებლის მხარდამჭერმა პროკურორმა სააპელაციო

სასამართლოს სხდომაზე მოითხოვა, რომ ზ----- ნ-----ის მიმართ არ უნდა იქნეს გამოყენებული პირობითი მსჯავრი საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 63-ე მუხლის მესამე ნაწილის დანაწესის შესაბამისად.  
სააპელაციო პალატა ყურადღებას მიაქცევს შემდეგ გარემოებებს:

საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 298-ე მუხლის მეოთხე ნაწილის თანახმად სააპელაციო სასამართლოს უფლება აქვს დანიშნოს უფრო მკაცრი სასჯელი ან სხვა გზით გააუარესოს მსჯავრდებულის მდგომარეობა, თუ ბრალდების მხარემ შეიტანა სააპელაციო საჩივარი სწორედ ამ მოთხოვნით და თუ მას ასეთი პოზიცია ეკავა პირველი ინსტანციის სასამართლოში.

იმავე კოდექსის 297-ე მუხლის „ზ“ პუნქტის შესაბამისად სააპელაციო საჩივარი განიხილება საჩივრისა და მისი შესაგებლის ფარგლებში.

სახელმწიფო ბრალმდებლის სააპელაციო საჩივარი ამ მოთხოვნით (ნ----- ისათვის პირობითი მსჯავრის გაუქმების მოთხოვნით) არ შემოუტანია, რის გამოც ამ ნაწილში მის მიერ სააპელაციო სასამართლოს სხდომაზე დაზუსტებული მოთხოვნა არ უნდა დაკმაყოფილდეს და ზ----- ნ-----ს დანიშნული სასჯელი უნდა გაუმკაცრდეს 01 (ერთი) წლამდე, რაც საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 63-ე, 64-ე მუხლების საფუძველზე უნდა ჩაეთვალოს პირობით 01 (ერთი) წლის გამოსაცდელი ვადით.

დანარჩენ ნაწილში გასაჩივრებული განაჩენი უნდა დარჩეს უცვლელი.

#### **sarezolucio nawili:**

სააპელაციო პალატამ იხელმძღვანელა საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 298-ე მუხლის პირველი ნაწილის „გ“ ქვეპუნქტით და

#### **d a a d g i n a :**

**ზ----- ნ-----ის** ბრალდების სისხლის სამართლის საქმეზე სამტრედიის რაიონული სასამართლოს 2017 წლის 19 დეკემბრის განაჩენში შევიდეს ცვლილება:

ზ----- ნ-----ი ცნობილი იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126<sup>1</sup>-ე მუხლის პირველი ნაწილით და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 01 (ერთი) წლის ვადით, რაც საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 63-64-ე მუხლების საფუძველზე ჩაეთვალოს პირობით 01 (ერთი) წლის გამოსაცდელი ვადით.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 65-66-ე მუხლების საფუძველზე, მსჯავრდებულ ზ----- ნ-----ს დაევალოს პრობაციის ბიუროს ნებართვის გარეშე არ შეი-ცვალოს მუდმივი ბინადრობის ადგილი, არ დაამყაროს ურთიერთობა იმასთან, ვინც შეიძლება იგი ჩააბას ანტისაზოგადოებრივ საქმიანობაში ამასთან, მის ყოფაქცევაზე კონ-ტროლისა და დახმარების განხორციელება დაევალოს საქართველოს სასჯელაღსრულების, პრობაციის და

იურიდიული დახმარების საკითხთა სამინისტროს არასაკუთრად სასჯელთა აღსრულებისა და პრობაციის ეროვნული სამსახურის ტერიტორიულ ორგანოს – პრობაციის ბიუროს საცხოვრებელი ადგილის მიხედვით.

ზ----- ნ-----ის მიმართ შეფარებული აღკვეთის ღონისძიება – გირაო გაუქმდეს და მოეხსნას სამტრედიის რაიონული სასამართლოს 2017 წლის 09 ნოემბრის განჩინებით დადებული ყადაღა გირაოს უზრუნველყოფის მიზნით, ს-----ში მდებარე, ზ-----ა ნ-----ის (პ/ნ. 3-----) საკუთრებაში არსებულ უძრავი ქონების – მიწის ნაკვეთის (ზონა-სამტრედია 3-----) 2000 (ორი ათასი) ლარის ღირებულების წილს, განაჩენის აღსრულებიდან ერთი თვის ვადაში;

მსჯავრდებულ ზ----- ნ-----ს სასჯელის ვადაში მოხდილად ჩაეთვალოს პატიმრობაში ყოფნის დრო 2017 წლის 04 ნოემბრიდან 2017 წლის 09 ნოემბრის ჩათვლით.

სააპელაციო საჩივარი დაკმაყოფილდეს.

განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში მისი დადგენიდან 01 (ერთი) თვის ვადაში ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს მეშვეობით, საკასაციო წესით.

მოსამართლე:

marine imerliSvili