

საქმე N 080100118002420558

საქმე №1/ბ-629-2018წ.



გ ა ნ ა ჩ ე ნ

ი

**საქართველოს
სახელით**

15 ნოემბერი, 2018 წელი

ქ.ქუთაისი

**ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს
სისხლის სამართლის საქმეთა პალატამ**

მოსამართლე - მარინა სირაძე

სხდომის მდივანი - თეონა ქიმერიძე

პროკურორის - გ----- ხ----ის

ადვოკატის - ო----- რ-----ის

მსჯავრდებულის - გ----- ტ-----ის მონაწილეობით

ღია სასამართლო სხდომაზე, განიხილა, სისხლის სამართლის საქმე გ----- გ----- ს ძე ტ-----ის მიმართ, დაბადებული 2-----წ. პირადი N6-----, საქართველოს მოქალაქე, დასაოჯახებელი, მცხოვრები: ქუთაისი, კ-----ის ქ. N13, ბინა N18;

ა ღ წ ე რ ი ლ ო ბ ი თ ი ნ ა წ ი ლ ი:

1. პირველი ინსტანციის სასამართლოს გადაწყვეტილება:

გასაჩივრებული განაჩენით სასამართლომ დაადგინა, რომ გ----- ტ-----ემ ჩაიდინა საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 177-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით, სსკ-ის 177-ე მუხლის პირველი ნაწილით, სსკ-ის 177-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ და მე-3 ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტით, სსკ-ის 177-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით (**10 ეპიზოდი**), სსკ-ის 177-ე მუხლის მე-3 ნაწილის „გ“ ქვეპუნქტით, სსკ-ის 177-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ „ბ“ და მე-3

ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით (3 ეპიზოდი), სსკ-ის 19,177-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით (3 ეპიზოდი), სსკ-ის 177-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ და „ბ“ ქვეპუნქტებით (8 ეპიზოდი), სსკ-ის 178-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ და „ბ“ ქვეპუნქტებით, სსკ-ის 177-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ და მე-3 ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით, სსკ-ის 177-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“, „ბ“ და მე-3 ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით და სსკ-ის 19,177-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ბ“ და მე-3 ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტებით გათვალისწინებული დანაშაულები, რაც გამოიხატა შემდეგში:

1. 2017 წლის 11 მარტს, ღამის საათებში ქუთაისში, ზ----- ქუჩა, პ-----
-----ის წინამდებარე ტერიტორიაზე გაჩერებული „მიცუბიში დელიკას“
მოდელის, სახ.ნომრით „L-----“ ავტომანქანიდან გ----- ტ-----ე
მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით ფარულად დაეუფლა ი----- ო-----
-ს კუთვნილ 550 ლარად ღირებულ „თ-----“ ფირმის მობილურ ტელეფონს,
55 ლარად ღირებულ მობილური ტელეფონის დამტენს, 60 ლარად ღირებულ
ტელეფონის 3 ცალ კაბელს და 595 ლარს, ქურთუკს, სამ ლიტრიანი ქილით
კომპოტს, რითაც ი----- ო-----ს მიაღება 1260 ლარის მნიშვნელოვანი ზიანი.

2. 2017 წლის 11 მარტს, ღამის საათებში ქუთაისში, ზ----- ქუჩა, პ-----
----- N23-ის მიმდებარე ტერიტორიაზე გაჩერებული „კიას“ მოდელის,
სახ.ნომრით „J-----“ ავტომანქანიდან გ----- ტ-----ე მართლსაწინააღმდეგო
მისაკუთრების მიზნით ფარულად დაეუფლა შპს „დ-----“ კუთვნილ 130
ლარად ღირებულ აკუმულატორს.

3. 2017 წლის 14 მარტს, დაახლოებით 16:00 საათზე გ----- ტ-----ე ქუთაისში, ი---
----- N46-ის მიმდებარე ტერიტორიაზე მართლსაწინააღმდეგო
მისაკუთრების მიზნით ფარულად დაეუფლა მ----- კ-----ის კუთვნილ „ვაზ
2106“ მოდელის, სახ.ნომრით „C-----“ ავტომანქას.

4. 2017 წლის 30 დეკემბერს, დაახლოებით 02:00 საათზე გ----- ტ-----ემ
ფიზიკური ძალის ზემოქმედებით გააღო ქუთაისში, გრიშაშვილის ქუჩა N27-
ში მდებარე შპს „ი-----“ აფთიაქის კარები და ამ გზით უკანონოდ
შეაღწია აფთიაქში, საიდანაც მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით
ფარულად დაეუფლა შპს „ი-----“ კუთვნილ 100 ლარს.

5. 2018 წლის 28 იანვარს ღამის საათებში გ----- ტ-----ემ უკანონოდ შეაღწია
თერჯოლის რაიონის სოფელ გ-----ში (ბ-----ში) მდებარე ა----- პ-----ს-
ძე ა-----ს საცხოვრებელ სახლში, საიდანაც ფარულად დაეუფლა 120
ლარად ღირებულ წყლის ელექტროძრავსა და 15 ლარად ღირებულ ფანარს.

6. 2018 წლის 31 იანვარს, დაახლოებით 00:05 საათზე გ----- ტ-----ემ
გამოძიებით დაუდგენელ ორ პირთან ერთად უკანონოდ შეაღწია ქუთაისში,
რ----- გ----- N77-ში მდებარე ი-----ის მაღაზიაში, საიდანაც
მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით ფარულად დაეუფლა ი-----

-ის კუთვნილ 360 ლარს.

7. 2018 წლის 01 თებერვალს, ღამის საათებში, გ----- ტ-----ემ ფიზიკური ძალის ზემოქმედებით გააღო ქუთაისში, გ----- ქუჩის N59-ში მდებარე ინდივიდუალური მეწარმე ნ--- ბ----- მაღაზიის კარი, უკანონოდ შეაღწია შენობაში და შეეცადა მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით ფარულად დაუფლებოდა ფულად თანხას.

8. 2018 წლის 01 თებერვალს, დაახლოებით 02:30 საათზე გ----- ტ-----ემ უკანონოდ შეაღწია ქუთაისში, ს----- კ----- ქუჩა N6-ში მდებარე ინდ.მეწარმე გ---- ფ-----ს მაღაზიაში, საიდანაც მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით ფარულად დაეუფლა გ---- ფ-----ს კუთვნილ 269 ლარს და 12.30 ლარად ღირებულ 3 კოლოფ სიგარეტს „ვინსტონ სლიმს“.

9. 2018 წლის 01 თებერვალს, დაახლოებით 05:30 საათზე გ----- ტ-----ემ უკანონოდ შეაღწია ქუთაისში, ფ----- ქუჩა მე-5 შესახვევი N3-ში მდებარე შპს „ჩ---“-ს მაღაზიაში, საიდანაც მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით ფარულად დაეუფლა შპს ჩ---ს“ კუთვნილ 20 ლარს.

10. 2018 წლის 01 თებერვალს, დაახლოებით 07:55 საათზე, გ----- ტ-----ემ ფიზიკური ძალის ზემოქმედებით გააღო ქუთაისში, გ-----ის ქუჩის N8-ში მდებარე შპს "ვ-----ს" მაღაზია და შეეცადა, მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით ფარულად დაუფლებოდა შპს "ვ-----ს" კუთვნილ ფულად თანხას.

11. 2018 წლის 06 თებერვალს, დაახლოებით 06:10 საათზე გ----- ტ-----ემ გამოძიებით დაუდგენელ პირთან ერთად უკანონოდ შეაღწია ქუთაისში, ზ. გ-----ს ქუჩა N27-ში მდებარე შპს „-----“ -ს აფთიაქში, საიდანაც მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით ფარულად დაეუფლა „-----“ -ს კუთვნილ 985 ლარს.

12. 2018 წლის 14 თებერვალს, ღამის საათებში გ----- ტ-----ემ ო---- მესხთან და გამოძიებით დაუდგენელ პირთან ერთად უკანონოდ შეაღწია ქუთაისში, ი----- N62-ში მდებარე შპს „-----ს“ ოფისში, საიდანაც მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით ფარულად დაეუფლა შპს „-----ს“ კუთვნილ 289 ლარად ღირებულ „-----“

-----“ 817 ლარად ღირებულ “S-----“, 695 ლარად ღირებულ “S-----“ მობილურ ტელეფონებს, რითაც შპს „ჯ-----“ მიადგა 1852 ლარის მნიშვნელოვანი ზიანი და შპს „ტ-----“ მიადგა 1512 ლარის მნიშვნელოვანი ზიანი.

13. 2018 წლის 17 თებერვალს, ღამის საათებში გ----- ტ-----ემ უკანონოდ

შეაღწია ქუთაისში, ზ----- ქუჩა N23-ში მდებარე ინდ.მეწარმე ქ----- ფ-----
---ის მაღაზიაში, საიდანაც მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით
ფარულად დაეუფლა ქ----- ფ-----ის კუთვნილ 296.50 ლარს.

14. 2018 წლის 24 თებერვალს ქუთაისში, თ----- N17-ში გ----- ტ-----ემ
უკანონოდ შეაღწია ტორტის სახლ „რ-----ში“, ფარულად დაეუფლა ზ--- კ---
-----ს 50 ლარად ღირებულ მობილურ ტელეფონს, ფულად თანხას 649
ლარის ოდენობით და ფულის შესანახ ყუთს ღირებულს 150 ლარად.

**15. 2018 წლის 26 თებერვალს ღამის საათებში გ----- ტ-----ემ უკანონოდ
შეაღწია ქუთაისში ა-----ს ქუჩა N4-ში მდებარე „პ-----“ N--
აფთიაქში, სადაც იმყოფებოდა ფ-----ცეკტი ლ--- რ-----ე. გ----- ტ-----ემ
ლ--- რ-----ეს მიმართა არ გასულიყო მოსასვენებელი ოთახიდან და
მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით აშკარად დაეუფლა შპს
„პ-----“ კუთვნილ 675 ლარს და შემთხვევის ადგილიდან მიიმალა.**

16. 2018 წლის 28 თებერვალს, გ----- ტ-----ემ უკანონოდ შეაღწია ქუთაისში, ლ-
-----ს №98 -ში მდებარე სათამაშოების მაღაზიაში და ფარულად
მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით დაეუფლა ფულად თანხას 30
ლარის ოდენობით და 400 ლარად ღირებულ პოვერბორს.

17. 2018 წლის 28 თებერვალს, დაახლოებით 05:50 საათზე გ----- ტ-----ემ
უკანონოდ შეაღწია ქუთაისში, ლ-----ს ქუჩა N50-ში მდებარე შპს „-----
მაღაზიაში და მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით ფარულად
დაეუფლა შპს „-----ის“ კუთვნილ 100 ლარს.

18. 2018 წლის 28 თებერვალს, დაახლოებით 21:33 საათზე, გ----- ტ-----ემ
უკანონოდ შეაღწია ქუთაისში, თ----- N15-ში მდებარე სპს „-----
-----ის აფთიაქში და ფარულად მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების
მიზნით დაეუფლა ფულად თანხას 180 ლარის ოდენობით.

19. 2018 წლის 02 მარტს, დაახლოებით 02:24 საათზე, გ----- ტ-----ემ უკანონოდ
შეაღწია ქუთაისში, თ----- ქუჩა N8-ში მდებარე მაღაზია „-----“ და
ფარულად მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით დაეუფლა 2
ერთეულ ბურთს. დაზარალებულს აღნიშნული ქმედების შედეგად მიაღდა 90
ლარის ქონებრივი ზიანი.

20. 2018 წლის 02 მარტს 02:25 საათზე გ----- ტ-----ემ უკანონოდ შეაღწია
ქუთაისში, თ----- N8-ში მდებარე მაღაზია ნ----- და ფარულად
მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით დაეუფლა სიგარეტებს,
ღირებულს 40, 60 ლარად.

21. 2018 წლის 02 მარტს, დაახლოებით 21:33 საათზე, გ----- ტ-----ემ უკანონოდ

შეაღწია ქუთაისში, წ-----ს ქუჩა N1-ში მდებარე მაღაზია „ლ-----
და ფარულად მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით დაეუფლა
ფულად თანხას 73 ლარის ოდენობით, სათამაშოებს, საათს, საწერ კალმებს,
საღებუ რეზინს. დაზარალებულს აღნიშნული ქმედების შედეგად მიადგა 630,50
ლარის მნიშვნელოვანი სახის ქონებრივი ზიანი.

22. 2018 წლის 03 მარტს, დაახლოებით 03:25 საათზე, გ----- ტ-----ემ
ბრტყელტუჩას გამოყენებით უკანონოდ შეაღწია ქუთაისში, თ----- ქუჩა
N7-ში მდებარე მაღაზია „-----“ და ფარულად მართლსაწინააღმდეგო
მისაკუთრების მიზნით დაეუფლა მეტალის ფულის შესანახ ყუთს.
დაზარალებულს აღნიშნული ქმედების შედეგად მიადგა 100 ლარის
ქონებრივი ზიანი.

23. 2018 წლის 03 მარტს, დაახლოებით 06:58 საათზე, გ----- ტ-----ემ უკანონოდ
შეაღწია ქუთაისში, წ-----ის ქუჩა N4-ში მდებარე მაღაზია „-----
ი“ და შეეცადა ფარულად მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით
დაეუფლებოდა ფულად თანხას.

24. 2018 წლის 03 მარტს, დაახლოებით 07:15 საათზე, გ----- ტ-----ემ უკანონოდ
შეაღწია ქუთაისში, თ----- ქუჩა N20-ში მდებარე აქსესუარების მაღაზიაში
და ფარულად მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით დაეუფლა 2
ლარს.

25. 2018 წლის 4 მარტს, გ----- ტ-----ემ უკანონოდ შეაღწია ქუთაისი, კ-----ს
ქუჩა მდებარე სილამაზის სალონი „ა-----“-ში და ფარულად
მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით დაეუფლა ც----- ტ-----ის
ფულად თანხას 100 ლარის ოდენობით.

26. 2018 წლის 4 მარტს დაახლოებით 3:05 საათზე გ----- ტ-----ე ქუთაისში,
სუხან-ს---ს გ----- N25-ში მდებარე საცხოვრებელი ბინის მიმდებარე
ტერიტორიაზე არსებული ინდ.მეწარმე ხ----- მ-----ის ავტოსამრეცხაო „-----
----- ფულის შესანახი აპარატიდან მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების
მიზნით ფარულად დაეუფლა ხ----- მ-----ის კუთვნილ 15 ლარს.

27. 2018 წლის 8 მარტს ღამის, დაახლოებით 01:00 საათზე გ----- ტ-----ემ
უკანონოდ შეაღწია ქუთაისში, ბ-----ს ქუჩა N31-ში მდებარე შპს „-----
---“ მაღაზია „-----ის“ მაღაზიაში და მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების
მიზნით ფარულად დაეუფლა შპს „-----“ 349,66 ლარს, ორ ბოთლ
1010 ლარის ღირებულების კონიაკს, ორ ბოთლ 220 ლარად ღირებულ ვისკს,
რითაც შპს „-----ს“ მიადგა 1579, 66 ლარის მნიშვნელოვანი ზიანი.

28. 2018 წლის 08 მარტს, დაახლოებით 03:20 საათზე, გ----- ტ-----ემ უკანონოდ
შეაღწია ქუთაისში, ფ----- ქუჩა N31-ში მდებარე შპს „-----ში და

ფარულად მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით დაეუფლა გ---- გ-----ს 97 ერთეულ ვერცხლის ჯვარს და 120 ერთეულ ვერცხლის ბეჭედს. დაზარალებულს აღნიშნული ქმედების შედეგად მიაღება 3200 ლარის მნიშვნელოვანი ქონებრივი ზიანი.

29. 2018 წლის 9 მარტს, დაახლოებით 02:25 საათზე გ----- ტ-----ემ უკანონოდ შეაღწია ქუთაისში, ვ-----ის ქუჩა N78-ში მდებარე ლ---- ტ-----ის მაღაზიაში და მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით ფარულად დაეუფლა 40 ლარად ღირებულ 10 კოლოფ სიგარეტ „მარლბოროს“ და 10 კოლოფ 30 ლარად ღირებულ სიგარეტს „ბლექტიპს“, რითაც ლ---- ტ-----ეს მიაღება 70 ლარის ზიანი.

30. 2018 წლის 16 მარტს ქუთაისის საქალაქო სასამართლოს მიერ გ----- ტ-----ე ცნობილ იქნა დამნაშავედ, საქართველოს სსკ-ის 180-ე მუხლის მეორე ნაწილის "ბ" ქვეპუნქტით, 177-ე მუხლის მეორე ნაწილის "ა", "ბ" ქვეპუნქტებით, სსკ-ის 177-ე მუხლის მეორე ნაწილის "ა" მესამე ნაწილის "დ" ქვეპუნქტებით, სსკ-ის 177-ე მუხლის მეორე ნაწილის "ა", "ბ", მესამე ნაწილის "ა" ქვეპუნქტებით და განაჩენით დანიშნული სასჯელი ჩაეთვალა პირობით, რის შემდგომაც, 2018 წლის 21 მარტს, დაახლოებით 16:30 საათზე გ----- ტ-----ე ქუთაისში, ზ. გ-----ს I შესახვევი N7-ის მიმდებარე ტერიტორიაზე გაჩერებული "ტოიოტას" ფირმის სახ ნომრით N----- ავტომანქანიდან, მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით ფარულად დაეუფლა შ----- შ-----ს კუთვნილი ოცდახუთ ლარად ღირებული საფულეს და მასში მოთავსებულ ორას ორმოც ლარს.

31. 2018 წლის 25 მარტს, დაახლოებით 21:33 საათზე, ქურდობისთვის ნასამართლევი გ----- ტ-----ემ უკანონოდ შეაღწია ქუთაისში, ფ----- N21-ში მდებარე ,----- აფთიაქში და ფარულად მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით დაეუფლა ფულად თანხას 260 ლარის ოდენობით.

32. 2018 წლის 27 მარტს, ღამის საათებში, დაახლოებით 05:00 საათზე, ქუთაისი, ი---- ჭ-----ის გ----- N67 ბ-ში განთავსებული გ--- ბ-----ის სწრაფი ჩარიცხვის აპარატიდან უკანონო შეღწევის გზით, ქურდობისათვისთვის ნასამართლევი გ----- ტ-----ე შეეცადა ფარულად, მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით დაუფლებოდა ფულად თანხას 45 ლარის ოდენობით.

ქუთაისის საქალაქო სასამართლოს 2018 წლი 16 ივლისის განაჩენით გ----- ტ-----ე ცნობილ იქნა დამნაშავედ და სასჯელის სახით განესაზღვრა:

1. საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 177-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით (2017 წლის 11 მარტის ეპიზოდი) - თავისუფლების აღკვეთა 04 (ოთხი) წლის ვადით, რაც არასრულწლოვანთა მართლმსაჯულების კოდექსის 73-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე შეუმცირდა 1/4-ით და განესაზღვრა 03

21. საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 177-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ და „ბ“ ქვეპუნქტებით (2018 წლის 01 თებერვლის ეპიზოდი) - თავისუფლების აღკვეთა 04 (ოთხი) წლის და 06 (ექვსი) თვის ვადით, რაც არასრულწლოვანთა მართლმსაჯულების კოდექსის 73-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე შეუმცირდა ¼-ით და განესაზღვრა 03 (სამი) წლით, 04 (ოთხი) თვით და 15 (თხუთმეტი) დღით თავისუფლების აღკვეთა.

23. საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 177-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ და „ბ“ ქვეპუნქტებით (2018 წლის 24 თებერვლის ეპიზოდი) - თავისუფლების აღკვეთა 04 (ოთხი) წლის და 06 (ექვსი) თვის ვადით, რაც არასრულწლოვანთა მართლმსაჯულების კოდექსის 73-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე შეუმცირდა ¼-ით და განესაზღვრა 03 (სამი) წლით, 04 (ოთხი) თვით და 15 (თხუთმეტი) დღით თავისუფლების აღკვეთა.

24. საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 177-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ და „ბ“ ქვეპუნქტებით (2018 წლის 28 თებერვლის ეპიზოდი) - თავისუფლების აღკვეთა 04 (ოთხი) წლის და 06 (ექვსი) თვის ვადით, რაც არასრულწლოვანთა მართლმსაჯულების კოდექსის 73-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე შეუმცირდა ¼-ით და განესაზღვრა 03 (სამი) წლით, 04 (ოთხი) თვით და 15 (თხუთმეტი) დღით თავისუფლების აღკვეთა.

25. საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 177-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ და „ბ“ ქვეპუნქტებით (2018 წლის 28 თებერვლის ეპიზოდი) - თავისუფლების აღკვეთა 04 (ოთხი) წლის და 06 (ექვსი) თვის ვადით, რაც არასრულწლოვანთა მართლმსაჯულების კოდექსის 73-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე შეუმცირდა 1/4-ით და განესაზღვრა 03 (სამი) წლით, 04 (ოთხი) თვით და 15 (თხუთმეტი) დღით თავისუფლების აღკვეთა.

10

04 (ოთხი) თვით და 15 (თხუთმეტი) დღით თავისუფლების აღკვეთა.

საქართველოს სსკ-ის 59-ე მუხლის მეორე ნაწილის შეს---მისად, უფრო მკაცრმა სასჯელმა შთანთქა ნაკლებად მკაცრი და თანაბარი სასჯელები და დანაშაულთა ერთობლიობით, გ----- ტ-----ეს სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვრა 03 (სამი) წლითა და 09 (ცხრა) თვით თავისუფლების აღკვეთა.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 67-ე მუხლის მე-5 ნაწილის თანახმად, გაუქმდა ქუთაისის საქალაქო სასამართლოს 2018 წლის 16 მარტის განაჩენით, საქართველოს სსკ-ის 180-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით; სსკ-ის 177-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ა“ და „ბ“ ქვეპუნქტებით (2017 წლის 24 ივლისის და 2017 წლის 02 ნოემბრის ეპიზოდი); სსკ-ის 177-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ა“ და მესამე ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტით (2017 წლის 03 სექტემბრის, 2017 წლის 26 ოქტომბრის და 2017 წლის 29 ოქტომბრის ეპიზოდი); სსკ-ის 177-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ა“, „ბ“ და მესამე ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის, დანიშნული პირობითი მსჯავრი - 03 წლით თავისუფლების აღკვეთა.

საქართველოს სსკ-ის 59-ე მუხლის მე-5 ნაწილის შეს---მისად, ბოლო განაჩენით დანიშნულ სასჯელს, ნაწილობრივ დაემატა წინა განაჩენით დანიშნული სასჯელის მოუხდელი ნაწილიდან - 06 (ექვსი) თვით თავისუფლების აღკვეთა და **საბოლოოდ, განაჩენთა ერთობლიობით, გ----- ტ-----ეს სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვრა თავისუფლების აღკვეთა 04 (ოთხი) წლის და 03 თვის ვადით.**

მსჯავრდებულ გ----- ტ-----ეს სასჯელის მოხდის ვადის ათვლა დაეწყო დაკავების დღიდან - 2018 წლის 27 მარტიდან.

2. სააპელაციო საჩივრის მოტივები:

აპელანტი - მსჯავრდებულ გ----- ტ-----ის ინტერესების დამცველი ადვოკატი ო----- რ-----ე წარმოდგენილი სააპელაციო საჩივრით ითხოვს ცვლ---ბა შევიდეს გასაჩივრებულ განაჩენში გ----- ტ-----ის მიმართ დანიშნული სასჯელის ნაწილში, კერძოდ, სასამართლომ მსჯავრდებულს თითოეული დანაშაულისათვის განუსაზღვროს მუხლის სანქციით გათვალისწინებული მინიმალური სასჯელები და დანაშაულთა და განაჩენთა ერთობლიობით, სასჯელთა შთანთქმის წესის გამოყენებით გ----- ტ-----ეს საბოლოოდ განესაზღვროს 03 წლით თავისუფლების აღკვეთა. გასათვალისწინებელია ის გარემოებები, რომ გ----- ტ-----ემ ყველა დანაშაული ჩაიდინა არასრულწლოვნების ასაკში, აღიარა მის მიერ ჩადენილი დანაშაულებრივი ქმედებები, ითანამშრომლა გამოძიებასთან და ხელი შეუწყო საქმეზე ჭეშმარიტების დადგენას.

პროკურორს დაცვის მხარის სააპელაციო საჩივარზე შესაგებელი არ წარუდგენია.

სააპელაციო პალატამ მოუსმინა პროცესის მონაწილეებს:

აპელანტს - მსჯავრდებულ გ----- ტ-----ეს და მისი ინტერესების დამცველ ადვოკატს ო----- რ-----ეს, რომლებმაც მხარი დაუჭირეს მათ მიერ წარმოდგენილ სააპელაციო საჩივარს და მისი დაკმაყოფილება მოითხოვეს;

ქუთაისის რაიონული პროკურატურის პროკურორს გ----- ხ-----ეს, რომელიც არ დაეთანხმა დაცვის მხარის სააპელაციო საჩივარს და გასაჩივრებული განაჩენის უცვლელად დატოვება მოითხოვა გ----- ტ-----ის მიმართ.

ს ა მ ო ტ ი ვ ა ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი:

3. პირველი ინსტანციის სასამართლოს განაჩენის უცვლელად დატოვების დასაბუთება:

სააპელაციო პალატამ გააანალიზა რა საქმეზე შეკრებილი მტკიცებულებები, მოისმინა პროცესის მონაწილეთა მოთხოვნები, შეფასება მისცა სააპელაციო საჩივრის მოტივებსა და მოთხოვნას, მიაჩნია, რომ მსჯავრდებულ გ----- ტ-----ის ინტერესების დამცველი ადვოკატის ო----- რ-----ის სააპელაციო საჩივარი არ უნდა დაკმაყოფილდეს, შემდეგ გარემოებათა გამო:

სააპელაციო პალატას მსჯავრდებულ გ----- ტ-----ის მიმართ გასაჩივრებული განაჩენით შერაცხული მსჯავრი, ბრალდების ყველა ეპიზოდში, გარდა მსჯავრდებულის აღიარებისა, დადასტურებულად მიაჩნია, საქმეში წარმოდგენილ მტკიცებულებათა ერთობლიობით, კერძოდ: შეტყობინებებით, დათვალიერების ოქმებით, პატაკით, ამოღების ოქმებით, საგამომიებო ექსპერიმენტის ოქმებით, შემთხვევის ადგილის დათვალიერების ოქმებით, ჩხრეკის ოქმებით, საგნის ამოცნობის ოქმებით, ფოტოსურათებით, ვიდეოჩანაწერებითა და მათი დათვალიერების ოქმებით, ამოღებული საგნებითა და ნივთებით, დაქტილოსკოპიური და სასაქონლო ექსპერტიზის დასკვნებით, მოწმეების: ი----- ო-----ს, დ----- ჭ-----ის, ა----- მ-----ის, დ----- ბ-----ის, დ----- ს-----ის, მ----- კ-----ის, ნ----- მ-----ის, გ--- დ-----ის, კ--- კ---ს, ა-----ა ა-----ის, კ--- ნ-----ის, ი-----ის, გ--- ხ-----ის, მ---ი ბ-----ის, გ--- ფ-----ს, მ----- ჭ-----ის, თ--- ფ-----ის, ნ----- ღ-----ის, ბ-----ი უ---ას, ო---ი მ---ს, ა----- ც-----ის, ს----- გ-----ს, თ--- წ-----ს, ა--- თ-----ის, ზ--- კ-----ს, ლ--- რ-----ის, თ---ი ქ-----ის, ხ--- ზ-----ის, ჯ-----ი ბ-----ის რ--- ლ-----ის, თ--- ჯ-----ის, მ----- გ-----ის, მ--- გ-----ის, ი--- ზ-----ის, ც----- ტ-----ის, გ--- გ-----ს, ვ-----ი ვ-----ის, ა----- ჭ-----ის, ო--- ჯ-----ას, ლ--- ტ-----ის, ლ---ი ჯ-----ას, ნ--- მ-----ის, რ-----ი

ბ-----ის, შ----- შ-----ს, ი--- ს-----ის, გ----- ფ-----ის, გ--- ბ-----
ის, ს--- ხ-----ის გამოკითხვის ოქმებით, 2018 წლის 16 მარტის განაჩენითა და
საქმეში არსებული სხვა მტკიცებულებებით.

ამდენად, მსჯავრდებულ გ----- ტ-----ის ქმედებას გასაჩივრებული განაჩენით
მიცემული აქვს სწორი სამართლებრივი შეფასება საქართველოს სისხლის
სამართლის კოდექსის 177-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით (2017
წლის 11 მარტის ეპიზოდი); საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის
177-ე მუხლის პირველი ნაწილით (2017 წლის 11 მარტის ეპიზოდი);
საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 177-ე მუხლის მეორე
ნაწილის „ა“ და მესამე ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტით (2017 წლის 14 მარტის
ეპიზოდი); საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 177-ე მუხლის
მეორე ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით (10 ეპიზოდი); საქართველოს სისხლის
სამართლის კოდექსის 177-ე მუხლის მესამე ნაწილის „გ“ ქვეპუნქტით (2018
წლის 28 იანვრის ეპიზოდი); საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის
177-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ა“, „ბ“ და მესამე ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით (3
ეპიზოდი); საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 19,177-ე მუხლის
მეორე ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით (3 ეპიზოდი); საქართველოს სისხლის
სამართლის კოდექსის 177-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ა“ და „ბ“ ქვეპუნქტებით
(8 ეპიზოდი). საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 178-ე მუხლის
მეორე ნაწილის „ა“ და „ბ“ ქვეპუნქტებით (2018 წლის 26 თებერვლის ეპიზოდი;
საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 177-ე მუხლის მეორე
ნაწილის „ა“ და მესამე ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტებით (2018 წლის 16 მარტის
ეპიზოდი); საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 177-ე მუხლის
მეორე ნაწილის „ა“, „ბ“ და მესამე ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტებით (2018 წლის 25
მარტის ეპიზოდი); საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 19,177-ე
მუხლის მეორე ნაწილის „ბ“ და მესამე ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტებით (2017 წლის
27 მარტის ეპიზოდი).

მსჯავრდებულ გ----- ტ-----ის მიმართ დანიშნულ სასჯელთან დაკავშირებით,
პალატა ყურადღება მიაპყრობს შემდეგ გარემოებებს:

არასრულწლოვანთა მართლმსაჯულების კოდექსის 65-ე მუხლის მიხედვით,
არასრულწლოვნისთვის დანიშნული სასჯელის მიზანია არასრულწლოვნის
რესოციალიზაცია-რეაბილიტაცია და ახალი დანაშაულის თავიდან აცილება.

ამავე კოდექსის 75-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად,
არასრულწლოვნისთვის სასჯელის დანიშვნისას მოსამართლე, პირველ რიგში,
ითვალისწინებს მის საუკეთესო ინტერესებს და ინდივიდუალური შეფასების
ანგარიშს.

ამავე კოდექსის 73-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად, არასრულწლოვანს
ვადიანი თავისუფლების აღკვეთა შეიძლება დაენიშნოს, თუ მან მძიმე ან

განსაკუთრებით მძიმე დანაშაული ჩაიდინა, ან ის თავს არიდებს არასაპატიმრო სასჯელს, ანდა მის მიმართ წარსულში გამამტყუნებელი განაჩენი იქნა გამოტანილი.

სასჯელის დანიშვნის დროს პირველი ინსტანციის სასამართლომ გაითვალისწინა გ----- ტ-----ის პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი და დამამძიმებელი გარემოებები, არასრულწლოვნის საუკეთესო ინტერესები და ინდივიდუალური შეფასების ანგარიში, დანაშაულის ჩადენის მოტივი და მიზანი, ქმედებაში გამოვლენილი მართლსაწინააღმდეგო ნება, ქმედების განხორციელების სახე, ხერხი და მართლსაწინააღმდეგო შედეგი, დამნაშავის პიროვნება. მოცემულ შემთხვევაში, მსჯავრდებულის პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი გარემოებებია ის, რომ მან ითანამშრომლა გამოძიებასთან, აღიარა და მოინანია ჩადენილი დანაშაულები. გარდა ამისა, სასჯელის განსაზღვრისას სასამართლომ გაითვალისწინა დანაშაულებრივი ქმედების შედეგი, მსჯავრდებულის ასაკი, ის გარემოება, რომ მის მიერ დანაშაული ჩადენილია არასრულწლოვნების პერიოდში, მისი ოჯახური და ქონებრივი მდგომარეობა. მას პასუხისმგებლობის დამამძიმებელი გარემოება არ გააჩნია. ამასთან სასამართლომ გაითვალისწინა ის გარემოება, რომ გ----- ტ-----ის მიერ დანაშაულები ჩადენილია პირობითი მსჯავრის გამოსაცდელი ვადაში.

გ----- ტ-----ის მიერ ჩადენილი დანაშაულებრივი ეპიზოდების სიმრავლის (ჩადენილი აქვს 32 ეპიზოდი საკუთრების წინააღმდეგ მიმართული დანაშაული, რომელთა ნაწილი მძიმე კატეგორიას მიეკუთვნება) და მათი ჩადენის პერიოდულობის გათვალისწინებით, ასევე, ინდივიდუალური შეფასების ანგარიშში მოყვანილი გარემოებების მხედველობაში მიღებით, პირველი ინსტანციის სასამართლომ მიიჩნია, რომ გ----- ტ-----ეს საბოლოო სასჯელის სახით უნდა დანიშნვოდა თავისუფლების აღკვეთა. პალატას მიაჩნია, რომ სასჯელის ეს სახე სრულ შესაბამისობაშია არასრულწლოვანთა მართლმსაჯულების კოდექსით გათვალისწინებულ მოთხოვნებთან (წარსულში გამამტყუნებელი განაჩენის არსებობის გამო). ამასთან, იგი კერძო და ზოგადი პრევენციის მიზნის მიღწევის საშუალებაც იქნება და სასჯელის მიზნებიდან გამომდინარე, ხელს შეუწყობს მსჯავრდებულის მხრიდან ახალი დანაშაულის თავიდან აცილებას და მის რესოციალიზაცია -რეაბილიტაციას.

ზემოთ აღნიშნული გარემოებების გაანალიზებისა და მხედველობაში მიღებით, სააპელაციო პალატას, მსჯავრდებულ გ----- ტ-----ის მიმართ დანიშნული სასჯელი სამართლიანად მიაჩნია, რის გამოც არ არსებობს გასაჩივრებულ განაჩენში ცვლილების შეტანის და მსჯავრდებულის მიმართ დანიშნული სასჯელის შემსუბუქების საფუძველი.

ს ა რ ე ზ ო ლ უ ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი:

სააპელაციო პალატამ იხელმძღვანელა არასრულწლოვანთა

მართლმსაჯულების კოდექსით, საქართველოს სსსკ-ის 269-ე, 298-ე, 302-ე მუხლებით და

დაადგინა:

მსჯავრდებულ გ----- ტ-----ის ინტერესების დამცველი ადვოკატის ო----- რ-----ის სააპელაციო საჩივარი არ დაკმაყოფილდეს;

**ქუთაისის საქალაქო სასამართლოს 2018 წლის 16 ივლისის განაჩენი გ-----
-- ტ-----ის მიმართ დარჩეს უცვლელი:**

1. გ----- ტ-----ე ცნობილი იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 177-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით (2017 წლის 11 მარტის ეპიზოდი) გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენაში და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 04 (ოთხი) წლის ვადით, რაც არასრულწლოვანთა მართლმსაჯულების კოდექსის 73-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე შეუმცირდეს $\frac{1}{4}$ -ით და განესაზღვროს 03 (სამი) წლით თავისუფლების აღკვეთა.

2. გ----- ტ-----ე ცნობილი იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 177-ე მუხლის პირველი ნაწილით (2017 წლის 11 მარტის ეპიზოდი) გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენაში და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 02 (ორი) წლის ვადით, რაც არასრულწლოვანთა მართლმსაჯულების კოდექსის 73-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე შეუმცირდეს $\frac{1}{4}$ -ით და განესაზღვროს 01 (ერთი) წლით და 06 (ექვსი) თვით თავისუფლების აღკვეთა.

3. გ----- ტ-----ე ცნობილი იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 177-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ და მე-3 ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტით (2017 წლის 14 მარტის ეპიზოდი) გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენაში და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 05 (ხუთი) წლის ვადით, რაც არასრულწლოვანთა მართლმსაჯულების კოდექსის 73-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე შეუმცირდეს $\frac{1}{4}$ -ით და განესაზღვროს 03 (სამი) წლით და 09 (ცხრა) თვით თავისუფლების აღკვეთა.

4. გ----- ტ-----ე ცნობილი იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 177-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით (2017 წლის 30 დეკემბრის ეპიზოდი) გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენაში და სასჯელის სახედ და ზომად შეეფარდოს თავისუფლების აღკვეთა 04 (ოთხი) წლის და 06 (ექვსი) თვის ვადით, რაც არასრულწლოვანთა მართლმსაჯულების კოდექსის 73-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე შეუმცირდეს $\frac{1}{4}$ -ით და განესაზღვროს 03 (სამი) წლით, 04 (ოთხი) თვით და 15 (თხუთმეტი) დღით

მართლმსაჯულების კოდექსის 73-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე შეუმცირდეს $\frac{1}{4}$ -ით და განესაზღვროს 03 (სამი) წლით, 04 (ოთხი) თვით და 15 (თხუთმეტი) დღით თავისუფლების აღკვეთა.

29. გ----- ტ-----ე ცნობილი იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 178-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ და „ბ“ ქვეპუნქტებით (2018 წლის 26 თებერვლის ეპიზოდი) გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენაში და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 05 (ხუთი) წლის ვადით, რაც არასრულწლოვანთა მართლმსაჯულების კოდექსის 73-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე შეუმცირდეს $\frac{1}{4}$ -ით და განესაზღვროს 03 (სამი) წლით და 09 (ცხრა) თვით თავისუფლების აღკვეთა.

30. გ----- ტ-----ე ცნობილი იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 177-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ და მე-3 ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით (2018 წლის 21 მარტის ეპიზოდი) გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენაში და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 05 (ხუთი) წლის ვადით, რაც არასრულწლოვანთა მართლმსაჯულების კოდექსის 73-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე შეუმცირდეს $\frac{1}{4}$ -ით და განესაზღვროს 03 (სამი) წლით და 09 (ცხრა) თვით თავისუფლების აღკვეთა.

31. გ----- ტ-----ე ცნობილი იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 177-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“, „ბ“ და მე-3 ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით (2018 წლის 25 მარტის ეპიზოდი) გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენაში და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 05 (ხუთი) წლის ვადით, რაც არასრულწლოვანთა მართლმსაჯულების კოდექსის 73-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე შეუმცირდეს $\frac{1}{4}$ -ით და განესაზღვროს 03 (სამი) წლით და 09 (ცხრა) თვით თავისუფლების აღკვეთა.

32. გ----- ტ-----ე ცნობილი იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 19,177-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ბ“ და მე-3 ნაწილი „ბ“ ქვეპუნქტებით (2018 წლის 27 მარტის ეპიზოდი) გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენაში და სასჯელის სახედ და ზომად შეეფარდოს თავისუფლების აღკვეთა 04 (ოთხი) წლის და 06 (ექვსი) თვის ვადით, რაც არასრულწლოვანთა მართლმსაჯულების კოდექსის 73-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე შეუმცირდეს $\frac{1}{4}$ -ით და განესაზღვროს 03 (სამი) წლით, 04 (ოთხი) თვით და 15 (თხუთმეტი) დღით თავისუფლების აღკვეთა.

საქართველოს სსკ-ის 59-ე მუხლის მეორე ნაწილის შეს---მისად, უფრო მკაცრმა სასჯელმა შთანთქოს ნაკლებად მკაცრი, თანაბარი სასჯელები და დანაშაულთა ერთობლიობით, გ----- ტ-----ეს სასჯელის სახედ და ზომად

განესაზღვროს 03 (სამი) წლითა და 09 (ცხრა) თვით თავისუფლების აღკვეთა.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 67-ე მუხლის მე-5 ნაწილის თანახმად, გაუქმდეს ქუთაისის საქალაქო სასამართლოს 2018 წლის 16 მარტის განაჩენით, საქართველოს სსკ-ის 180-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით; სსკ-ის 177-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ა“ და „ბ“ ქვეპუნქტებით (2017 წლის 24 ივლისის და 2017 წლის 02 ნოემბრის ეპიზოდი); სსკ-ის 177-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ა“ და მესამე ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტით (2017 წლის 03 სექტემბრის, 2017 წლის 26 ოქტომბრის და 2017 წლის 29 ოქტომბრის ეპიზოდი); სსკ-ის 177-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ა“, „ბ“ და მესამე ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული დანაშაულების ჩადენისათვის დანიშნული პირობითი მსჯავრი - 03 წლით თავისუფლების აღკვეთა.

საქართველოს სსკ-ის 59-ე მუხლის მე-5 ნაწილის შესაბამისად, ბოლო განაჩენით დანიშნულ სასჯელს, ნაწილობრივ დაემატოს წინა განაჩენით დანიშნული სასჯელის მოუხდელი ნაწილიდან - 06 (ექვსი) თვით თავისუფლების აღკვეთა და **საბოლოოდ, განაჩენთა ერთობლიობით, ბრალდებულ გ----- ტ-----ეს სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 04 (ოთხი) წლის და 03 (სამი) თვის ვადით.**

მსჯავრდებულ გ----- ტ-----ეს სასჯელის მოხდის ვადის ათვლა დაეწყოს დაკავების დღიდან - 2018 წლის 27 მარტიდან.

საქმეზე საბოლოო გადაწყვეტილების მიღების შემდეგ ნივთმტკიცებად ცნობილი:

სისხლის სამართლის NO-----

საქმეზე:

- შემთხვევის ადგილის დათვალიერებისას გადაღებული ფოტოსურათები „1“ ცალ დისკად, რაც ინახება საქმეში, დარჩეს მასში, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი და შენახულ იქნეს საქმის შენახვის ვადით;
- შემთხვევის ადგილის დათვალიერებისას ამოღებული თანხის ჩასადები ტომარა და გ----- ტ-----ის პირადი ჩხრეკისას ამოღებული თანხა, რაც ინახება ქუთაისის საქალაქო სამმართველოს პოლიციის პირველ განყოფილებაში - დაუბრუნდეთ მესაკუთრეებს, ან კანონიერ მფლობელებს.
- შემთხვევის ადგილის დათვალიერებისას ამოღებული ანაწმენდები, ქანჩგასაღები, სახრახნისი, დანა და ქლიბი, რაც ინახება ქუთაისის საქალაქო სამმართველოს პოლიციის პირველ განყოფილებაში - განადგურდეს.

სისხლის სამართლის NO-----

საქმეზე:

- შემთხვევის ადგილის დათვალიერებისას და საგამოძიებო ექსპერიმენტის დათვალიერებისას გადაღებული ფოტოსურათები „13“ ცალ დისკად, შპს „ჭ---

----ან“ გამოთხოვილი ვიდეოჩანაწერი, აკერსი ფ-----დან გამოთხოვილი ვიდეოჩანაწერი, შპს „ნ-----დან“ ამოღებული ჩანაწერი, შპს „ლ-----იდან“ ამოღებული ვიდეოჩანაწერი, სახალხო აფთიაქიდან ამოღებული ვიდეოჩანაწერი, ევროპაბეთის კამერების დათვალიერებისას ამოღებული ჩანაწერი, შპს „ავ-----დან“ ამოღებული ვიდეოჩანაწერი, აქსესუარების მაღაზიიდან ამოღებული ვიდეოჩანაწერი, რაც ინახება საქმეში, დარჩეს მასში, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი და შენახულ იქნეს საქმის შენახვის ვადით;

- ა----- ც-----ისგან ამოღებული პროვაიდერი, რაც ინახება ქუთაისის საქალაქო სამმართველოს პოლიციის მეორე განყოფილებაში, უჯრის გასაღები, შემთხვევის ადგილის დათვალიერებისას ამოღებული გარე სახელური, შესასვლელი კარის შიდა სახელური, სალაროს საკეტი, შემთხვევის ადგილის დათვალიერებისას ამოღებული LD-ს ფირმის მობილური ტელეფონი, საგამოძიებო ექსპერიმენტისას ამოღებული მეტალის ყუთი, შემთხვევის ადგილის დათვალიერებისას ამოღებული გასაღები და კულონი, - დაუბრუნდეთ მესაკუთრეებს, ან კანონიერ მფლობელებს.

- შემთხვევის ადგილის დათვალიერებისას ამოღებული ანაწმენდები, ხელის ანაწმენდები, ხელის კვალი, შემთხვევის ადგილის დათვალიერებისას ამოღებული ხელის კვლები, კარების გარე სახელურის ანაწმენდი, შიდა სახელურის ანაწმენდი, ხელის ექვსი კვალი, შემთხვევის ადგილის დათვალიერებისას ამოღებული ანაწმენდები, ხელის ორი კვალი, ხელის ერთი კვალი, ხელის ერთი კვალი, გ----- ტ-----ის ნერწყვის და ხელის ანაწმენდის ნიმუშები, შემთხვევის ადგილის დათვალიერებისას ამოღებული ხელის კვლები - განადგურდეს.

სისხლის სამართლის NO-----

საქმეზე:

- საგამოძიებო ექსპერიმენტის ოქმი დისკზე, შემთხვევის ადგილის დათვალიერებისას გადაღებული სურათები დისკზე (ქუთაისი, ი. ჭ-----ის გამზ. #46ა), შემთხვევის ადგილის დათვალიერებისას გადაღებული სურათები დისკზე (ქუთაისი, მ-----ის ქ. #7), შემთხვევის ადგილის დათვალიერების დროს (სოფ. გ-----ი) გადაღებული სურათები დისკზე, ავტომანქანა „ოპელ-კორსა“, სახ. ნომრით F----- ჩხრეკისას გადაღებული სურათები დისკზე, სოფელ გ-----ში საგამოძიებო ექსპერიმენტის ფოტოსურათები დისკზე, 11 ფოტოსურათი, შემთხვევის ადგილის დათვალიერებისას გადაღებული სურათები დისკზე (ქუთაისი, ა-----ის ქ. #50), სამეთვალყურეო კამერის ჩანაწერი, (მაღაზია „კ-----“), შემთხვევის ადგილის დათვალიერების (ქუთაისი, ს-----ს---ს გამზ. #25) დროს გადაღებული ფოტოსურათები, სამეთვალყურეო კამერის ჩანაწერი (ქუთაისი, ს-----ს---ს გამზ. #25), სამეთვალყურეო კამერის ჩანაწერი (მაღაზია „ა-----“) შემთხვევის ადგილის დათვალიერების დროს გადაღებული სურათები (ქუთაისი, ა----- და ბ-----ს ქუჩების კვეთა, ბ-----ს 31) დისკზე,

სამეთვალყურეო კამერების ჩანაწერი (ქუთაისი, ვ-----ის ქ. #78), შემთხვევის ადგილის დათვალიერების (ქუთაისი, ვ-----ის ქ. #78) დროს გადაღებული სურათები დისკზე, შემთხვევის ადგილის დათვალიერების დროს გადაღებული სურათები დისკზე (ქუთაისი, ზ. გ-----ს 1 შეს. #5), გ-----
- ტ-----ის მონაწილეობით 12.03.2018 საგამოძიებო ექსპერიმენტისას გადაღებული სურათები დისკზე, საგამოძიებო ექსპერიმენტის დროს (22.03.2018) გადაღებული სურათები დისკზე და შემთხვევის ადგილის დათვალიერების დროს (ქუთაისი, ზ. გ-----ს ქუჩა #7) გადაღებული სურათები დისკზე, რაც ინახება საქმეში, დარჩეს მასში, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი და შენახულ იქნეს საქმის შენახვის ვადით;

- ავტომანქანა „ვაზ 21-06, სახ. ნომრით C----- სიჩქარის გადართვის ბერკეტი, ავტომანქანის მარჯვენა შალითა, გ----- ტ-----ის სპორტული მოსაცმელი, ჯინსის შარვალი, დაზიანებული ორი სახელური, დაზიანებული კარების საკეტის დეტალები, პ----- კ-----ს ჩხრეკისას ამოღებული ერთი ცალი მოკლე ქურთუკი, ორი ცალი გაუხსნ----- სიგარეტი „ვინსტონი“, ნარინჯისფერი ცხვირსახოცი, ხურდა ფული, რომელიც მოთავსებული იყო პატარა ზომის კოლოფში, კერძოდ, 1 ცალი ერთთეთრიანი, 33 ცალი ოცთეთრიანი, 105 ცალი ხუთთეთრიანი, 49 ცალი ათთეთრიანი, ასევე ორი ცალი სიგარეტის გაუხსნ----- კოლოფი „ვინსტონი“ და „კენტი“, ერთი ცალი წლის ტუმბო (ინახება პოლიციის პირველ განყოფილებაში), ავტომანქანა „ოპელ-კორსა“ სახ. ნომრით F----- (მოთავსებულია ნახშირღელეს განყოფილების ეზოში), გ-----
- ტ-----ის პირადი ჩხრეკისას ამოღებული ფანარი, „ჟაკეტი“, შემთხვევის ადგილის დათვალიერების დროს (ქუთაისი, ს-----ს---ს გამზ. #25) ამოღებული 6 ცალი ერთლარიანი მონეტა, გ----- ტ-----ისგან ამოღებული „აუქსის“ კაბელი, გ----- ტ-----ის მონაწილეობით 12.03.2018წ. საგამოძიებო ექსპერიმენტისას ამოღებული აკუმულატორი და საფულე (ინახება პოლიციის პირველ განყოფილებაში) - დაუბრუნდეთ მესაკუთრეებს, ან კანონიერ მფლობელებს.

- ავტომანქანის წინა მარცხენა კარის ზედაპირიდან აღებული ანაწმენდი, საჭის ზედაპირიდან აღებული ანაწმენდი, წინა მარცხენა სავარძლიდან აღებული მიკრონაწილაკები, წინა მარცხენა სავარძლიდან აღებული საზურგის, საჯდომისა და ბალიშის ამონაჭერი, შემთხვევის ადგილის დათვალიერების დროს (სოფ. გ-----ი) ამოღებული სისხლისმაგვარი ლაქები, სამი ბრტყელტუჩა, ერთი ცალი ე.წ. „ატვიორკა“, ხელის თითის კვალი, ორი ცალი 0,5 ლიტრიანი წარწერით „ფანტა“ პოლიეთილენის ბოთლები, ორი ცალი მოშავო ფერის ხელთათმანები, გ----- ტ-----ის ხელის ნახტის ნიმუში, ნერწყვის ნიმუში, პ----- კ-----საგან ნერწყვის, ხელის ნახტის ნიმუში, შემთხვევის ადგილის დათვალიერებისას (ქუთაისი, ა-----ის ქ. #50) ამოღებული ბეტონის ფრაგმენტი, ორი ცალი ე.წ. „ფაილი“, შემთხვევის ადგილის დათვალიერებისას (ქუთაისი, ა-----ის ქ. #50) ამოღებული ხელის ერთი კვალი, შემთხვევის ადგილის დათვალიერების დროს (ქუთაისი, ა-----ის გ-----, კ-----ის და ბ-----ს ქუჩების კვეთა, ბ-----ს 31) ამოღებული ხელის კვალი 8 კვალი, ანაწმენდი, შემთხვევის ადგილის დათვალიერების დროს (ქუთაისი, ზ. გ-----ს ქ. 1

შეს. #5) ამოღებული ხელის 2 კვალი, შემთხვევის ადგილის დათვალიერების დროს (ქუთაისი, ზ. გ-----ს ქ. #7) ამოღებული ანაწმენდები, ხელის კვალი, ნერწყვის ნიმუში - განადგურდეს.

სისხლის სამართლის NO-----

საქმეზე:

- შემთხვევის ადგილის დათვალიერებისას და საგამოძიებო ექსპერიმენტისას გადაღებული ფოტოსურათები „17“ ცალ დისკად, ა----- კ-----ის საცხოვრებელი სახლიდან ამოღებული ვიდეოჩანაწერი, შპს „ი-----დან“ ამოღებული ვიდეოჩანაწერი, მ----- ბ-----ის საცხოვრებელი სახლიდან ამოღებული ვიდეოჩანაწერი, შპს „გ-----დან“ ამოღებული ვიდეოჩანაწერი და პსპ ფ-----დან ამოღებული ვიდეოჩანაწერი, რაც ინახება საქმეში, დარჩეს მასში, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი და შენახულ იქნეს საქმის შენახვის ვადით;

- გ----- ტ-----ის პირადი ჩხრეკისას ამოღებული ჩანთა, შემთხვევის ადგილის დათვალიერებისას ამოღებული მობილური ტელეფონი, კარის სახელური, პლასმასის ყუთი, სამსუნიგის, ჰუავეის ფირმის ტელეფონები, გ----- ტ-----ის პირადი ჩხრეკისას ამოღებული ჩანთა, მასში მოთავსებული 498 ყუთი სიგარეტი, შემთხვევის ადგილის დათვალიერებისას ამოღებული კარების სახელურები, კარების საკეტები და მუყაოს ყუთები (ინახება პოლიციის მეორე განყოფილებაში) - დაუბრუნდეთ მესაკუთრეებს, ან კანონიერ მფლობელებს.

- შემთხვევის ადგილის დათვალიერებისას ამოღებული ანაწმენდები, ხელი კვლები, ხელის 5 კვალი, მოწითალო ფერის კვალი, ანაწმენდი, საკონტროლო ნიმუშთან ერთად, ხელის სამი კვალი, ხელის 6 კვალი, გ----- ტ-----ის პირადი ჩხრეკისას ამოღებული დეფორმირებული ქანჩი, ორი ვაზნისმაგვარი ნივთი, შემთხვევის ადგილის დათვალიერების დროს ამოღებული თითის კვალი, ანაწმენდები, ქვები, ხელის კვლები, გ----- ტ-----ის ხელის ნახჭის და ნერწყვის ნიმუში, თმის ღერები და ხელის კვალი რაც ინახება ქუთაისის საქალაქო სამმართველოს პოლიციის მეორე განყოფილებაში - განადგურდეს.

განაჩენი კანონიერ ძალაში შედის გამოცხადებისთანავე და შეიძლება გასაჩივრდეს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში საკასაციო წესით, განაჩენის გამოცხადებიდან ერთი თვის ვადაში, ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატის მეშვეობით.

მოსამართლე

მარინა სირაძე