

საქმე №1/ბ-154-2019წ.
(010100118002701375)



გ ა ნ ა ჩ ე ნ ი

საქართველოს სახელით

21 მარტი, 2019 წელი

ქ.ქუთაისი

ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს
სისხლის სამართლის საქმეთა პალატა

მოსამართლე - მაკა გორგოძე

ზეპირი მოსმენის გარეშე

განიხილა სისხლის სამართლის საქმე **3-----ის** მიმართ,
დაბადებული: 1----- აპრილს, თ----- მოქალაქე,
პირადი ნომერი: 4-----, ნასამართლობის არმქონე, რეგისტრირებული
მისამართზე: ქ. ბათუმი, ტ-----N1. ფაქტობრივად მცხოვრები: ქ.
ბათუმი, პ----- N25.

აღწერილობითი ნაწილი:

პირველი ინსტანციის სასამართლოს გადაწყვეტილება:

გასაჩივრებული განაჩენით სასამართლომ დაადგინა, რომ **3---- ე-----მ**
ჩაიდინა ძალადობა, რამაც დაზარალებულის ფიზიკური ტკივილი
გამოიწვია, მაგრამ არ მოჰყოლია საქართველოს სსკ-ის 120-ე მუხლით
გათვალისწინებული შედეგი; რაც გამოიხატა შემდეგში:

2018 წლის 04 აგვისტოს, დაახლოებით 03:00 საათზე, ქ. ბათუმში, პ-----
-----N168- ის მიმდებარე ტერიტორიაზე ყოფნისას,
ურთიერთშელაპარაკების ნიადაგზე **3---- ე-----მ** თავისი და ყელის
არეში ხელების დარტყმებით ფიზიკური შეურაცყოფა მიაყენა დ----- ხ-
-----ს, რამაც გამოიწვია დაზარალებულის ფიზიკური ტკივილი,
მაგრამ არ მოჰყოლია სსკ-ის კოდექსის 120-ე მუხლით
გათვალისწინებული შედეგი.

ბათუმის საქალაქო სასამართლოს 2018 წლის 04 დეკემბრის
განაჩენით **ჰ--- ე-----** ცნობილი იქნა დამნაშავედ საქართველოს
სისხლის სამართლის კოდექსის 126-ე მუხლის პირველი ნაწილით და
სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვრა ჯარიმა 2000 (ორი ათასი)
ლარის ოდენობით სახელმწიფო ბიუჯეტის სასარგებლოდ.

მსჯავრდებულ **ჰ--- ე-----ს** მიმართ 2018 წლის 12 ოქტომბრის
განჩინებით, აღკვეთის ღონისძიების სახით შეფარდებული -
შეთანხმება გაუსვლელობისა და სათანადო ქცევის შესახებ
გაუქმებულია.

სააპელაციო საჩივრის არსი:

აპელანტი - ბათუმის რაიონული პროკურატურის ს-----როკურორი
კ----- ა-----ე წარმოდგენილი სააპელაციო საჩივრით ითხოვს,
ბათუმის საქალაქო სასამართლოს 2018 წლის 04 დეკემბრის განაჩენში
სასჯელის ნაწილში ცვლილების შეტანას და მსჯავრდებულ **ჰ--- ე-----**
ს მიმართ მკაცრი სასჯელის დანიშვნას, შემდეგ გარემოებათა გამო:
განაჩენი სასჯელის ნაწილში არის უსამართლო და დაუსაბუთებელი,
ვინაიდან სასამართლოს მიერ არასრულფასოვნად იქნა შეფასებული
მსჯავრდებულის მიერ ჩადენილი მართლსაწინააღმდეგო და
ბრალეული ქმედება, ასევე არ იქნა გათვალისწინებული მის მიერ
ჩადენილი განზრახი, ძალადობრივი ქმედების ხასიათი, რამაც
გამოიწვია ისეთი სასჯელის გამოყენება, რომელიც აშკარად არ
შესაბამება მსჯავრდებულის პიროვნებას და მის მიერ ჩადენილი
ქმედების ხასიათს. ამდენად, დანიშნული სასჯელით ვერ იქნება
მიღწეული საქართველოს სსკ-ის 39-ე მუხლით დადგენილი სასჯელის
მიზნები.

სამოტივაციო ნაწილი:

სააპელაციო პალატამ გააანალიზა რა საქმეზე შეკრებილი
მტკიცებულებები, შეფასება მისცა სააპელაციო საჩივრის მოტივებსა
და მოთხოვნას, მიაჩნია, რომ პროკურორის სააპელაციო საჩივარი არ
უნდა დაკმაყოფილდეს და გასაჩივრებული განაჩენი **ჰ--- ე-----ს**
მიმართ დარჩეს უცვლელი, შემდეგ გარემოებათა გამო:

სააპელაციო პალატას მსჯავრდებულ **ჰ--- ე-----ს** მიმართ მსჯავრად
შერაცხული ქმედების ჩადენა, დანაშაული გათვალისწინებული
საქართველოს სსკ-ის 126-ე მუხლის პირველი ნაწილით, გარდა

მსჯავრდებულის აღიარებითი ჩვენებისა, დადასტურებულად მიაჩნია საქმეში არსებულ და მხარეთა მიერ უდავოდ მიჩნეულ მტკიცებულებათა ერთობლიობით, კერძოდ: მოწმეების - დ----- ხ----- ის და ე----- ი-----ის გამოკითხვის ოქმებით, სამედიცინო ექსპერტიზის დასკვნით და საქმეში არსებული სხვა მტკიცებულებებით.

ამდენად, მსჯავრდებულ ჰ---- ე-----ს ქმედებას გასაჩივრებული განაჩენით მიცემული აქვს სწორი სამართლებრივი შეფასება საქართველოს სსკ-ის 126-ე მუხლის პირველი ნაწილით, განაჩენის კანონიერება და დასაბუთებულობა არც სააპელაციო საჩივრითაა სადავოდ გამხდარი, აპელანტი (პროკურორი) ითხოვს მსჯავრდებულს განესაზღვროს უფრო მკაცრი სასჯელი.

სააპელაციო პალატა აღნიშნავს, რომ პირველი ინსტანციის სასამართლომ მსჯავრდებულს სასჯელი დაუნიშნა საქართველოს სსკ-ის 53-ე და 39-ე მუხლების შესაბამისად, კერძოდ, მის მიმართ სასჯელის დანიშვნისას გაითვალისწინა მსჯავრდებულის პიროვნება, მის მიერ ჩადენილი დანაშაული, მსჯავრდებულის პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი გარემოებები, (აღიარებს ჩადენილ ქმედებას), დანაშაულის ჩადენის მოტივი და მიზანი, მსჯავრდებულის მიერ ჩადენილ ქმედებაში გამოვლენილი მართლსაწინააღმდეგო ნება, მისი ოჯახური მდგომარეობა და სამართლიანობის აღდგენის და ახალი დანაშაულის თავიდან აცილების განსახორციელებლად მსჯავრდებულს დაუნიშნა სამართლიანი სასჯელი.

სააპელაციო პალატას მიაჩნია, რომ არ არსებობს მსჯავრდებულ ჰ---- ე-----ს მიმართ დანიშნული სასჯელის გამკაცრების საფუძველი.

ს ა რ ე ზ ო ლ უ ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი:

სააპელაციო პალატამ იხელმძღვანელა საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 269-ე მუხლით, 295-ე მუხლის მე-7 ნაწილით, 298-ე მუხლის პირველი ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტით, 302-ე მუხლით და

დ ა ა დ გ ი ნ ა:

ბათუმის რაიონული პროკურატურის ს-----როკურორის კ----- ა-----ის სააპელაციო საჩივარი არ დაკმაყოფილდეს;

ბათუმის საქალაქო სასამართლოს 2018 წლის 04 დეკემბრის განაჩენი დარჩეს უცვლელი:

ჰ--- ე----- ცნობილი იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126-ე მუხლის პირველი ნაწილით და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს ჯარიმა 2000 (ორი ათასი) ლარის ოდენობით სახელმწიფო ბიუჯეტის სასარგებლოდ.

მსჯავრდებულ ჰ--- ე-----ს მიმართ 2018 წლის 12 ოქტომბრის განჩინებით აღკვეთის ღონისძიების სახით შეფარდებული - შეთანხმება გაუსვლელობისა და სათანადო ქცევის შესახებ გაუქმებულია.

განაჩენი რეაგირებისათვის გადაეგზავნოს მსჯავრდებულის საცხოვრებელი ადგილის მიხედვით სააღსრულებო ბიუროს.

განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს დადგენიდან 01 (ერთი) თვის ვადაში, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში, ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატის მეშვეობით.

მოსამართლე

მაკა გორგოძე