

საქმე №1/ზ-157-2019წ.
(010100118002745284)



გ ა ნ ა ჩ ე ნ ი

საქართველოს სახელით

21 მარტი, 2019 წელი

ქ.ქუთაისი

ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს
სისხლის სამართლის საქმეთა პალატა

მოსამართლე - მაკა გორგოძე

ზეპირი მოსმენის გარეშე

განიხილა სისხლის სამართლის საქმე რ----- თ-----ის ძე ხ-----ის
მიმართ, დაბადებული: 1----- აგვისტოს, საქართველოს მოქალაქე,
პირადი ნომერი: 6-----, ნასამართლობის არმქონე, მცხოვრები: ქ.
ბათუმი, ლ-----.#20.

აღწერილობითი ნაწილი:

პირველი ინსტანციის სასამართლოს გადაწყვეტილება:

გასაჩივრებული განაჩენით სასამართლომ დაადგინა, რომ რ----- ხ-----
-----მა ჩაიდინა ოჯახის ერთი წევრის მიერ ოჯახის სხვა წევრის
მიმართ ძალადობა, რამაც გამოიწვია ფიზიკური ტკივილი და რასაც
არ მოჰყოლია საქართველოს სსკ-ის 117- ე, 118-ე ან 120-ე მუხლით
გათვალისწინებული შედეგი. რაც გამოიხატა შემდეგში:

2018 წლის 01 ნოემბერს, დაახლოებით 20:20 საათზე, რ----- ხ-----
-----მა თავისი ოჯახის წევრის - რეგისტრირებულ ქორწინებაში
მყოფი მეუღლის თ----- ჩ-----ის მიმართ განახორციელა ფიზიკური
ძალადობა, კერძოდ, ქ. ბათუმში, ლ----- N5-ის მიმდებარე
ტერიტორიაზე, ხელების ყელში მოჭერით მიაყენა ფიზიკური
დაზიანება, რამაც ფიზიკური ტკივილი გამოიწვია.

ბათუმის საქალაქო სასამართლოს 2018 წლის 19 დეკემბრის
განაჩენით რ----- ხ-----ი ცნობილი იქნა დამნაშავედ
საქართველოს სსკ-ის 126¹-ე მუხლის პირველი ნაწილით სასჯელის
სახედ და ზომად განესაზღვრა თავისუფლების აღკვეთა 01 (ერთი)
წლის ვადით, რაც საქართველოს სსკ-ის 63-64-ე მუხლების
გამოყენებით ჩაეთვალა პირობით 01 (ერთი) წლის გამოსაცდელი
ვადით.

მსჯავრდებულ რ----- ხ-----ის მიმართ შეფარდებული აღკვეთის
ღონისძიების სახით შეფარდებული - გირაო გაუქმებულია.

სააპელაციო საჩივრის არსი:

აპელანტი - ბათუმის რაიონული პროკურატურის პროკურორი ზ----- კ--
-----ე წარმოდგენილი სააპელაციო საჩივრით ითხოვს, ბათუმის
საქალაქო სასამართლოს 2018 წლის 19 დეკემბრის განაჩენში
სასჯელის ნაწილში ცვლილების შეტანას და მსჯავრდებულ რ----- ხ--
-----ის მიმართ უფრო მკაცრი სასჯელის დანიშვნას, შემდეგ
გარემოებათა გამო: განაჩენი სასჯელის ნაწილში არის უსამართლო
და დაუსაბუთებელი, ვინაიდან სასამართლომ არ გაითვალისწინა
მსჯავრდებულის პიროვნება, წარსული ნასამართლობა, ასევე
ჩადენილი დანაშაულის ხასიათი, ხარისხი და შედეგი. ამდენად,
დანიშნული სასჯელით ვერ იქნება მიღწეული საქართველოს სსკ-ის
39-ე მუხლით დადგენილი სასჯელის მიზნები.

სამოტივაციო ნაწილი:

სააპელაციო პალატამ გააანალიზა რა საქმეზე შეკრებილი
მტკიცებულებები, შეფასება მისცა სააპელაციო საჩივრის მოტივებსა
და მოთხოვნას, მიაჩნია, რომ პროკურორის სააპელაციო საჩივარი არ
უნდა დაკმაყოფილდეს და გასაჩივრებული განაჩენი რ----- ხ-----
ის მიმართ დარჩეს უცვლელი, შემდეგ გარემოებათა გამო:

სააპელაციო პალატას მსჯავრდებულ რ----- ხ-----ის მიმართ
მსჯავრად შერაცხული ქმედების ჩადენა, დანაშაული
გათვალისწინებული საქართველოს სსკ-ის 126¹-ე მუხლის პირველი
ნაწილით, გარდა მსჯავრდებულის აღიარებითი ჩვენებისა,
დადასტურებულად მიაჩნია საქმეში არსებულ და მხარეთა მიერ
უდავოდ მიჩნეულ მტკიცებულებათა ერთობლიობით, კერძოდ:

მოწმეების - თ----- ჩ-----ის, რ----- ხ-----ის და თ----- ა-----ის ჩვენებებით, დათვალიერების ოქმით ფოტოცრილით, ქორწინების მოწმობით, შემაკავებელი ორდერით და საქმეში არსებული სხვა მტკიცებულებებით.

ამდენად, მსჯავრდებულ რ----- ხ-----ის ქმედებას გასაჩივრებული განაჩენით მიცემული აქვს სწორი სამართლებრივი შეფასება საქართველოს სსკ-ის 126¹-ე მუხლის პირველი ნაწილით, განაჩენის კანონიერება და დასაბუთებულობა არც სააპელაციო საჩივრითაა სადავოდ გამხდარი, აპელანტი (პროკურორი) ითხოვს მსჯავრდებულს განესაზღვროს უფრო მკაცრი სასჯელი.

სააპელაციო პალატა აღნიშნავს, რომ პირველი ინსტანციის სასამართლომ მსჯავრდებულს სასჯელი დაუნიშნა საქართველოს სსკ-ის 53-ე და 39-ე მუხლების შესაბამისად, კერძოდ, მის მიმართ სასჯელის დანიშვნისას გაითვალისწინა მსჯავრდებულის პიროვნება, მის მიერ ჩადენილი დანაშაული, მსჯავრდებულის პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი გარემოებები, (აღიარებს ჩადენილ ქმედებას), დანაშაულის ჩადენის მოტივი და მიზანი, მსჯავრდებულის მიერ ჩადენილ ქმედებაში გამოვლენილი მართლსაწინააღმდეგო ნება, მისი ოჯახური მდგომარეობა და სამართლიანობის აღდგენის და ახალი დანაშაულის თავიდან აცილების განსახორციელებლად მსჯავრდებულს დაუნიშნა სამართლიანი სასჯელი.

სააპელაციო პალატას მიაჩნია, რომ არ არსებობს მსჯავრდებულ რ----- - ხ-----ის მიმართ დანიშნული სასჯელის გამკაცრების საფუძველი.

ს ა რ ე ზ ო ლ უ ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი:

სააპელაციო პალატამ იხელმძღვანელა საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 269-ე მუხლით, 295-ე მუხლის მე-7 ნაწილით, 298-ე მუხლის პირველი ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტით, 302-ე მუხლით და

დ ა ა დ გ ი ნ ა:

ბათუმის რაიონული პროკურატურის პროკურორ ზ----- კ-----ის სააპელაციო საჩივარი არ დაკმაყოფილდეს;

ბათუმის საქალაქო სასამართლოს 2018 წლის 19 დეკემბრის განაჩენი დარჩეს უცვლელი:

რ----- ხ-----ი ცნობილი იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სსკ-ის 126¹-ე მუხლის პირველი ნაწილით და ძირითადი სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 01 (ერთი) წლის ვადით, რაც საქართველოს სსკ-ის 63-64-ე მუხლების გამოყენებით ჩაეთვალოს პირობით 01 (ერთი) წლის გამოსაცდელი ვადით.

მსჯავრდებულ რ----- ხ-----ის მიმართ 2018 წლის 07 ნოემბრის განჩინებით, აღკვეთის ღონისძიების სახით შეფარდებული - გირაო გაუქმდეს და გირაოს შემტანს - ბ----- ხ-----ს (პ/ნ ნ-----) განაჩენის აღსრულებიდან ერთი თვის ვადაში დაუბრუნდეს მის მიერ სს „საქართველოს ბანკის“ შესაბამის ანგარიშზე შეტანილი თანხა 2500 (ორი ათასი ხუთასი) ლარის ოდენობით (შემოსავლის ორდერი N 1-----).

პირობით მსჯავრდებულის რ----- ხ-----ის ყოფაქცევაზე კონტროლის განხორციელება დაევალოს საცხოვრებელი ადგილის მიხედვით პრობაციის ბიუროს, მსჯავრდებულს კი დაევალოს პრობაციის ოფიცრის თანხმობის გარეშე არ შეიცვალოს საცხოვრებელი ადგილი.

განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს დადგენიდან 01 (ერთი) თვის ვადაში, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში, ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატის მეშვეობით.

მოსამართლე
გორგოძე

მაკა