



g a n a C e n i

saqarTvelos saxeliT

18 მარტი, 2019 წელი
ქუთაისი

ქალაქი

ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატის მოსამარ-თლემ **მარინე იმერლიშვილმა** ერთპიროვნულად, ზეპირი მოსმენის გარეშე განვიხილე გ--- ც-----ის ბრალდების №----- სისხლის სამართლის საქმე.

გ--- ც---ი, დაბადებული 1-----ს, საქართველოს მოქალაქე, პირადი №-----, საშუალო განათლების მქონე, ქორწინებაში მყოფი, მცხოვრები ბ-----ში, მსჯავრდებულია ხელვაჩაურის რაიონული სასამართლოს 2019 წლის 8 იანვრის განაჩენით დანაშაულისათვის, გათვალისწინებული საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 11¹-126-ე მუხლის 1² ნაწილით, 11¹-151-ე მუხლის პირ-ველი ნაწილით და დანაშაულთა ერთობლიობით შეფარდებული აქვს თავისუფლების აღკ-ვეთა 01 (ერთი) წლის და 06 (ექვსი) თვის ვადით, რაც საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 63-ე, 64-ე მუხლების საფუძველზე ჩათვლილი აქვს პირობით 01 (ერთი) წლის და 06 (ექვსი) თვის გამოსაცდელი ვადით.

aRwerilobiTi nawili:

გ--- ც---ის გასაჩივრებული განაჩენით მსჯავრი დაედო:

- ოჯახის წევრის მიმართ, სისტემატური ცემის ან სხვაგვარი ძალადობისათვის, რამაც დაზარალებულის ფიზიკური ან ფსიქიკური ტანჯვა გამოიწვია, მაგრამ არ მოჰყოლია ამ კოდექსის 117-ე ან 118-ე მუხლით გათვალისწინებული შედეგი;
- ოჯახის წევრის მიმართ სიცოცხლის მოსპობის მუქარისათვის, როდესაც იმას, ვისაც ემუქრებიან, გაუჩნდა მუქარის განხორციელების საფუძვლიანი შიში.

აღნიშნული გამოიხატა შემდეგში:

2016 წლის იანვრის თვიდან, 2018 წლის 15 ნოემბრამდე დროის პერიოდში, ყოფით ნიადაგზე წარმოქმნილი კონფლიქტის დროს, მთვრალ მდგომარეობაში მყოფი გ-
 --- ც-----ე, ფიზიკური ძალის გამოყენებით, ხელების სხეულის სხვადასხვა ადგილებში დარტყმით, სისტემატურად სცემდა და სხვაგვარად ძალადობდა მეუღლეზე ს----- ფ-----ზე. კერძოდ: 2016 წლის იანვრის თვეში, ქ. ბ-----
 -----ში არსებულ საცხოვრებელ სახლში ყოფნისას, მთვრალ მდგომარეობაში მყოფმა გ-
 --- ც-----ემ, ყოფით ნიადაგზე წარმოქმნილი ურთიერთშელაპარაკების დროს, სახის არეში ხელების დარტყმითა და სიტყვიერი შეურაცხყოფით, ფიზიკური ტკივილი და ფსიქიკური ტანჯვა მიაყენა მეუღლეს ს----- ფ-----ს. ასევე, 2018 წლის სექტემბრის თვეში, ქ. ბ-----
 -----ში არსებულ საცხოვრებელ სახლში ყოფნისას, მთვრალ მდგომარეობაში მყოფმა გ-
 --- ც-----ემ, ყოფით ნიადაგზე წარმოქმნილი ურთიერთშელაპარაკებისას, ყელის არეში ხელების მოჭერითა და სიტყვიერი შეურაცხყოფით, ფიზიკური ტკივილი და ფსიქიკური ტანჯვა მიაყენა მეუღლეს ს----- ფალა-ვანდიშვილს.

ასევე, 2018 წლის 15 ნოემბერს დაახლოებით 22:00 საათზე, ქ. ბ-----
 -----ში არსებულ საცხოვრებელ სახლში ყოფნისას, გ-
 --- ც-----ემ, ყოფით ნიადაგზე წარმოქმნილი ურთიერთშელაპარაკებისას, ყელის არეში ხელების მოჭერითა და სიტყვიერი შეურაცხყოფით, ფიზიკური ტკივილი და ფსიქიკური ტანჯვა მიაყენა მეუღლეს ს----- ფ-----ს.

2018 წლის 15 ნოემბერს დაახლოებით 22:30 საათზე, ქ. ბ-----
 -----ში მდებარე საცხოვრებელ სახლში, გ-
 --- ც-----ე ყოფით ნიადაგზე წარმოქმნილი ურთიერთშელაპარაკებისას, სიცოცხლის მოსპობით დაემუქრა მისივე ოჯახის წევრს მეუღლეს ს----- ფ-----ს, რა დროსაც ამ უკანასკნელს გაუჩნდა მუქარის განხორციელების საფუძვლიანი შიში.

ხელვაჩაურის რაიონული სასამართლოს 2019 წლის 8 იანვრის განაჩენი სააპელაციო წესით გაასაჩივრა პროკურორმა რ----- ბ-----ემ, რომელიც სააპელაციო საჩივრით ითხოვს გ-
 --- ც-----ის მიმართ შეფარდებული სასჯელის გამკაცრებას. მოთხოვნას ასაბუთებს იმ მოტივირებით, რომ სასამართლომ მხედველობაში არ მიიღო გ-
 --- ც-----ის პიროვნება, მის მიმართ დაზარალებულის უსაფრთხოების უზრუნველსაყოფად სასამართლოს მიერ დამტკიცებული იყო შემაკავებელი ორდერი. გ-
 --- ც-----ე არის აგრესიული პიროვნება, რომელსაც ხშირად უჭირს საკუთარი თავის ემოციების კონტროლი, შესაბამისად ეს გარემოება შეიცავს იმის რისკს, რომ მან განაგრძოს დანაშაული საკუთარი ოჯახის წევრების მიმართ. მსჯავრდებულის მიმართ დანიშნული სასჯელი არ არის პროპორციული და ადეკვატური მის მიერ ჩადენილი დანაშაულის, ვერ შეამცირებს მსჯავრდებულის მხრიდან ახალი დანაშაულის ჩადენის რისკს და ვერ უზრუნველყოფს სასჯელის მიზნების განხორციელებას.

საპელაციო საჩივარზე მსჯავრდებულს შესაგებელი არ წარმოუდგენია.

samotivacio nawili:

სააპელაციო პალატამ გააანალიზა საქმეში არსებული მტკიცებულებები, სააპელაციო საჩივრის მოტივირებანი და მოთხოვნები, მიიჩნევს, რომ პირველი ინსტანციის სასამართლოს მსჯავრდებულ გ--- ც---ის ქმედებისათვის მიცემული აქვს სწორი იურიდიული კვალიფიკაცია საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 11¹-126-ე მუხლის 1² ნაწი-ლით, 11¹-151-ე მუხლის პირველი ნაწილით.

რაც შეეხება მსჯავრდებულ გ--- ც---ის მიმართ დანიშნულ სასჯელს, პირველი ინს-ტანციის სასამართლომ სასჯელის დანიშვნისას გაითვალისწინა, გაითვალისწინა საქარ-თველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 53-ე მუხლით გათვალისწინებულ სასჯელის დანიშვნის ზოგადი საწყისები - დანაშაულის მოტივი, მიზანი, ქმედებაში გამოვლენილი მართლსაწინააღმდეგო ნება, მოვალეობათა დარღვევის ხასიათი და ზომა, ქმედების გან-ხორციელების სახე, ხერხი და მართლსაწინააღმდეგო შედეგი, დამნაშავის წარსული ცხოვრება, ყოფაქცევა ქმედების შემდეგ; საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 39-ე მუხლით განსაზღვრულ სასჯელის მიზანი - სამართლიანობის აღდგენა, ახალი და-ნაშაულის თავიდან აცილება და დამნაშავის რესოციალიზაცია, აგრეთვე გაითვალისწინა ის გარემოება, რომ მსჯავრებულმა აღიარა და მოინანია ჩადენილი დანაშაული, ითა-ნამშრომლა გამოძიებასთან, შეურიგდა დაზარალებულს, რომელიც ითხოვს მსჯავრდე-ბულის მიმართ არასაპატიმრო სასჯელის გამოყენებას და გ--- ც---ის მიერ ჩადენილი დანაშაულის სიმძიმის, ხასიათის, ხარისხისა და მართლსაწინააღმდეგო შედეგის გათვა-ლისწინებით ჩადენილი დანაშაულისათვის დაუნიშნა სასჯელი – თავისუფლების აღკვეთა 01 (ერთი) წლის და 06 (ექვსი) თვის ვადით, რაც საქართველოს სისხლის სამართლის კო-დექსის 63-ე, 64-ე მუხლების საფუძველზე ჩაუთვლა პირობით 01 (ერთი) წლის და 06 (ექვ-სი) თვის გამოსაცდელი ვადით. სააპელაციო პალატა ეთანხმება აღნიშნულს და მიიჩნევს, რომ შეფარდებული სასჯელი სრულად შეესაბამება ჩადენილი დანაშაულის სიმძიმეს, ხასიათს, ხარისხს, მსჯავრდებულის პიროვნებას და არ არსებობს გასაჩივრებული განაჩე-ნით დანიშნული სასჯელის ნაწილში მსჯავრდებულისათვის საუარესო ცვლილების შეტა-ნის საფუძველი.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, ხელვაჩაურის რაიონული სასამართლოს 2019 წლის 8 იანვრის განაჩენი გ--- ც---ის მიმართ უნდა დარჩეს უცვლელი, ხოლო სააპელაციო საჩივარი არ უნდა დაკმაყოფილდეს უსაფუძვლობის გამო.

sarezolucio nawili:

სააპელაციო პალატამ იხელმძღვანელა საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 298-ე მუხლის პირველი ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტით და

d a a d g i n a :

გ--- ც---ის ბრალდების სისხლის სამართლის საქმეზე ხელვაჩაურის რაიონული სასამართლოს 2019 წლის 8 იანვრის განაჩენი დარჩეს უცვლელი:

გ--- ც----ე ცნობილი იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 11¹-126-ე მუხლის 1² ნაწილით, 11¹-151-ე მუხლის პირველი ნაწილით და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს:

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 11¹-126-ე მუხლის 1² ნაწილით გათვა-ლისწინებული დანაშაულისათვის – თავისუფლების აღკვეთა 01 (ერთი) წლის და 06 (ექვ-სი) თვის ვადით, რაც საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 63-ე მუხლის საფუძ-ველზე ჩაეთვალოს პირობით.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 11¹-151-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათ-ვალისწინებული დანაშაულისათვის – საზოგადოებისთვის სასარგებლო შრომა 120 საათი.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 59-ე მუხლის მეორე ნაწილის შესაბამისად უფრო მკაცრმა სასჯელმა შთანთქოს ნაკლებად მკაცრი სასჯელი და საბოლოოდ გ--- ც----ეს დანაშაულთა ერთობლიობით სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს თავი-სუფლების აღკვეთა 01 (ერთი) წლის და 06 (ექვსი) თვის ვადით, რაც საქართველოს სისხ-ლის სამართლის კოდექსის 63-ე, 64-ე მუხლების საფუძველზე ჩაეთვალოს პირობით 01 (ერთი) წლის და 06 (ექვსი) თვის გამოსაცდელი ვადით.

გ--- ც----ის მიმართ შერჩეული აღკვეთის ღონისძიება – პატიმრობა გაუქმებულია.

მსჯავრდებულ გ--- ც----ეს განაჩენის აღსასრულებლად მიქცევის შემთხვევაში სასჯე-ლის ვადაში ჩაეთვალოს დაკავებისა და პატიმრობაში ყოფნის ვადა – 2018 წლის 19 ნოემ-ბრიდან 2019 წლის 8 იანვრის ჩათვლით.

სააპელაციო საჩივარი არ დაკმაყოფილდეს.

განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სა-მართლის საქმეთა პალატაში მისი დადგენიდან 01 (ერთი) თვის ვადაში ქუთაისის საა-პელაციო სასამართლოს მეშვეობით, საკასაციო წესით.

მოსამართლე:

marine imerliSvili