



g a n a C e n i

saqarTvelos saxeliT

9 თებერვალი, 2018 წელი

ქალაქი ქუთაისი

ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატის მოსამართლემ **მარინე იმერლიშვილმა** ერთპიროვნულად, ზეპირი მოსმენის გარეშე განვიხილე შ----- ბრალდების №0----- სისხლის სამართლის საქმე.

შ-----, დაბადებული 1-----ს, ბ-----ის სახალხო რესპუბლიკის მოქალაქე, პირადი №-----, საშუალო განათლების მქონე, ქორწინებაში მყოფი, ნასამართლობის არ მქონე, მცხოვრები ბ-----ის სახალხო რესპუბლიკაში, ქ----- №9-ში, მსჯავრდებულია ბათუმის საქალაქო სასამართლოს 2017 წლის 8 დეკემბრის განაჩენით დანაშაულისათვის, გათვალისწინებული საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 19,344-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით და შეფარდებული აქვს თავისუფლების აღკვეთა 04 (ოთხი) წლის ვადით.

მ-----, დაბადებული 1-----ს, ბ-----ის სახალხო რესპუბლიკის მოქალაქე, პირადი №-----, არასრული საშუალო განათლების მქონე, ქორწინებაში მყოფი, ნასამართლობის არ მქონე, მცხოვრები ბ-----ის სახალხო რესპუბლიკა, ქ. ნ-----ში, მსჯავრდებულია ბათუმის საქალაქო სასამართლოს 2017 წლის 8 დეკემბრის განაჩენით დანაშაულისათვის, გათვალისწინებული საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 19,344-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით და შეფარდებული აქვს თავისუფლების აღკვეთა 04 (ოთხი) წლის ვადით.

ი----- დაბადებული 1-----ს, ბ-----ის სახალხო რესპუბლიკის მოქალაქე, პირადი №-----, საშუალო განათლების მქონე, ქორწინებაში მყოფი, ნასამართლობის არ მქონე, მცხოვრები ბ-----ის სახალხო რესპუბლიკა, ქ. კო-მილა, ნოიან ფურის რაიონი №9-ში, მსჯავრდებულია ბათუმის საქალაქო სასამართლოს 2017 წლის 8 დეკემბრის განაჩენით დანაშაულისათვის, გათვალისწინებული საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 19,344-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით და შეფარდებული აქვს თავისუფლების აღკვეთა 04 (ოთხი) წლის ვადით.

შუ----- გასაჩივრებული განაჩენით მსჯავ-რი დაედოთ საქართველოს სახელმწიფო საზღვრის უკანონოდ გადაკვეთის მცდელობი-სათვის, ჯგუფურად.

აღნიშნული გამოიხატა შემდეგში:

2017 წლის 09 ოქტომბერს დაახლოებით 06:30 საათზე ბ-----ის სახალხო რესპუბ-ლიკის მოქალაქე შ-----, მ----- და ი----- ხ-----ის მუნიციპალიტეტის სოფელ მ----- მდებარე №--- სასაზღვრო ნიშნის რაიონში, ერ-თად შეეცადნენ ჯგუფურად, უკანონოდ გადაეკვეთათ საქართველოს სახელმწიფო საზ-ღვარი და ამ გზით არალეგალურად გადასულიყვნენ თურქეთის რესპუბლიკაში.

ბათუმის საქალაქო სასამართლოს 2017 წლის 8 დეკემბრის განაჩენი სააპელაციო წესით გაასაჩივრეს მსჯავრდებულების შ----- ინტერესების დამცველმა ადვოკატებმა მ----- ზ-----ემ, ს----- კ-----ემ და გ-----თ-----ემ.

აპელანტი, მსჯავრდებულების შ----- ინტერესების დამცველი ადვოკატი მ----- ზ-----ე თავისი სააპელაციო საჩივრით ით-ხოვს მსჯავრდებულების შ----- მიმართ შეფარდებული სასჯელების შემსუბუქებას, რასაც ასაბუთებს იმ მოტივირებით, რომ მსჯავრდებულები გულწრფელად აღიარებენ და ინანიებენ ჩადენილ დანაშაულს. აქტიუ-რად თანამშრომლობენ გამოძიებასთან, წარსულში არ არიან ნასამართლეს. მათ აქვთ მძიმე ოჯახური და ეკონომიკური მდგომარეობა, რის გამოც იძულებული გახდნენ სამუ-შაოს შოვნის მიზნით უკანონოდ გადაეკვეთათ საქართველოს საზღვარი.

აპელანტი, მსჯავრდებულების შ-----სა და მ-----ს ინტერესების დამცვე-ლი ადვოკატი ს----- კ-----ე თავისი სააპელაციო საჩივრით ითხოვს მსჯავრდებუ-ლების შ-----სა და მ-----ს მიმართ შეფარდებული სასჯელების შემსუ-ბუქებას, რასაც ასაბუთებს იმ მოტივირებით, რომ მსჯავრდებულები გულწრფელად აღიარებენ და ინანიებენ ჩადენილ დანაშაულს. მათ მიერ ჩადენილია ნაკლებად მძიმე კატეგორიის დანაშაული, ჩადენილია დანაშაულის მცდელობა, რომლის საშიშროების ხა-რისხი უფრო ნაკლებია, ვიდრე დამთავრებული დანაშაულისა.

აპელანტი, მსჯავრდებულ ი-----ს ინტერესების დამცველი ადვოკატი გ----- - თ-----ე თავისი სააპელაციო საჩივრით ითხოვს მსჯავრდებულ ი-----ს მიმართ მინიმალური სასჯელის შეფარდებას, რასაც ასაბუთებს იმ მოტივირებით, რომ ი----- ხ-----მა თავიდანვე აღიარა და მოინანია დანაშაული, მის მიმართ დანიშნული სასჯელი არ შეესაბამება ი-----ს მიერ ჩადენილი დანაშაულის სიმძიმეს, ხასიათს და მის პიროვნებას. სასამართლომ სასჯელის დანიშვნისას მხედველობაში არ მიიღო ის გარემოება, რომ ი----- თანამშრომლობდა გამოძიებასთან.

სააპელაციო საჩივარზე შესაგებელი წარმოადგინა პროკურორმა მ----- ქ-----
ემ, რომელიც შესაგებლით ითხოვს არ დაკმაყოფილდეს სააპელაციო საჩივრები
და გასაჩივრებული განაჩენი დარჩეს უცვლელი.

samotivacio nawili:

სააპელაციო პალატამ გააანალიზა საქმეში არსებული მტკიცებულებები,
სააპელაციო საჩივრის მოტივირებანი და მოთხოვნები, მიიჩნევს, რომ პირველი
ინსტანციის სასამარ-თლოს მსჯავრდებულების შ-----
----- ქმე-დებებისათვის მიცემული აქვს სწორი იურიდიული კვალიფიკაცია
თითოეულისათვის საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 19,344-ე
მუხლის მეორე ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით.

რაც შეეხება მსჯავრდებულების შ-----
მიმართ დანიშნულ სასჯელს, სააპელაციო პალატა მიიჩნევს, რომ პირველი
ინსტან-ციის სასამართლომ შ----- მიმართ
სასჯელის დანიშვნისას გაითვალისწინა ის გარემოება, რომ ისინი აღიარებენ და
ინანიე-ბენ ჩადენილ დანაშაულს. სასამართლოს მიერ გათვალისწინებული იქნა
აგრეთვე საქარ-თველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 39-ე მუხლით
დადგენილი სასჯელის მიზნები, იმავე კოდექსის 53-ე მუხლით განსაზღვრული
სასჯელის დანიშვნის ზოგადი საწყისები და მსჯავრდებულებს შუ-----
----- სასჯელის სახედ და ზომად შეუფარდა 19,344-ე მუხლის
მეორე ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტის სანქციით გათვალისწინებული მინიმალური
სასჯელი თითოეულს – თავისუფლების აღკვეთა 04 (ოთხი) წლის ვადით.
პალატას მიაჩნია, რომ შეფარდებული სასჯელები სრულად შეესა-ბამება
ჩადენილი დანაშაულის სიმძიმეს, ხასიათს, ხარისხს, მსჯავრდებულების
პიროვნებებს და არ არსებობს გასაჩივრებული განაჩენით დანიშნული
სასჯელების ნაწილში მსჯავრდებულთათვის სასიკეთო ცვლილების შეტანის
საფუძველი.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, ბათუმის საქალაქო სასამართლოს 2017
წლის 8 დეკემბრის განაჩენი შ----- მიმართ
უნდა დარჩეს უცვლელი, ხოლო სააპელაციო საჩივრები არ უნდა
დაკმაყოფილდეს უსაფუძვ-ლობის გამო.

sarezolucio nawili:

სააპელაციო პალატამ იხელმძღვანელა საქართველოს სისხლის სამართლის
საპროცესო კოდექსის 298-ე მუხლის პირველი ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტით და

d a a d g i n a :

შ----- ბრალდების სისხლის სამართ-ლის
საქმეზე ბათუმის საქალაქო სასამართლოს 2017 წლის 8 დეკემბრის განაჩენი
დარჩეს უცვლელი:

შ----- ცნობილი იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის

კოდექსის 19,344-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 04 (ოთხი) წლის ვადით.

მსჯავრდებულ შ----- შ-----ს სასჯელის მოხდის ვადის ათვლა დაეწყოს დაკავების დღიდან – 2017 წლის 09 ოქტომბრიდან.

შ-----ს მიმართ შერჩეული აღკვეთის ღონისძიება – პატიმრობა გაუქმებულია.

მ----- ცნობილი იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 19,344-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 04 (ოთხი) წლის ვადით.

მსჯავრდებულ მ----- მ-----ს სასჯელის მოხდის ვადის ათვლა დაეწყოს დაკავების დღიდან – 2017 წლის 09 ოქტომბრიდან.

მ-----ს მიმართ შერჩეული აღკვეთის ღონისძიება – პატიმრობა გაუქმებულია.

ი----- ცნობილი იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 19,344-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 04 (ოთხი) წლის ვადით.

მსჯავრდებულ ი----- ხ-----ს სასჯელის მოხდის ვადის ათვლა დაეწყოს დაკავების დღიდან – 2017 წლის 09 ოქტომბრიდან.

ი-----ს მიმართ შერჩეული აღკვეთის ღონისძიება – პატიმრობა გაუქმებულია.

სისხლის სამართლის საქმეზე ჩატარებული საგამოძიებო მოქმედების შედეგად ამოღებული შ-----ს სახელზე გაცემული ბ-----ის რესპუბლიკის მოქალაქის პასპორტი №-----, რომელიც ინახება საგამოძიებო ორგანოში გამომძიებელთან, დაუბრუნდეს შ----- შ-----ს, საქმეზე საბოლოო გადაწყვეტილების მიღების შემდეგ.

სისხლის სამართლის საქმეზე ჩატარებული საგამოძიებო მოქმედების შედეგად ამოღებული ი-----ს ჩხრეკის შედეგად ამოღებული ბ-----ის რესპუბლიკის მოქალაქის პასპორტი N----- და ა-----ის რეგისტრაციის მოწმობა N-----, რომელიც ინახება საგამოძიებო ორგანოში გამომძიებელთან დაუბრუნდეს ი----- ხ-----ს, საქმეზე საბოლოო გადაწყვეტილების მიღების შემდეგ.

სისხლის სამართლის საქმეზე ჩატარებული საგამოძიებო მოქმედების შედეგად ამოღებული მ-----ს ჩხრეკის შედეგად ამოღებული ბ-----ის რესპუბლიკის მოქალაქის პასპორტი N-----, რომელიც ინახება საგამოძიებო ორგანოში გამომძიებელთან, დაუბრუნდეს მ----- მ-----ს, საქმეზე საბოლოო გადაწყვეტილების მიღების შემდეგ.

სააპელაციო საჩივრები არ დაკმაყოფილდეს.

განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში მისი დადგენიდან 01 (ერთი) თვის ვადაში ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს მეშვეობით, საკასაციო წესით.

მოსამართლე:

marine imerliSvili