



**g a n a C e n i**

saqarTvelos saxeliT

15 მარტი, 2019 წელი

ქალაქი ქუთაისი

ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატის მოსამარ-თლემ **მარინე იმერლიშვილმა** ერთპიროვნულად, ზეპირი მოსმენის გარეშე განვიხილე შ----- ი-----ს ბრალდების №----- სისხლის სამართლის საქმე.

შ----- ი-----, დაბადებული 1-----ს, თ-----ის მოქალაქე, პირადი №-----, საშუალო განათლების მქონე, ქორწინებაში მყოფი, ნასამართლობის მქონე, რეგისტრირებული თ-----აში, ქ. ტ-----ში, ფაქტობრივად მცხოვრები ქ. ბ-----ში, მსჯავრდებულია ბათუმის საქალაქო სასამართლოს 2018 წლის 26 დეკემბრის განაჩენით დანაშაულისათ-ვის, გათვალისწინებული საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126<sup>1</sup>-ე მუხლის პირველი ნაწილით და განაჩენთა ერთობლიობით შეფარდებული აქვს თავისუფლების აღკვეთა 01 (ერთი) წლის ვადით, რაც საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 63-ე, 64-ე მუხლების საფუძველზე ჩათვლილი აქვს პირობით 01 (ერთი) წლის გამოსაცდე-ლი ვადით და ჯარიმა 500 (ხუთასი) ლარის ოდენობით, სახელმწიფო ბიუჯეტის სასარ-გებლოდ.

**aRwerilobiTi nawili:**

შ----- ი-----ს გასაჩივრებული განაჩენით მსჯავრი დაედო ოჯახის ერთი წევ-რის მიერ მეორის მიმართ ძალადობისათვის, რამაც გამოიწვია ფიზიკური ტკივილი და რასაც არ მოჰყოლია სისხლის სამართლის კოდექსის 117-ე, 118-ე ან 120-ე მუხლით გათ-ვალისწინებული შედეგი.

აღნიშნული გამოიხატა შემდეგში:

2018 წლის 13 ნოემბერს, დაახლოებით 09:00 საათზე, ქ. ბ-----

-----ში, შ----- ი-----მ, ურთიერთშელაპარაკების ნიადაგზე, თმე-  
ბის მოქაჩვითა და წაქცევით, ფიზიკური შეურაცხყოფა მიაყენა მეუღლეს – ე---  
----- ლ-----ს, რამაც ამ უკანასკნელის ფიზიკური ტკივილი გამოიწვია,  
მაგრამ არ მოჰყოლია სისხლის სამართლის კოდექსის 117-ე, 118-ე ან 120-ე  
მუხლით გათვალისწინებული შედეგი.

ბათუმის საქალაქო სასამართლოს 2018 წლის 26 დეკემბრის განაჩენი  
სააპელაციო წესით გაასაჩივრა პროკურორმა ა----- ძ-----ემ, რომელიც  
სააპელაციო საჩივრით ითხოვს შ----- ი-----ს მიმართ შეფარებული  
სასჯელის შეცვლას საპატიმრო სასჯელით, რასაც ასაბუთებს იმ მოტივირებით,  
რომ მაღალია მსჯავრდებულის მიერ დანაშაულებრივი საქმიანობის  
გაგრძელების საფრთხე. შ----- ი-----ს მიმართ დანიშნული სასჯელი ვერ  
უზრუნველყოფს სასჯელის მიზნებს, პირიქით წამახალისებელი იქნება  
მსჯავრდებულისათვის. გასათვალისწინებელია ის გარემოებაც, რომ ძალა-  
დობის მიზეზი იყო საყოფაცხოვრებო ნიადაგზე წარმოშობილი უთანხმოება,  
ასევე მსჯავრდებულის ალკოჰოლური სიმთვრალე, რაც შესაძლოა კვლავ  
განმეორდეს.

სააპელაციო საჩივარზე მსჯავრდებულს შესაგებელი არ წარმოუდგენია.

#### **samotivacio nawili:**

სააპელაციო პალატამ გააანალიზა საქმეში არსებული მტკიცებულებები,  
სააპელაციო საჩივრის მოტივირებანი და მოთხოვნები, მიიჩნევს, რომ პირველი  
ინსტანციის სასამართლომ მსჯავრდებულ შ----- ი-----ს ქმედებისათვის  
მიცემული აქვს სწორი იუ-რიდიული კვალიფიკაცია საქართველოს სისხლის  
სამართლის კოდექსის 126<sup>1</sup>-ე მუხლის პირველი ნაწილით.

რაც შეეხება მსჯავრდებულ შ----- ი-----ს მიმართ დანიშნულ სასჯელს,  
პირველი ინსტანციის სასამართლომ სასჯელის დანიშვნისას გაითვალისწინა  
საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 53-ე მუხლით  
გათვალისწინებულ სასჯელის დანიშვნის ზოგადი საწყისები - დანაშაულის  
მოტივი, მიზანი, ქმედებაში გამოვლენილი მართლსაწინააღმდეგო ნება,  
მოვალეობათა დარღვევის ხასიათი და ზომა, ქმედების განხორციელების სახე,  
ხერხი და მართლსაწინააღმდეგო შედეგი, დამნაშავის წარსული ცხოვრება,  
ყოფაქცევა ქმედების შემდეგ; საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის  
39-ე მუხლით განსაზღვრულ სასჯელის მიზანი - სამართლიანობის აღდგენა,  
ახალი დანაშაულის თავიდან აცილება და დამნაშავის რესოციალიზაცია,  
აგრეთვე ის გარემოება, რომ მსჯავრდებულმა ჩაიდინა ნაკლებად მძიმე  
კატეგორიის დანაშაული, აღიარებს ჩადენილ დანაშაულს, ნასამართლევია  
მხოლოდ ნაკლებად მძიმე დანაშაულისთვის, შეურიგდა დაზარალებულს,  
რომელსაც არ აქვს პრეტენზია და ითხოვს მის მიმართ შეღავათების  
გავრცელებას და შ----- ი-----ს მიერ ჩადენილი დანაშაულის სიმძიმის,

ხასიათის და ხარისხისა და მართლსაწინააღმდეგო შედეგის გათვალისწინებით განაჩენთა ერთობლიობით დაუნიშნა სასჯელი – თავისუფლების აღკვეთა 01 (ერთი) წლის ვადით, რაც საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 63-ე, 64-ე მუხლების საფუძველზე ჩაუთვალა პირობით 01 (ერთი) წლის გამოსაცდელი ვადით და ჯარიმა 500 (ხუთასი) ლარის ოდენობით. სააპელაციო პალატა ეთანხმება აღნიშნულს და მიიჩნევს, რომ შეფარდებული სასჯელი სრულად შეესაბამება ჩადენილი დანაშაულის სიმძიმეს, ხასიათს, ხარისხს, მსჯავრდებულის პიროვნებას და არ არსებობს გასაჩივრებული განაჩენით დანიშნული სასჯელის ნაწილში მსჯავრდებულისათვის საუარესო ცვლილების შეტანის საფუძველი.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, ბათუმის საქალაქო სასამართლოს 2018 წლის 26 დეკემბრის განაჩენი შ----- ი-----ს მიმართ უნდა დარჩეს უცვლელი, ხოლო სააპელაციო საჩივარი არ უნდა დაკმაყოფილდეს უსაფუძვლობის გამო.

#### **sarezolucio nawili:**

სააპელაციო პალატამ იხელმძღვანელა საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 298-ე მუხლის პირველი ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტით და

#### **d a a d g i n a :**

**შ----- ი-----ს** ბრალდების სისხლის სამართლის საქმეზე ბათუმის საქალაქო სასამართლოს 2018 წლის 26 დეკემბრის განაჩენი დარჩეს უცვლელი:

შ----- ი----- ცნობილი იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126<sup>1</sup>-ე მუხლის პირველი ნაწილით და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 01 (ერთი) წლის ვადით, რაც საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 63-64-ე მუხლების შესაბამისად, ჩაეთვალოს პირობით, 01 (ერთი) წლის გამოსაცდელი ვადით.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 59-ე მუხლის მე-5 ნაწილის შესაბამისად, აღნიშნულ სასჯელს მთლიანად დაემატოს წინა, ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს 2015 წლის 10 ივნისის განაჩენით, საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 120-ე მუხლით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის დანიშნული სასჯელის მოუხდელი ნაწილი – ჯარიმა 500 (ხუთასი) ლარის ოდენობით და საბოლოოდ, განაჩენ-თა ერთობლიობით, შ----- ი-----ს სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 01 (ერთი) წლის ვადით, რაც საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 63-64-ე მუხლების შესაბამისად ჩაეთვალოს პირობით 01 (ერთი) წლის გამოსაცდელი ვადით და ჯარიმა 500 (ხუთასი) ლარის ოდენობით, სახელმწიფო ბიუჯეტის სასარგებლოდ.

მასვე, სასჯელის ვადაში ჩათვალოს პატიმრობაში ყოფნის დრო - 2018 წლის 13 ნოემბრიდან 2018 წლის 16 ნოემბრამდე.

გაუქმდეს მსჯავრდებულ შ----- ი-----ს მიმართ შეფარდებული აღკვეთის ღონისძიება – გირაო და გირაოს სახით გადახდილი თანხა 5000 (ხუთი ათასი) ლარის ოდე-ნობით დაუბრუნდეს მის შემტანს, ე----- ღ-----ს, განაჩენის აღსრულებიდან ერთი თვის ვადაში.

კონტროლი მსჯავრდებულის ყოფაქცევაზე დაევალოს პრობაციის ბიუროს საცხოვრე-ბელი ადგილის მიხედვით. დაევალოს მსჯავრდებულს გამოცხადდეს პრობაციის ბიუ-როში და არ შეიცვალოს საცხოვრებელი ადგილი პრობაციის ბიუროს ნებართვის გარეშე.

ნივთმტკიცება – 112-დან მიღებული შეტყობინების აუდიო ჩანაწერი ერთ ცალ კომპაქტ დისკზე, რომელიც ერთვის სისხლის სამართლის საქმეს, დარჩეს საქმესთან ერთად, საქმის შენახვის ვადით.

სააპელაციო საჩივარი არ დაკმაყოფილდეს.

განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სა-მართლის საქმეთა პალატაში მისი დადგენიდან 01 (ერთი) თვის ვადაში ქუთაისის საა-პელაციო სასამართლოს მეშვეობით, საკასაციო წესით.

მოსამართლე:

**marine imerliSvili**