



g a n a C e n i

saqarTvelos saxeliT

15 თებერვალი, 2018 წელი
ქუთაისი

ქალაქი

ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატის მოსამარ-თლემ **მარინე იმერლიშვილმა** ერთპიროვნულად, ზეპირი მოსმენის გარეშე განვიხილე ი----- დ-----ის ბრალდების №----- სისხლის სამართლის საქმე.

ი----- დ-----ე, დაბადებული 1-----ს, საქართველოს მოქალაქე, პირადი №-----, საშუალო განათლების მქონე, ქორწინებაში მყოფი, ნასამართლობის არ მქონე, მცხოვრები ჭ-----ში, მსჯავრდებულია საჩხერის რაიონული სასამართლოს 2018 წლის 3 დეკემბრის განაჩენით დანაშაულისათვის, გათვალისწინებული საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 111-151-ე მუხლის პირველი ნაწილით, 111-151-ე მუხლის მეორე ნაწილის „გ“ ქვეპუნქტით და დანაშაულთა ერ-თობლიობით შეფარდებული აქვს თავისუფლების აღკვეთა 01 (ერთი) წლისა და 01 (ერთი) თვის ვადით, რაც საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 63-ე, 64-ე მუხლების საფუძველზე ჩათვლილი აქვს პირობით 01 (ერთი) წლის გამოსაცდელი ვადით, იარაღთან დაკავშირებული უფლებების შეზღუდვის გარეშე.

aRwerilobiTi nawili:

ი----- დ-----ეს გასაჩივრებული განაჩენით მსჯავრი დაედო:

– ოჯახის წევრის მიმართ სიცოცხლის მოსპობის და ჯანმრთელობის დაზიანების მუქა-რისათვის, როდესაც იმას ვისაც ემუქრებიან გაუჩნდა მუქარის განხორციელების საფუძვ-ლიანი შიში.

– ოჯახის წევრის მიმართ სიცოცხლის მოსპობის და ჯანმრთელობის დაზიანების მუქა-რისათვის, როდესაც იმას ვისაც ემუქრებიან გაუჩნდა მუქარის

განხორციელების საფუძვ-ლიანი შიში, დამნაშავის წინასწარი შეცნობით არასრულწლოვნის მიმართ.

აღნიშნული გამოიხატა შემდეგში:

3-----ში მცხოვრები ი---- დ-----ე 2018 წლის 03 ოქტომბერს საღამოს, მთვრალ მდგომარეობაში მყოფი, გაბრაზებული იმ ფაქტით, რომ მისი შვილი ს----- დ-----ე მისი ნებართვის გარეშე გათხოვდა, სურდა მისულიყო თავისი სიძის გ--- მ-----ის ოჯახში, რაზედაც წინააღმდეგობა გაუწიეს მისმა მეუღლემ ლ---- ბ-----ემ და არასრულწლოვანმა შვილმა რ---- დ----
----ემ, რის გამოც არასრულ-წლოვან შვილს რ---- დ-----ეს და მეუღლეს ლ---- ბ-----
---ეს დაემუქრა ჯანმრთელობის დაზიანებით და სიცოცხლის მოსპობით, რა დროსაც ლ---- ბ-----ეს გაუჩნდა მუქარის განხორციელების საფუძვლიანი შიში;

2018 წლის 04 ოქტომბერს, 17 საათიდან 18 საათამდე პერიოდში მთვრალ მდგომარეობაში მყოფი ი---- დ-----ე შვილის გათხოვებით გაბრაზებული, კვლავ დაემუქრა არასრულ-წლოვან შვილს რ---- დ-----ეს და მეუღლეს ლ---- ბ----
---ეს, ჯანმრთელობის დაზიანებით და სიცოცხლის მოსპობით, რა დროსაც ლ---- ბ-----ეს გაუჩნდა მუქარის განხორციელების საფუძვლიანი შიში.

საჩხერის რაიონული სასამართლოს 2018 წლის 3 დეკემბრის განაჩენი სააპელაციო წესით გაასაჩივრა პროკურორმა ი---- გ-----მა, რომელიც სააპელაციო საჩივრით ითხოვს ი----- დ-----ის მიმართ საპატიმრო სასჯელის განსაზღვრას. მოთხოვნას ასაბუთებს იმ მოტივირებით, რომ ი----- დ-----ე ალკოჰოლური სიმთვრალის მდგომარეობაში ყოფ-ნისას მეუღლესა და არასრულწლოვან შვილს დაემუქრა ჯანმრთელობის დაზიანებისა და სიცოცხლის მოსპობის მუქარით, რა დროსაც დაზარალებულს გაუჩნდა სრულიად საფუ-ძვლიანი მუქარის განხორციელების შიში. აღნიშნული გარემოებები მსჯავრდებულის იმპულსურობაზე და მის არაკონტროლირებად ქცევაზე მეტყველებს. მსჯავრდებულის მიმართ დანიშნული სასჯელი მის მიერ ჩადენილი ქმედების არაპროპორციულია და აღ-ნიშნული სასჯელი ვერ იქნება შემაკავებელი ბერკეტი მსჯავრდებულისათვის, რომ თა-ვიდან იქნეს აცილებული ახალი დანაშაულის ჩადენა და მიღწეული იქნეს სასჯელის მიზნები.

საპელაციო საჩივარზე მსჯავრდებულს შესაგებელი არ წარმოუდგენია.

samotivacio nawili:

სააპელაციო პალატამ გააანალიზა საქმეში არსებული მტკიცებულებები, სააპელაციო სა-ჩივრის მოტივირებანი და მოთხოვნები, მიიჩნევს, რომ პირველი ინსტანციის სასამართ-ლოს მსჯავრდებულ ი---- დ-----ის ქმედებისათვის მიცემული აქვს სწორი იურიდი-ული კვალიფიკაცია საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 11¹-151-ე მუხლის პირველი ნაწილით, 11¹-151-ე მუხლის

მეორე ნაწილის „გ“ ქვეპუნქტით.

რაც შეეხება მსჯავრდებულ ი----- დ-----ის მიმართ დანიშნულ სასჯელს, პირველი ინსტანციის სასამართლომ სასჯელის დანიშვნისას გაითვალისწინა, გაითვალისწინა სა-ქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 53-ე მუხლით გათვალისწინებულ სასჯელის დანიშვნის ზოგადი საწყისები - დანაშაულის მოტივი, მიზანი, ქმედებაში გამოვლენილი მართლსაწინააღმდეგო ნება, მოვალეობათა დარღვევის ხასიათი და ზომა, ქმედების განხორციელების სახე, ხერხი და მართლსაწინააღმდეგო შედეგი, დამნაშავის წარსული ცხოვრება, ყოფაქცევა ქმედების შემდეგ; საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 39-ე მუხლით განსაზღვრულ სასჯელის მიზანი - სამართლიანობის აღდგენა, ახალი დანაშაულის თავიდან აცილება და დამნაშავის რესოციალიზაცია; აგრეთვე ის გარემოება, რომ მსჯავრდებულმა აღიარა და მოინანია ჩადენილი დანაშაული, არ არის ნა-სამართლევი და ი----- დ-----ის მიერ ჩადენილი დანაშაულის სიმძიმის, ხასიათის, ხა-რისხისა და მართლსაწინააღმდეგო შედეგის გათვალისწინებით ჩადენილი დანაშაული-სათვის დაუნიშნა სასჯელი – თავისუფლების აღკვეთა 01 (ერთი) წლისა და 01 (ერთი) თვის ვადით, რაც საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 63-ე, 64-ე მუხლების საფუძველზე ჩაუთვლა პირობით 01 (ერთი) წლის გამოსაცდელი ვადით, იარაღთან და-კავშირებული უფლებების შეზღუდვის გარეშე. სააპელაციო პალატა ეთანხმება აღნიშნულს და მიიჩნევს, რომ შეფარდებული სასჯელი სრულად შეესაბამება ჩადენილი და-ნაშაულის სიმძიმეს, ხასიათს, ხარისხს, მსჯავრდებულის პიროვნებას და არ არსებობს გასაჩივრებული განაჩენით დანიშნული სასჯელის ნაწილში მსჯავრდებულისათვის სა-უარესო ცვლილების შეტანის საფუძველი.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, საჩხერის რაიონული სასამართლოს 2018 წლის 3 დეკემბრის განაჩენი ი----- დ-----ის მიმართ უნდა დარჩეს უცვლელი, ხოლო სააპელაციო საჩივარი არ უნდა დაკმაყოფილდეს უსაფუძვლობის გამო.

sarezolucio nawili:

სააპელაციო პალატამ იხელმძღვანელა საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 298-ე მუხლის პირველი ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტით და

d a a d g i n a :

ი----- დ-----ის ბრალდების სისხლის სამართლის საქმეზე საჩხერის რაიონული სასა-მართლოს 2018 წლის 3 დეკემბრის განაჩენი დარჩეს უცვლელი:

ი----- დ-----ე ცნობილი იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კო-დექსის 11¹-151-ე მუხლის პირველი ნაწილით, 11¹-151-ე მუხლის მეორე ნაწილის „გ“ ქვე-პუნქტით და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს:

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 11¹-151-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულისათვის – თავისუფლების აღკვეთა

06 (ექვსი) თვის ვა-დით, რაც საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 63-ე მუხლის საფუძველზე ჩაეთვალოს პირობით, იარაღთან დაკავშირებული უფლებების შეზღუდვის გარეშე;

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 111-151-ე მუხლის მეორე ნაწილის „გ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული დანაშაულისათვის – თავისუფლების აღკვეთა 01 (ერთი) წლისა და 01 (ერთი) თვის ვადით, რაც საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 63-ე მუხლის საფუძველზე ჩაეთვალოს პირობით, იარაღთან დაკავშირებული უფლებების შეზღუდვის გარეშე.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 59-ე მუხლის მე-2 ნაწილის შესაბამისად, საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 111-151-ე მუხლის მეორე ნაწილის „გ“ ქვეპუნქტით დანიშნულმა უფრო მკაცრმა სასჯელმა შთანთქმოს ნაკლებად მკაცრი სასჯელი და საბოლოოდ დანაშაულთა ერთობლიობით, ი----- დ-----ეს სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 01 (ერთი) წლისა და 01 (ერთი) თვის ვადით, რაც საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 63-64 მუხლების საფუძველზე ჩაეთვალოს პირობით 01 (ერთი) წლის გამოსაცდელი ვადით, იარაღთან დაკავშირებული უფლებების შეზღუდვის გარეშე.

მსჯავრდებულ ი----- დ-----ეს სასჯელის ვადაში ჩაეთვალოს დაკავებისა და პატიმრობაში ყოფნის დრო 2018 წლის 04 ოქტომბრიდან 2018 წლის 11 ოქტომბრის ჩათვლით – 8 დღე.

ი----- დ-----ის მიმართ შერჩეული აღკვეთის ღონისძიება – გირაო გაუქმდეს და გი-რაოს სახით შეტანილი თანხა 1900 (ათას ცხრაასი) ლარის ოდენობით, დაუბრუნდეს გი-რაოს შემტანს მ----- წ-----ს (პ/ნ 0-----), განაჩენის აღსრულებიდან ერთი თვის ვადაში.

განაჩენი აღსასრულებლად გადაეგზავნოს იმერეთის პრობაციის ბიუროს, მსჯავრდებულ ი----- დ-----ის საცხოვრებელი ადგილის მიხედვით.

სააპელაციო საჩივარი არ დაკმაყოფილდეს.

განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სა-მართლის საქმეთა პალატაში მისი დადგენიდან 01 (ერთი) თვის ვადაში ქუთაისის საა-პელაციო სასამართლოს მეშვეობით, საკასაციო წესით.

მოსამართლე:

marine imerliSvili