



g a n a C e n i

saqarTvelos saxeliT

14 თებერვალი, 2019 წელი

ქალაქი ქუთაისი

ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატის მოსამარ-თლემ **მარინე იმერლიშვილმა** ერთპიროვნულად, ზეპირი მოსმენის გარეშე განვიხილე ი---- კ-----ის ბრალდების №----- სისხლის სამართლის საქმე.

ი---- კ-----ე, დაბადებული 1-----ს, საქართველოს მოქალაქე, პირადი №-----, საშუალო განათლების მქონე, ქორწინებაში მყოფი, ნასამართლობის არ მქონე, მცხოვრები ჩ-----ში, მსჯავრდებულია ოზურ-გეთის რაიონული სასამართლოს 2018 წლის 27 ნოემბრის განაჩენით დანაშაულისათვის, გათვალისწინებული საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის მეო-რე ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით (სამი ეპიზოდი) და შეფარდებული აქვს საზოგადოებისა-თვის სასარგებლო შრომა 250 (ორას ორმოცდაათი) საათის ვადით.

aRwerilobiTi nawili:

ი---- კ-----ეს გასაჩივრებული განაჩენით მსჯავრი დაედო:

– ოჯახის ერთი წევრის მიერ ოჯახის სხვა წევრის მიმართ ძალადობისათვის, სისტე-მატური შეურაცხყოფისა და დამცირებისათვის, რამაც ტანჯვა გამოიწვია, ჩადენილი არასრულწლოვნის თანდასწრებით მისივე ოჯახის წევრის მიმართ;

– ოჯახის ერთი წევრის მიერ ოჯახის სხვა წევრის მიმართ ძალადობისათვის, სისტე-მატური შეურაცხყოფისა და დამცირებისათვის, რამაც ფიზიკური ტკივილი და ტანჯვა გამოიწვია და რასაც არ მოჰყოლია საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 117-ე,

118-ე ან 120-ე მუხლით გათვალისწინებული შედეგი, ჩადენილი არასრულწლოვნის თანდასწრებით მისივე ოჯახის წევრის მიმართ (ორი ეპიზოდი).

აღნიშნული გამოიხატა შემდეგში:

ჩ-----ის მუნიციპალიტეტის ნ-----ის თემის სოფელ თ-----ში მცხოვრები ი----
კ-----ე, 2001 წლიდან, რეგისტრირებულ ქორწინებაში იმყოფებოდა ზ----- ა-----
--ესთან. 2017 წლის ბოლოდან ი---- კ-----ემ დაიწყო ალკოჰოლური სასმელის
მიღება, რის შემდეგაც იგი 2018 წლის 4 სექტემბრის ჩათვლით, ხშირ
შემთხვევაში სრუ-ლიად უმიზეზოდ, აგრეთვე განაწყენებული იმით, რომ
თითქოს მეუღლის მიერ გამოჩე-ნილი უყურადღებობით ბავშვები ხშირად
ხდებოდნენ ავად, სისტემატურად, არასრულ-წლოვანი შვილების – გ----- და ნ----
კ-----ეების თანდასწრებით შეურაცხყოფდა და ამცირებდა მეუღლეს ზ----- ა----
--ეს, აყენებდა სიტყვიერ შეურაცხყოფას და აგი-ნებდა მშობლებისა და
ახლობლების მისამართით. ი---- კ-----ის მხრიდან განხორციელებული
ქმედების შედეგად კი ზ----- ა-----ემ განიცადა სულიერი ტანჯვა.

ჩ-----ის მუნიციპალიტეტის ნ-----ის თემის სოფელ თ-----ში მცხოვრები ი----
კ-----ე 2001 წლიდან რეგისტრირებულ ქორწინებაში იმყოფებოდა ზ----- ა-----
--ესთან. 2018 წლის მარტში, ზუსტი რიცხვი დაუდგენელია, მთვრალ
მდგომარეობაში მყოფმა ი---- კ-----ემ, საცხოვრებელ სახლში,
არასრულწლოვანი შვილების – გ----- და ნ---- კ-----ეების თანდასწრებით
ფიზიკურად იძალადა მეუღლეზე - ზ----- ა-----ეზე, კერძოდ: განაწყენებულმა
იმით, რომ ამ უკანასკნელმა მეზობელს მასთან შეუთანხმებლად ბანკიდან
გამოუტანა სესხი, ხელიდან გასტაცა კუთვნილი მობილური ტელეფონი და
ჩაარტყა თავში. აღნიშნული ქმედებით კი ზ----- ა-----ემ განიცადა ფიზიკური
ტკივილი და ტანჯვა.

ჩ-----ის მუნიციპალიტეტის ნ-----ის თემის სოფელ თ-----ში მცხოვრები ი----
კ-----ე 2001 წლიდან რეგისტრირებულ ქორწინებაში იმყოფებოდა ზ----- ა-----
--ესთან. 2018 წლის 4 სექტემბერს, ჩ-----ის მუნიციპალიტეტის ნ-----ის თემის
სოფელ თ-----ის საავტომობილო გზაზე მთვრალმა ი---- კ-----ემ,
არასრულწლო-ვანი შვილების – გ----- და ნ---- კ-----ეების თანდასწრებით
ფიზიკურად იძა-ლადა მეუღლეზე - ზ----- ა-----ეზე, კერძოდ: განაწყენებულმა
იმით, რომ მეუღლემ უარი უთხრა ბავშვებთან ერთად ავტომანქანით
მგზავრობაზე, მარჯვენა ხელი ძლიერად მოუჭირა კისერში, ამასთან დაუწყო
გინება დედის მისამართით. ი---- კ-----ის მხრიდან განხორციელებული
ქმედების შედეგად ზ----- ა-----ემ განიცადა ფიზიკუ-რი ტკივილი.

ოზურგეთის რაიონული სასამართლოს 2018 წლის 27 ნოემბრის განაჩენი
სააპელაციო წესით გაასაჩივრა პროკურორმა შ----- ჩ-----ემ, რომელიც სააპელაციო
საჩივრით ითხოვს ი---- კ-----ის მიმართ შეფარდებული სასჯელის შეცვლას
საპატიმრო სასჯელით, რასაც ასაბუთებს იმ მოტივირებით, რომ ი---- კ-----ე
არის ალკოჰოლური სასმელის აქტიური მომხმარებელი, რომლის მიღების
შემდეგაც იგი ხდება აგრესიული და სისტე-მატურად ძალადობს მეუღლეზე
არასრულწლოვანი შვილების თანდასწრებით, რომლე-ბიც მამის მხრიდან
სისტემატურად განხორციელებული ძალადობის შედეგად განიცდიან სულიერ
ტანჯვას და იმყოფებიან მუდმივი სტრესის ქვეშ. დაზარალებული ზ----- ა-----ე

მეუღლის მხრიდან სისტემატურად განხორციელებული ძალადობის გამო იძულებული გახდა დაეტოვებინა საცხოვრებელი სახლი და შვილებთან ერთად გადა-სულიყო დედასთან. ყოველივე აღნიშნული კი იმაზე მიუთითებს, რომ ი---- კ-----ე არ არის კანონმორჩილი პირი და მიდრეკილია ძალადობრივი დანაშაულის ჩადენისაკენ. მას ცხოვრების წესად აქვს ქცეული მეუღლეზე შვილების თანდასწრებით ძალადობა, რის გამოც ი---- კ-----ის პიროვნების გათვალისწინებით არსებობს იმის ვარაუდი, რომ იგი გააგრძელებს დანაშაულებრივ საქმიანობას, რის გამოც მის მიმართ დანიშნული სასჯელი ვერ უზრუნველყოფს სასჯელის მიზნების განხორციელებას.

სააპელაციო საჩივარზე მსჯავრდებულს შესაგებელი არ წარმოუდგენია.

samotivacio nawili:

სააპელაციო პალატამ გააანალიზა საქმეში არსებული მტკიცებულებები, სააპელაციო სა-ჩივრის მოტივირებანი და მოთხოვნები, მიიჩნევს, რომ პირველი ინსტანციის სასამართ-ლოს მსჯავრდებულ ი---- კ-----ის ქმედებისათვის მიცემული აქვს სწორი იურიდი-ული კვალიფიკაცია საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის მეო-რე ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით (სამი ეპიზოდით).

რაც შეეხება მსჯავრდებულ ი---- კ-----ის მიმართ დანიშნულ სასჯელს, პირველი ინსტანციის სასამართლომ სასჯელის დანიშვნისას გაითვალისწინა, საქართველოს სის-ხლის სამართლის კოდექსის 53-ე მუხლით გათვალისწინებულ სასჯელის დანიშვნის ზოგადი საწყისები - დანაშაულის მოტივი, მიზანი, ქმედებაში გამოვლენილი მართლსა-წინააღმდეგო ნება, მოვალეობათა დარღვევის ხასიათი და ზომა, ქმედების განხორ-ციელების სახე, ხერხი და მართლსაწინააღმდეგო შედეგი, დამნაშავის წარსული ცხოვ-რება, ყოფაქცევა ქმედების შემდეგ; საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 39-ე მუხლით განსაზღვრულ სასჯელის მიზანი - სამართლიანობის აღდგენა, ახალი დანა-შაულის თავიდან აცილება და დამნაშავის რესოციალიზაცია, აგრეთვე ის გარემოება, რომ ი---- კ-----ემ აღიარა ჩადენილი დანაშაული, არ არის ნასამართლევი, დაზარა-ლებულს მის მიმართ არანაირი პრეტენზია არ გააჩნია და ითხოვს მის მიმართ კანონით გათვალისწინებული შეღავათების გამოყენებას და ი---- კ-----ის მიერ ჩადენილი დანაშაულის სიმძიმის, ხასიათის და ხარისხისა და მართლსაწინააღმდეგო შედეგის გათვალისწინებით დაუნიშნა სასჯელი – საზოგადოებისათვის სასარგებლო შრომა 250 (ორას ორმოცდაათი) საათის ვადით. სააპელაციო პალატა ეთანხმება აღნიშნულს და მი-იჩნევს, რომ შეფარდებული სასჯელი სრულად შეესაბამება ჩადენილი დანაშაულის სიმ-ძიმეს, ხასიათს, ხარისხს, მსჯავრდებულის პიროვნებას და არ არსებობს გასაჩივრებული განაჩენით დანიშნული სასჯელის ნაწილში მსჯავრდებულისათვის საუარესო ცვლილე-ბის შეტანის საფუძველი.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, ოზურგეთის რაიონული სასამართლოს 2018

წლის 27 ნოემბრის განაჩენი ი---- კ-----ის მიმართ უნდა დარჩეს უცვლელი, ხოლო სააპელაციო საჩივარი არ უნდა დაკმაყოფილდეს უსაფუძვლობის გამო.

sarezolucio nawili:

სააპელაციო პალატამ იხელმძღვანელა საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 298-ე მუხლის პირველი ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტით და

d a a d g i n a :

ი---- კ-----ის ბრალდების სისხლის სამართლის საქმეზე ოზურგეთის რაიონული სასამართლოს 2018 წლის 27 ნოემბრის განაჩენი დარჩეს უცვლელი:

ი---- კ-----ე ცნობილი იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით (სამი ეპიზოდი) და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს:

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული დანაშაულისათვის – საზოგადოებისათვის სასარგებლო შრომა 250 (ორასორმოცდაათი) საათის ვადით.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით (2018 წლის მარტის ეპიზოდი) გათვალისწინებული დანაშაულისათვის – საზოგადოებისათვის სასარგებლო შრომა 250 (ორასორმოცდაათი) საათის ვადით.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით (2018 წლის 4 სექტემბრის ეპიზოდი) გათვალისწინებული დანაშაულისათვის – საზოგადოებისათვის სასარგებლო შრომა 300 (სამასი) საათის ვადით.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 59-ე მუხლის მეორე ნაწილის საფუძველზე, დანაშაულთა ერთობლიობით დანიშნული სასჯელებიდან უფრო მკაცრმა სასჯელმა შთანთქმოს ნაკლებად მკაცრი სასჯელები და ი---- კ-----ეს სასჯელის სახედ და ზო-მად განესაზღვროს საზოგადოებისათვის სასარგებლო შრომა 300 (სამასი) საათის ვადით.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 62-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე, მსჯავრდებულ ი---- კ-----ეს 2018 წლის 9 სექტემბრიდან 2018 წლის 19 სექტემბ-რამდე პატიმრობაში ყოფნის დრო ჩაეთვალოს დანიშნული სასჯელის – საზოგადოები-სათვის სასარგებლო შრომის მოხდის ვადაში და ი---- კ-----ეს საბოლოოდ მოსახ-დელად განესაზღვროს საზოგადოებისათვის სასარგებლო შრომა 250 (ორას ორმოცდაა-თი) საათის ვადით.

გაუქმდეს მსჯავრდებულ ი---- კ-----ის მიმართ შერჩეული აღკვეთის

ღონისძიება – გირაო და მოეხსნას ყადაღა გირაოს უზრუნველყოფის მიზნით, აკაკი კ-----ისა (პ/ნ 4-----) და მ----- კ-----ის (პ/ნ 2-----) თანასაკუთრებაში არსებული უძრავი ქონების, მდებარე ჩ-----ში, სოფელ ე-----ში (საკადასტრო კოდი №-----) 6000 (ექვსი ათასი) ლარის ღირებულების წილზე და დაუბრუნდეს მის მესაკუთრეს, განაჩენის აღსასრულებლად მიქცევიდან ერთი თვის ვადაში.

„არასაპატიმრო სასჯელთა აღსრულების წესისა და პრობაციის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-2 მუხლის პირველი ნაწილის „გ“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, მსჯავრდებულ ი---- კ-----ის მიმართ სასჯელის სახით დანიშნული საზოგადოებისათვის სასარ-გებლო შრომის აღსრულება დაევალოს საქართველოს სასჯელაღსრულებისა და პრობა-ციის სამინისტროს სისტემაში შემავალი პრობაციის ეროვნული სააგენტოს გურიის პრობაციის ბიუროს.

სააპელაციო საჩივარი არ დაკმაყოფილდეს.

განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სა-მართლის საქმეთა პალატაში მისი დადგენიდან 01 (ერთი) თვის ვადაში ქუთაისის საა-პელაციო სასამართლოს მეშვეობით, საკასაციო წესით.

მოსამართლე:

marine imerliSvili