

საქმე №1/ზ-254-2019წ.
(820100119002871359)



გ ა ნ ა ჩ ე ნ ი

საქართველოს სახელით

08 მაისი, 2019 წელი

ქ.ქუთაისი

ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს
სისხლის სამართლის საქმეთა პალატა

მოსამართლე - მაკა გორგოძე

ზეპირი მოსმენის გარეშე

განიხილა სისხლის სამართლის საქმე ი---- ხ----ს ძე შ----ის მიმართ, დაბადებული: 1----- ნოემბერს, საქართველოს მოქალაქე, პირადი ნომერი: 6-----, ნასამართლობის არმქონე, მცხოვრები: ხ----ს რაიონი, სოფელი დ-----ა.

აღწერილობითი ნაწილი:

პირველი ინსტანციის სასამართლოს გადაწყვეტილება:

გასაჩივრებული განაჩენით სასამართლომ დაადგინა, რომ ი---- შ----ემ ჩაიდინა ცემა, რამაც დაზარალებულის ფიზიკური ტკივილი გამოიწვია, მაგრამ არ მოჰყოლია ამ კოდექსის 120-ე მუხლით გათვალისწინებული შედეგი, წინასწარი შეცნობით არასრულწლოვნის და ორზე მეტი პირის მიმართ. გამოიხატა შემდეგში:

2018 წლის 14 იანვარს, დაახლოებით 14:30 საათზე, ქ. ბათუმში ფ----- ხ----ის მე-9 შესახვევში, ურთიერთშელაპარაკების ნიადაგზე წარმოქმნილი კონფლიქტისას, მთვრალ მდგომარეობაში მყოფმა ი---- შ----ემ, სახის არეში ხელის ერთჯერადად დარტყმით, ა----- კ----ეს და წინასწარი შეცნობით არასრულწლოვან ზ---- და ი-----ი ს-----ეებს მიაყენა სხეულის მსუბუქი დაზიანება ჯანმრთელობის მოუშლელად, რამაც ამ უკანასკნელთა ფიზიკური ტკივილი გამოიწვია.

ხელვაჩაურის რაიონული სასამართლოს 2019 წლის 26 მარტის
განაჩენით ი----- შ----ე ცნობილი იქნა დამნაშავედ საქართველოს
სისხლის სამართლის 126-ე მუხლის 1¹ ნაწილის „ა“ და „გ“
ქვეპუნქტებით და ძირითადი სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვრა
საზოგადოებისათვის სასარგებლო შრომა 200 (ორასი) საათის ვადით.
მასვე, საქართველოს სსკ-ის 52¹-ე მუხლის საფუძველზე დამატებითი
სასჯელის სახედ და ზომად 01 (ერთი) წლის ვადით აეკრძალა იარაღის
შეძენა, შენახვა, დამზადების, ტარების და გამოყენების უფლება.

ი----- შ----ის მიმართ შერჩეული აღკვეთის ღონისძიება - გირაო
გაუქმებულია.

სააპელაციო საჩივრის არსი:

აპელანტი - ხელვაჩაურის რაიონული პროკურატურის პროკურორი დ----
- ხ-----ი წარმოდგენილი სააპელაციო საჩივრით ითხოვს,
ხელვაჩაურის რაიონული სასამართლოს 2019 წლის 26 მარტის
განაჩენში სასჯელის ნაწილში ცვლილების შეტანას და მსჯავრდებულ
ი----- შ----ის მიმართ ყველაზე მკაცრი სასჯელის დანიშვნას, შემდეგ
გარემოებათა გამო: განაჩენი სასჯელის ნაწილში არის უსამართლო.
სასამართლომ სასჯელის დანიშვნისას არ გაითვალისწინა
მსჯავრდებულის პიროვნება, ასევე ის გარემოება, რომ ი----- შ----ის
მიმართ დაზარალებულებს გააჩნდათ პრეტენზია, არ იყვნენ
შერიგებული. სასამართლომ ასევე არ გაითვალისწინა ის გარემოება,
რომ მსჯავრდებულმა ალკოჰოლური ზემოქმედების ქვეშ ყოფნისას,
პირდაპირი განზრახვით სხეულის დაზიანება მიაყენა 3 პირს,
რომელთაგან ორი არასრულწლოვანია. ამდენად, დანიშნული
სასჯელით ვერ იქნება მიღწეული საქართველოს სსკ-ის 39-ე მუხლით
დადგენილი სასჯელის მიზნები.

მსჯავრდებული ი----- შ----ე წარმოდგენილი შესაგებლით ითხოვს
გასაჩივრებული განაჩენის უცვლელად დატოვებას.

სამოტივაციო ნაწილი:

სააპელაციო პალატამ გააანალიზა რა საქმეზე შეკრებილი
მტკიცებულებები, შეფასება მისცა სააპელაციო საჩივრის მოტივებსა და
მოთხოვნას, მიაჩნია, რომ პროკურორის სააპელაციო საჩივარი არ უნდა
დაკმაყოფილდეს და გასაჩივრებული განაჩენი ი----- შ----ის მიმართ
დარჩეს უცვლელი, შემდეგ გარემოებათა გამო:

სააპელაციო პალატას მსჯავრდებულ ი---- შ----ის მიმართ მსჯავრად შერაცხული ქმედების ჩადენა, დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სსკ-ის 126-ე მუხლის 1¹ ნაწილის „ა“ და „გ“ ქვეპუნქტებით, გარდა მსჯავრდებულის აღიარებითი ჩვენებისა, დადასტურებულად მიაჩნია საქმეში არსებულ და მხარეთა მიერ უდავოდ მიჩნეულ მტკიცებულებათა ერთობლიობით, კერძოდ: დაზარალებულების -ა----- კ----ის, ზ---- და ი-----ი ს-----ეების ჩვენებებით, სასამართლო ექსპერტიზის დასკვნებით, მოწმეების - დ----- ბ-----ის, ა----- ბ-----ის, ი----- ფ-----ის, ა----- ბ-----ის, ბ----- ა-----ის, ბ----- ბ-----ის, რ---- ქ-----ის გამოკითხვის ოქმებით; შემთხვევის ადგილის დათვალიერების ოქმით; ნივთის ამოცნობის ოქმებით; ამოღების ოქმით, შეტყობინებით და საქმეში არსებული სხვა მტკიცებულებებით.

ამდენად, მსჯავრდებულ ი---- შ----ის ქმედებას გასაჩივრებული განაჩენით მიცემული აქვს სწორი სამართლებრივი შეფასება საქართველოს სსკ-ის 126-ე მუხლის 1¹ ნაწილის „ა“ და „გ“ ქვეპუნქტებით, განაჩენის კანონიერება და დასაბუთებულობა არც სააპელაციო საჩივრითაა სადავოდ გამხდარი, აპელანტი (პროკურორი) ითხოვს მსჯავრდებულს განესაზღვროს უფრო მკაცრი სასჯელი.

სააპელაციო პალატა აღნიშნავს, რომ პირველი ინსტანციის სასამართლომ მსჯავრდებულს სასჯელი დაუნიშნა საქართველოს სსკ-ის 53-ე და 39-ე მუხლების შესაბამისად, კერძოდ, მის მიმართ სასჯელის დანიშვნისას გაითვალისწინა მსჯავრდებულის პიროვნება, მის მიერ ჩადენილი დანაშაული, მსჯავრდებულის პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი გარემოებები, (აღიარებს ჩადენილ ქმედებას), დანაშაულის ჩადენის მოტივი და მიზანი, მსჯავრდებულის მიერ ჩადენილ ქმედებაში გამოვლენილი მართლსაწინააღმდეგო ნება, მისი ოჯახური მდგომარეობა და სამართლიანობის აღდგენის და ახალი დანაშაულის თავიდან აცილების განსახორციელებლად მსჯავრდებულს დაუნიშნა სამართლიანი სასჯელი.

სააპელაციო პალატას მიაჩნია, რომ არ არსებობს მსჯავრდებულ ი---- შ----ის მიმართ დანიშნული სასჯელის გამკაცრების საფუძველი.

ს ა რ ე ზ ო ლ უ ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი:

სააპელაციო პალატამ იხელმძღვანელა საქართველოს სისხლის

სამართლის საპროცესო კოდექსის 269-ე მუხლით, 295-ე მუხლის მე-7 ნაწილით, 298-ე მუხლის პირველი ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტით, 302-ე მუხლით და

დ ა ა დ გ ი ნ ა :

ხელვაჩაურის რაიონული პროკურატურის პროკურორის დ----- ხ-----
ის სააპელაციო საჩივარი არ დაკმაყოფილდეს;

ხელვაჩაურის რაიონული სასამართლოს 2019 წლის 26 მარტის განაჩენი
დარჩეს უცვლელი:

ი----- შ----- ე ცნობილი იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის
სამართლის კოდექსის 126-ე მუხლის 1¹ ნაწილის „ა“ და „გ“
ქვეპუნქტებით და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს
საზოგადოებისათვის სასარგებლო შრომა 200 (ორასი) საათის ვადით.
მასვე, საქართველოს სსკ-ის 52¹-ე მუხლის საფუძველზე დამატებითი
სასჯელის სახედ და ზომად 01 (ერთი) წლის ვადით აეკრძალოს
იარაღის შეძენა, შენახვა, დამზადების, ტარების და გამოყენების
უფლება.

ი----- შ-----ის მიმართ შერჩეული აღკვეთის ღონისძიება - გირაო
გაუქმებულია.

განაჩენი რეაგირებისათვის გადაეგზავნოს პრობაციის ბიუროს
მსჯავრდებულის საცხოვრებელი ადგილის მიხედვით, ხოლო
უფლების ჩამორთმევის შესახებ დაუყოვნებლივ ეცნობოს
საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს შესაბამის სამსახურს.

განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს დადგენიდან 01 (ერთი) თვის ვადაში,
საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა
პალატაში, ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის
საქმეთა პალატის მეშვეობით.

მოსამართლე
გორგოძე

მაკა