



g a n a C e n i

saqarTvelos saxeliT

11 აპრილი, 2019 წელი

ქალაქი ქუთაისი

ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატის მოსამარ-თლემ **მარინე იმერლიშვილმა** ერთპიროვნულად, ზეპირი მოსმენის გარეშე განვიხილე გ----- დ-----ის ბრალდების №----- სისხლის სამართლის საქმე.

გ----- დ-----ე, დაბადებული 1-----ს, საქართველოს მოქალაქე, პირადი №-----, საშუალო განათლების მქონე, ქორწინებაში მყოფი, ნასამართლობის არ მქონე, რეგისტრირებული ქ. ბ-----ში, ფაქტობრივად მცხოვრები ქ. ბ-----ში, მსჯავრდებულია ხელვაჩაურის რაიონული სასამართლოს 2019 წლის 1 თებერვლის განაჩენით დანაშაულისათვის, გათვალისწინებული საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით, 126¹-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ა“, „ბ“ და „გ“ ქვეპუნქტებით და შეფარდებული აქვს თავისუფლების აღკვეთა 02 (ორი) წლის ვადით, რაც საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 63-ე, 64-ე მუხლების საფუძველზე ჩათვ-ლილი აქვს პირობით 02 (ორი) წლის გამოსაცდელი ვადით.

aRwerilobiTi nawili:

გ----- დ-----ეს გასაჩივრებული განაჩენით მსჯავრი დაედო:

– ოჯახის ერთი წევრის მიერ სხვა წევრის მიმართ ძალადობისათვის, რამაც გამოიწვია ფიზიკური ტკივილი, მაგრამ არ მოჰყოლია ამ კოდექსის 117-ე, 118-ე და 120-ე მუხლე-ბით გათვალისწინებული შედეგი, ჩადენილი არასრულწლოვანის თანდასწრებით მისი-ვე ოჯახის წევრის მიმართ.

– ოჯახის ერთი წევრის მიერ სხვა წევრის მიმართ ძალადობისათვის, რამაც გამოიწვია ფიზიკური ტკივილი, მაგრამ არ მოჰყოლია ამ კოდექსის 117-ე, 118-ე და 120-ე მუხლე-ბით გათვალისწინებული შედეგი, ჩადენილი წინასწარი შეცნობით არასრულწლოვანის მიმართ, არასრულწლოვანის თანდასწრებით

მისივე ოჯახის ორი წევრის მიმართ.

აღნიშნული გამოიხატა შემდეგში:

გ----- დ-----ემ 2016 წლის ივლისის თვეში, ქ. ბ-----/7-ში მდებარე საცხოვრებელ სახლში ყოფნისას, ურთიერთშელაპარაკების ნიადაგზე წარმოქმნილი კონფლიქტის დროს, არასრულწლოვანი შვილების - ნ---- და ლ---- დ-----ეების თანდასწრებით, მისივე ოჯახის წევრს, მეუღლეს, რ----- ბ-----ეს სახისა და თავის არეში ხელის დარტყმით, ასევე თმებით თრევით მიაყენა ფიზიკური შეურაცხ-ყოფა, რამაც რ----- ბ-----ისათვის ფიზიკური ტკივილი გამოიწვია.

2018 წლის 02 დეკემბერს დაახლოებით 15:00 საათზე, ქ. ბ----- ში მდებარე საცხოვრებელ სახლში, გ----- დ-----ემ არასრულწლოვანი შვილის ლ---- დ-----ის თანდასწრებით, ურთიერთ შელაპარაკების ნიადაგზე წარმოქმნილი კონფლიქტისას, არასრულწლოვან შვილს - ნ---- დ-----ეს, მარცხენა ხელ-ზე ხელის მოჭერით მიაყენა ფიზიკური შეურაცხყოფა და ტკივილი, რა დროსაც რ----- ბ-----ე ჩადგა მათ შორის და შეეცადა მეუღლეს, გ----- დ-----ეს შეეწყვიტა შვილის მიმართ ძალადობა, რის შემდეგაც გ----- დ-----ემ მთელი აგრესია გადა-იტანა მეუღლის მიმართ და არასრულწლოვანი შვილების ნ----სა და ლ---- დ-----ეების თანდასწრებით, რ----- ბ-----ეს ჩაავლო თმებში ხელი, წააქცია იატაკზე და ყელის არეში ხელების მოჭერით მიაყენა ფიზიკური შეურაცხყოფა, რამაც რ----- ბ-----ისათვის ფიზიკური ტკივილი გამოიწვია.

ხელვაჩაურის რაიონული სასამართლოს 2019 წლის 1 თებერვლის განაჩენი სააპელაციო წესით გაასაჩივრა პროკურორმა რომან ბოლქვაძემ, რომელიც სააპელაციო საჩივრით ითხოვს გ----- დ-----ის მიმართ შეფარდებული სასჯელის გამკაცრებას. მოთხოვნას ასაბუთებს იმ მოტივირებით, რომ სასამართლომ გ----- დ-----ისათვის სასჯელის დანიშვნისას მხედველობაში არ მიიღო მსჯავრდებულის პიროვნება. იმის გათვალისწინებით, რომ გ----- დ-----ე ბოლო პერიოდის განმავლობაში მთვრალ მდგომარეობაში მყოფი ახორციელებდა ფიზიკურ ძალადობას ოჯახის წევრების მიმართ, მისი მხრიდან ცალსახაა დანაშაულებრივი საქმიანობის გაგრძელების საფრთხე.

გ----- დ-----ის მიმართ დანიშნული სასჯელი არ არის მის მიერ ჩადენილი დანაშაულის პროპორციული და ადეკვატური და ვერ უზრუნველყოფს სასჯელის მიზნების განხორციელებას.

სააპელაციო საჩივარზე შესაგებელი წარმოდგინა მსჯავრდებულმა გ----- დ-----ემ და მისი ინტერესების დამცველმა ადვოკატმა ი----- ა-----ემ, რომლებიც შესაგებ-ლით ითხოვენ არ დაკმაყოფილდეს სააპელაციო საჩივარი და გასაჩივრებული განაჩენი დარჩეს უცვლელი.

samotivacio nawili:

სააპელაციო პალატამ გააანალიზა საქმეში არსებული მტკიცებულებები,

სააპელაციო სა-ჩივრის მოტივირებანი და მოთხოვნები, მიიჩნევს, რომ პირველი ინსტანციის სასამართლოს მსჯავრდებულ გ----- დ-----ის ქმედებისათვის მიცემული აქვს სწორი იური-დიული კვალიფიკაცია საქართველოს სისხლის სამართლის 126¹-ე მუხლის მეორე ნაწი-ლის „ბ“ ქვეპუნქტით, 126¹-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ა“, „ბ“ და „გ“ ქვეპუნქტებით.

რაც შეეხება მსჯავრდებულ გ----- დ-----ის მიმართ დანიშნულ სასჯელს, პირვე-ლი ინსტანციის სასამართლომ სასჯელის დანიშვნისას გაითვალისწინა საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 53-ე მუხლით გათვალისწინებულ სასჯელის დანიშვნის ზოგადი საწყისები - დანაშაულის მოტივი, მიზანი, ქმედებაში გამოვლენილი მართლსა-წინააღმდეგო ნება, მოვალეობათა დარღვევის ხასიათი და ზომა, ქმედების განხორციე-ლების სახე, ხერხი და მართლსაწინააღმდეგო შედეგი, დამნაშავის წარსული ცხოვრება, ყოფაქცევა ქმედების შემდეგ; საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 39-ე მუხ-ლით განსაზღვრულ სასჯელის მიზანი - სამართლიანობის აღდგენა, ახალი დანაშაუ-ლის თავიდან აცილება და დამნაშავის რესოციალიზაცია; აგრეთვე ის გარემოება, რომ მსჯავრდებული აღიარებს და ინანიებს დანაშაულს, არ არის წარსულში ნასამართლევ, შეურიგდა დაზარალებულს და მათ აპატიეს დანაშაულის ჩადენა და გ----- დ-----ის მიერ ჩადენილი დანაშაულის სიმძიმის, ხასიათის და ხარისხისა და მართლსაწინა-აღმდეგო შედეგის გათვალისწინებით დაუნიშნა სასჯელი – თავისუფლების აღკვეთა 02 (ორი) წლის ვადით, რაც საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 63-ე, 64-ე მუხ-ლების საფუძველზე ჩაუთვალა პირობით 02 (ორი) წლის გამოსაცდელი ვადით. სააპე-ლაციო პალატა ეთანხმება აღნიშნულს და მიიჩნევს, რომ შეფარდებული სასჯელი სრუ-ლად შეესაბამება ჩადენილი დანაშაულის სიმძიმეს, ხასიათს, ხარისხს, მსჯავრდებულის პიროვნებას და არ არსებობს გასაჩივრებული განაჩენით დანიშნული სასჯელის ნაწილ-ში მსჯავრდებულისათვის საუარესო ცვლილების შეტანის საფუძველი.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, ხელვაჩაურის რაიონული სასამართლოს 2019 წლის 1 თებერვლის განაჩენი გ----- დ-----ის მიმართ უნდა დარჩეს უცვლელი, ხოლო სააპელაციო საჩივარი არ უნდა დაკმაყოფილდეს უსაფუძვლობის გამო.

sarezolucio nawili:

სააპელაციო პალატამ იხელმძღვანელა საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 298-ე მუხლის პირველი ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტით და

daadgina:

გ----- დ-----ის ბრალდების სისხლის სამართლის საქმეზე ხელვაჩაურის რაიონუ-ლი სასამართლოს 2019 წლის 1 თებერვლის განაჩენი დარჩეს უცვლელი:

გ----- დ-----ე ცნობილი იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით, 126¹-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ა“, „ბ“ და „გ“ ქვეპუნქტებით და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს:

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული დანაშაულისათვის – თავისუფლების აღკვეთა 01 (ერთი) წლის ვადით, რაც საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 63-ე მუხლის საფუძველზე ჩაეთვალოს პირობით.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ა“, „ბ“ და „გ“ ქვეპუნქტებით გათვალისწინებული დანაშაულისათვის – თავისუფლების აღკვეთა 02 (ორი) წლის ვადით, რაც საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 63-ე მუხლის საფუძველზე ჩაეთვალოს პირობით.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 59-ე მუხლის მეორე ნაწილის შესაბამისად უფრო მკაცრმა სასჯელმა შთანთქმოს ნაკლებად მკაცრი სასჯელი და საბოლოოდ დანაშაულთა ერთობლიობით გ----- დ-----ეს სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 02 (ორი) წლის ვადით, რაც საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 63-ე, 64-ე მუხლის მუხლების საფუძველზე ჩაეთვალოს პირობით 02 (ორი) წლის გამოსაცდელი ვადით.

გაუქმდეს მსჯავრდებულ გ----- დ-----ის მიმართ შერჩეული აღკვეთი ღონისძიება – გირაო და მოეხსნას ყადაღა გ----- დ-----ის (პ/ნ 6-----), ე----- დ-----ის (პ/ნ 6-----), თ----- დ-----ის (პ/ნ 6-----), ნ--- ხ-----ისა (პ/ნ 6-----) და ნ----- დ-----ის (პ/ნ 6-----) სახელებზე, საკუთრების უფლებებით რიცხულ 7000 (შვიდი ათასი) ლარის ღირებულების წილ უძრავ ქონებას, მდებარე ქ. ბ-----ში (უძრავი ქონების საკადასტრო კოდი №-----).

გ----- დ-----ეს სასჯელის ვადაში, აღსასრულებლად მიქცევის შემთხვევაში, ჩაეთვალოს პატიმრობაში ყოფნის დრო – 2018 წლის 02 დეკემბრიდან 2018 წლის 06 დეკემბრის ჩათვლით.

განაჩენი რეაგირებისათვის გადაეგზავნოს პრობაციის ბიუროს მსჯავრდებულის საცხოვრებელი ადგილის მიხედვით.

სააპელაციო საჩივარი არ დაკმაყოფილდეს.

განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში მისი დადგენიდან 01 (ერთი) თვის ვადაში ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს მეშვეობით, საკასაციო წესით.

მოსამართლე:

marine imerliSvili