



g a n a C e n i

saqarTvelos saxeliT

25 მარტი, 2019 წელი

ქალაქი ქუთაისი

ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატის მოსამარ-თლემ **მარინე იმერლიშვილმა** ერთპიროვნულად, ზეპირი მოსმენის გარეშე განვიხილე გ----- მ-----ის ბრალდების №----- სისხლის სამართლის საქმე.

გ----- მ-----ი, დაბადებული 1-----, საქართველოს მოქალაქე, პირადი №-----, საშუალო განათლების მქონე, ქორწინებაში მყოფი, ნასამართლო-ბის მქონე, რეგისტრირებული ო-----ში, ფაქტობრივად მცხოვრები ჩ-----ში, მსჯავრდებულია ოზურგეთის რაიონული სასამართლოს 2019 წლის 15 იანვრის განაჩენით დანაშაულისათვის, გათვა-ლისწინებული საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ბ“ და „ე“ ქვეპუნქტებით (ორი ეპიზოდი) და განაჩენთა ერთობლიობით შე-ფარდებული აქვს თავისუფლების აღკვეთა 01 (ერთი) წლისა და 06 (ექვსი) თვის ვადით.

aRwerilobiTi nawili:

გ----- მ-----ს გასაჩივრებული განაჩენით მსჯავრი დაედო:

– ოჯახის ერთი წევრის მიერ ოჯახის სხვა წევრის მიმართ ძალადობის, სისტემატური შეურაცხყოფისა და დამცირებისათვის, რამაც გამოიწვია ტანჯვა, ჩადენილი არასრულ-წლოვნის თანდასწრებით, მისივე ოჯახის წევრის მიმართ, არაერთგზის.

– ოჯახის ერთი წევრის მიერ ოჯახის სხვა წევრის მიმართ ძალადობის, სისტემატური შეურაცხყოფისა და დამცირებისათვის, რამაც გამოიწვია ფიზიკური ტკივილი და ტანჯ-ვა და რასაც არ მოჰყოლია საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 117-ე, 118-ე ან 120-ე მუხლით გათვალისწინებული შედეგი, ჩადენილი არასრულწლოვნის თანდასწრე-ბით

მისივე ოჯახის წევრის მიმართ, არაერთგზის.

აღნიშნული გამოიხატა შემდეგში:

გ----- მ-----ი ოზურგეთის რაიონული სასამართლოს 2017 წლის 5 ოქტომბრის განაჩენით იყო რა მსჯავრდებული საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩა-დენისათვის, კვლავ ჩაიდინა ოჯახში ძალადობა, არაერთგზის. კერძოდ, 2-----ს გ----- მ-----ი გათავისუფლდა პენიტენციური დაწესებულებიდან და დაბრუნდა მეუღლესთან ზ----- ჩ-----თან და არასრულწლოვან შვილებთან ჩ-----ში მდებარე თავის საცხოვრებელ სახლში, სადაც 2018 წლის ივლისის თვიდან 2018 წლის 3 ოქტომბრის ჩათვლით ეჭვიანობის და მისი პენიტენციური დაწესებულებაში ყოფნის პერიოდში ოჯახიდან ნივთების გასხვისების მიზეზით, სისტემატურად, არასრულწლოვანი შვილების: გ-----, ო----- და თ----- ჩ-----ების, აგრეთვე რ----- მ-----ის თანდასწრებით შეურაცხყოფდა და ამცირებდა მასთან არარეგისტრირებულ ქორწინებაში მყოფ მეუღლეს - ზ----- ჩ----- და აგი-ნებდა მშობლებისა და ახლობლების მისამართით, გ----- მ-----ის მხრიდან განხორციელებული ქმედების შედეგად კი, ზ----- ჩ-----მ განიცადა სულიერი ტანჯვა.

გ----- მ-----ი, ოზურგეთის რაიონული სასამართლოს 2017 წლის 5 ოქტომბრის განაჩენით იყო რა მსჯავრდებული საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩა-დენისათვის, კვლავ ჩაიდინა ოჯახში ძალადობა, არაერთგზის. კერძოდ, 2-----ს გ----- მ-----ი გათავისუფლდა პენიტენციური დაწესებულებიდან და დაბრუნდა მეუღლესთან ზ----- ჩ-----თან და არასრულწლოვან შვილებთან ჩ-----ში მდებარე თავის საცხოვრებელ სახლში. 2018 წლის 3 ოქტომბერს, დაახლოებით 10:00 საათზე გ----- მ-----მა განაწყენებულმა იმით, რომ მეუღლემ ზ----- ჩ-----მ მისი პენიტენციური დაწესებულებაში ყოფნის პერიოდში, მასთან შეთანხმების გარეშე გაასხვისა წლების წინ, მის მიერ შეძენილი სახლის საყრდენი ქვები, არასრულწლოვანი შვილების: თ----- ჩ----- და რ----- მ-----ის თანდასწრებით შეურაცხყო და დაამცირა მეუღლე ზ----- ჩ-----, რის შემდეგაც ხელი გააჩაყა სახეში, აღნიშნული ქმედებით კი ზ----- ჩ-----მ განიცადა ფიზიკური ტკივილი და ტანჯვა.

ოზურგეთის რაიონული სასამართლოს 2019 წლის 15 იანვრის განაჩენი სააპელაციო წესით გაასაჩივრა პროკურორმა შოთა ჩხაიძემ, რომელიც სააპელაციო საჩივრით ით-ხოვს გ----- მ-----ის მიმართ შეფარდებული სასჯელის გამკაცრებას. მოთ-ხოვნას ასაბუთებს იმ მოტივირებით, რომ გ----- მ-----ის მხრიდან განხორციელებული ძალადობრივი ქმედებებით დაზარალებულმა განიცადა როგორც მორა-ლური, ასევე ფიზიკური ტკივილი. სასამართლოს განაჩენის გამოტანისას მხედველო-ბაში უნდა მიეღო მსჯავრდებულის პიროვნება და მისი წარსული ნასამართლობები.

დაზარალებულმა ზ----- ჩ-----მ სასამართლოში დაკითხვისას მოითხოვა მისი მეუღ-ლის – გ----- მ-----ის მკაცრად დასჯა, რადგანაც მან ბავშვების თანდასწრე-ბით გააგრძელა მის მიმართ ძალადობა ოჯახში. აღნიშნული გარემოებები იმაზე მიუთითებენ, რომ გ----- მ-----ი არ აკეთებს სათანადო დასკვნებს წარსული ცხოვრებიდან და არ არის კანონმორჩილი პირი, მან დანაშაულებრივი ქმედებები ჩაი-დინა ნასამართლობის მოხსნამდე და პირობითი მსჯავრის გამოსაცდელი ვადის მოქმე-დების პერიოდში, რაც იმაზე მიუთითებს, რომ იგი დანაშაულის ჩადენისაკენ მიდრეკი-ლი პირია.

სააპელაციო საჩივარზე მსჯავრდებულს შესაგებელი არ წარმოუდგენია.

samotivacio nawili:

სააპელაციო პალატამ გააანალიზა საქმეში არსებული მტკიცებულებები, სააპელაციო სა-ჩივრის მოტივირებანი და მოთხოვნები, მიიჩნევს, რომ პირველი ინსტანციის სასამართ-ლოს მსჯავრდებულ გ----- მ-----ის ქმედებისათვის მიცემული აქვს სწორი იურიდიული კვალიფიკაცია საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხ-ლის მეორე ნაწილის „ბ“ და „ე“ ქვეპუნქტებით (ორი ეპიზოდი).

რაც შეეხება მსჯავრდებულ გ----- მ-----ის მიმართ დანიშნულ სასჯელს, პირველი ინსტანციის სასამართლომ სასჯელის დანიშვნისას გაითვალისწინა საქართვე-ლოს სისხლის სამართლის კოდექსის 53-ე მუხლით გათვალისწინებულ სასჯელის და-ნიშვნის ზოგადი საწყისები - დანაშაულის მოტივი, მიზანი, ქმედებაში გამოვლენილი მართლსაწინააღმდეგო ნება, მოვალეობათა დარღვევის ხასიათი და ზომა, ქმედების განხორციელების სახე, ხერხი და მართლსაწინააღმდეგო შედეგი, დამნაშავის წარსული ცხოვრება, ყოფაქცევა ქმედების შემდეგ; საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 39-ე მუხლით განსაზღვრულ სასჯელის მიზანი - სამართლიანობის აღდგენა, ახალი დანაშაულის თავიდან აცილება და დამნაშავის რესოციალიზაცია; აგრეთვე ის გარემოე-ბა, რომ მსჯავრდებულის აღიარებს და ინანიებს დანაშაულს და მის მიერ ჩადენილი დანაშაულის სიმძიმის, ხასიათის და ხარისხისა და მართლსაწინააღმდეგო შედეგის გათვალისწინებით განაჩენთა ერთობლიობით დაუნიშნა სასჯელი – თავისუფლების აღკვეთა 01 (ერთი) წლის და 06 (ექვსი) თვის. სააპელაციო პალატა ეთანხმება აღნიშ-ნულს და მიიჩნევს, რომ შეფარდებული სასჯელი სრულად შეესაბამება ჩადენილი და-ნაშაულის სიმძიმეს, ხასიათს, ხარისხს, მსჯავრდებულის პიროვნებას და არ არსებობს გასაჩივრებული განაჩენით დანიშნული სასჯელის ნაწილში მსჯავრდებულისათვის საუარესო ცვლილების შეტანის საფუძველი.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, ოზურგეთის რაიონული სასამართლოს 2019 წლის 15 იანვრის განაჩენი გ----- მ-----ის მიმართ უნდა დარჩეს უცვლელი, ხოლო სააპელაციო საჩივარი არ უნდა დაკმაყოფილდეს უსაფუძვლობის გამო.

sarezolucio nawili:

სააპელაციო პალატამ იხელმძღვანელა საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 298-ე მუხლის პირველი ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტით და

daadgina:

გ----- მ-----ის ბრალდების სისხლის სამართლის საქმეზე ოზურგეთის რაიონული სასამართლოს 2019 წლის 15 იანვრის განაჩენი დარჩეს უცვლელი:

გ----- მ-----ი ცნობილი იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ბ“ და „ე“ ქვეპუნქტებით (ორი ეპიზოდი) და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს:

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ბ“ და „ე“ ქვეპუნქტებით გათვალისწინებული დანაშაულისათვის – თავისუფლების აღკვეთა 01 (ერთი) წლის და 06 (ექვსი) თვის ვადით.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ბ“ და „ე“ ქვეპუნქტებით გათვალისწინებული დანაშაულისათვის – თავისუფლების აღკვეთა 01 (ერთი) წლის და 06 (ექვსი) თვის ვადით.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 59-ე მუხლის მე-2 ნაწილის საფუძველზე, დანაშაულთა ერთობლიობით დანიშნული თანაბარი სასჯელებიდან ერთმა სასჯელმა შთანთქმოს მეორე სასჯელი და მსჯავრდებულ გ----- მ-----ს დანაშაულთა ერთობლიობით სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 01 (ერთი) წლისა და 06 (ექვსი) თვის ვადით.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 67-ე მუხლის მე-5 ნაწილის საფუძველზე, გაუქმდეს ოზურგეთის რაიონული სასამართლოს 2017 წლის 5 ოქტომბრის განაჩენით, საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის დანიშნული პირობითი მსჯავრი – თავისუფლების აღკვეთა 01 (ერთი) წელი.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 59-ე მუხლის მე-5 ნაწილის შესაბამისად, გ----- მ-----ის მიმართ ბოლო განაჩენით დანიშნულმა სასჯელმა 01 (ერთი) წლის და 06 (ექვსი) თვის ვადით თავისუფლების აღკვეთამ შთანთქმოს წინა, ოზურგეთის რაიონული სასამართლოს 2017 წლის 5 ოქტომბრის განაჩენით დანიშნული სასჯელის მოუხდელი ნაწილი და საბოლოოდ, გ----- მ-----ს განაჩენთა ერთობლიობით, სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 01 (ერთი) წლისა და 06 (ექვსი) თვის ვადით.

მსჯავრდებულ გ----- მ-----ის მიმართ შეფარდებული აღკვეთის ღონისძიება პატიმრობა გაუქმებულია.

გ----- მ-----ს სასჯელის მოხდის ვადის ათვლა დაიწყო მისი დაკავების დღიდან – 2018 წლის 3 ოქტომბრიდან.

სააპელაციო საჩივარი არ დაკმაყოფილდეს.

განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სა-მართლის საქმეთა პალატაში მისი დადგენიდან 01 (ერთი) თვის ვადაში ქუთაისის საა-პელაციო სასამართლოს მეშვეობით, საკასაციო წესით.

მოსამართლე:

marine imerliSvili